



כ' באייר תש"ף
14 במאי 2020

תיק :
0491-0013-2020-071846

לכבוד
רשימת תפוצה

שלום רב,

הנדון: פסק הדין בבג"צ 7228/19 מדינת ישראל נ' אלגלי ומשמעותו

1. ביום 23.4.20 ניתן פסק הדין שבנדון, בבית המשפט העליון, בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק, בעתירת המדינה לביטול פסק דינו של בית הדין הארצי לעבודה, שדן בערעורים על פסק דינו של בית הדין האזורי לעבודה בנצרת - פסק דין שעניינו השלכותיו המעשיות של גזר דין של בית הדין למשמעת בשבתו מכוח סעיף 39 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה – 1985.
2. פסק הדין מהווה אבן דרך משמעותית באשר לאופן בו יש לפרש וליישם את סעיף 34(6) לחוק המשמעת, התשכ"ג – 1963 (להלן – חוק המשמעת), המסמך את בית הדין למשמעת של עובדי המדינה להטיל על עובד שהורשע בדין משמעתי אמצעי משמעת מסוג העברה מתפקיד.
3. בשל חשיבותו, מצאנו לנכון להעלות על הכתב את המשמעויות העיקריות שנקבעו בפסק הדין לצורך יישומן במקרים המתאימים.

מה קורה בתום תקופת העברה תפקיד

- א. סעיף 34(6) לחוק המשמעת מסמך את בית הדין למשמעת להטיל על נאשם שהורשע בדין המשמעתי אמצעי משמעת של העברה מתפקיד – "בתיאום עם המנהל הכללי של המשרד או מי שהמנהל הכללי מינה לכך – למשרה אחרת או למקום עבודה אחר במשרדו, בהגבלת זמן או ללא הגבלה" (ההדגשה אינה במקור – ג.ד.).
- ב. בפסק הדין נקבע, כי לבית הדין למשמעת נתונה סמכות רחבה, המאפשרת לו לבחור בין שלוש חלופות בעת שהוא מטיל את אמצעי המשמעת האמור –

I. העברת העובד מתפקידו לתקופה קצובה, כאשר בתום התקופה עומדת לעובד הזכות

לחזור לתפקידו.





II. העברת העובד מתפקידו לתקופה קצובה, כאשר בית הדין מותיר למעסיק את שיקול הדעת אם להחזירו לתפקיד בתום התקופה.

III. העברת העובד מתפקידו לצמיתות, באופן שאינו מאפשר כלל את חזרתו לתפקיד.

ג. עוד נקבע בפסק הדין, כי כל עוד לא נאמר אחרת בגזר הדין המשמעתי, קיימת מעין חזקה לטובת העובד המורשע, לפיה העברה שנקצבה תקופתה היא העברה מהסוג הראשון, דהיינו העברה עם זכות "אוטומטית" לחזרה בתום התקופה לתפקיד ממנו הועבר.

עם זאת, מבהיר פסק הדין, כי לא מדובר בחזקה חלוטה, וכי שתיקה של בית הדין למשמעת בנושא אין משמעה שמופעלת ברירת מחדל "אוטומטית" לטובת העובד. במצב כזה, שבו אין התייחסות מפורשת של בית הדין למשמעת לשאלה אם מדובר בהחזרה אוטומטית לתפקיד או בהחזרה התלויה בשיקול הדעת של המעסיק, יש לבחון ולפרש את פסק הדין המשמעתי ולנסות להסיק ממנו למה התכוון בית הדין, ובמקרה של ספק – הרי שאז קמה חזקה לטובת העובד, לפיה הוא זכאי לחזור לתפקידו בתום תקופת ההעברה.

ד. אחת האינדיקציות המרכזיות לפרשנות כוונת בית הדין, מקום בו אין בפסק הדין התייחסות לשאלה מה ייעשה בתום תקופת ההעברה, היא משך תקופת ההעברה מהתפקיד.

פסק הדין מתווה דרך לפרשנות במצב שכזה וקובע, כי מאחר שההנחה היא שלא ניתן להשאיר משרות לא מאוישות לתקופה ממושכת, הרי שככל שתקופת ההעברה מהתפקיד שנקבעה בגזר הדין היא ארוכה יותר, אזי הפרשנות תיטה למסקנה כי בית הדין התכוון להעברה קבועה מהתפקיד, ללא זכות חזרה אוטומטית בתום התקופה. ולהיפך.

שכר ותנאים בתקופת העברה מתפקיד

ה. נושא משמעותי נוסף שנדון בפסק הדין הוא שאלת השכר והתנאים אותם זכאי העובד לקבל בעת תקופת ההעברה. פסק הדין אינו מכריע בשאלה, ואולם הוא קובע כי אין בכך כדי למנוע מבית הדין למשמעת להגיע להסדר פרטני בסוגיית השכר בתקופת ההעברה, וכי ראוי שההשלכות הכלכליות של אמצעי ההעברה יהיו חלק מהדיון בעונש, וייקבעו בהתאם לנסיבות המקרה.

4. סיכומו של דבר - ברמה המעשית, קבע פסק הדין כי ראוי שבעת גזירת הדין בהליך המשמעתי, מקום בו בית הדין למשמעת משית על עובד אמצעי משמעת מסוג העברה מתפקיד, יישקלו

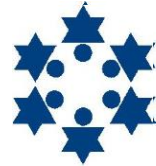
קרית בן-גוריון, רחוב קפלן 3, ירושלים טל. 074-7699160

ת"ד 34076 ירושלים 91340 פקס. 074-7699590

נשי"מ ברשת: www.csc.gov.il

www.csc.gov.il חפשו אותנו גם בפייסבוק - נציבות שירות המדינה





ההשלכות הנובעות מאמצעי זה – לרבות שאלת החזרה לתפקיד בתום תקופת ההעברה, וההיתכנות המעשית לכך. ובתוך כך, רשאי בית הדין להותיר את שיקול הדעת בדבר חזרת העובד לתפקידו בידי המעסיק, ובלבד שיציין זאת במפורש בגזר הדין.

5. חשוב לציין, כי הקביעות שנקבעו בפסק הדין אין בהן כדי להשליך על מקרי העבר, והן נקבעו במבט צופה פני עתיד, על מנת להעמיד הלכה על מכונה.

6. לנוכח קביעות אלה, וכחלק מיישומן, אנו נקפיד שבכל מקרה שבו מתבקשת העברה מתפקיד – תובהר לבית הדין למשמעת עמדתנו ביחס לאמור, וזאת לאחר בחינה מתאימה מול נציג משרדכם.

7. בכל מקרה בו הנכם נדרשים לבחון המשמעויות של העברה מתפקיד שנגזרה על ידי בית הדין למשמעת, במיוחד ביחס לגזרי דין שניתנו טרם פסק דין זה, יש להוועץ עימנו טרם קבלת החלטה.

מצ"ב העתק פסק הדין.

בברכה,



גיא דוד, עו"ד
מנהל אגף בכיר משמעת





רשימת תפוצה

נציב שירות המדינה
היועץ המשפטי לממשלה
פרקליט המדינה
לשכת נציב שירות המדינה
חברי הנהלה, נציבות שירות המדינה

עו"ד רחל שילנסקי, מנהלת המחלקה למשפט העבודה, פרקליטות המדינה
עו"ד דן אלדד, מנהל המחלקה הכלכלית, פרקליטות המדינה
עו"ד רואי כחלון, המחלקה הכלכלית, פרקליטות המדינה

סמנכ"לים למנהל ומשאן במשרדי ממשלה
סמנכ"לים בתאגידים סטטוטוריים
סמנכ"ל למנהל ומשאבי אנוש כנסת ישראל
סמנכ"ל למנהל ומשאבי אנוש בית הנשיא
סמנכ"ל משאבי אנוש, המוסד לביטוח לאומי
סמנכ"ל משאבי אנוש, דואר ישראל
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות הטבע והגנים הלאומיים
סמנכ"ל משאבי אנוש, תאגיד השידור הישראלי
סמנכ"ל משאבי אנוש, שירות התעסוקה
סמנכ"ל משאבי אנוש, המועצה להסדר ההימורים בספורט
סמנכ"ל משאבי אנוש, הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים
סמנכ"ל משאבי אנוש, הרשות לשיקום האסיר
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות העתיקות
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות שדות התעופה
סמנכ"ל משאבי אנוש, המוסד לבטיחות ולגיהות
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות המים והביוב
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות ההגבלים העסקיים
סמנכ"ל משאבי אנוש, רשות החשמל
סמנכ"ל משאבי אנוש, הרשות לניירות ערך
מנהלים אדמניסטרטיביים בבתי חולים ממשלתיים

ממוני משמעת
מנהלת אגף בכיר משמעת, משרד החינוך
הממונה על המשמעת, משרד הבריאות

יועצים משפטיים במשרדי ממשלה וביחידות סמך

מנהלי משאבי אנוש – משרדי הממשלה ויחידות הסמך

ראשי אגפי משאבי אנוש בגופי הביטחון – באמצעות הממונה על מערכת הביטחון בנש"מ

ראשי המועצות הדתיות (באמצעות לשכת מנכ"ל המשרד לשירותי דת)

תובעים – אגף המשמעת



