

קובץ הבהרות מס' 4 – מכרז 4/16 : פירוט שאלות והבהרות**0. הבהרות יזומות מטעם הוועדה**

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	חוזה התקשרות	12 א.	הבהרה, בהמשך לשאלה מספר 12 של ספק מספר 7 בקובץ מספר 3: הפתרון המוסכם צריך להתקבל בתוך 21 יום לכל היותר החל ממועד תחילת הדיון בחילוקי הדעות. אם לא תושג הסכמה בתקופה זו, תהיה עמדת הוועדה סופית.
2.	חוזה התקשרות	14 ב.	הבהרה, בהמשך לשאלה מספר 13 של ספק מספר 7 בקובץ מספר 3: חובת ההוכחה של העלויות שנגרמו לספק, הינה על הספק.
3.	5	5.0.10 (סעיף חדש)	הבהרה: בפרק העלות, נשמטו מועדי הגשת חשבונות בשנת בחירות. להלן סעיף חדש הדן בנושא זה: 5.0.10 מועדי הגשת חשבונות עבור תפעול בשנת בחירות: 5.0.10.1 עם התקנת התשתיות והציוד בכל הוועדות האזוריות: 20% מהתמורה שהוצעה על ידי הספק לשנת בחירות. 5.0.10.2 עם התקנת התשתיות והציוד לצורך קליטת תוצאות הבחירות: 40% מהתמורה שהוצעה על ידי הספק לשנת בחירות. 5.0.10.3 45 יום לאחר מועד הבחירות: יתרת 40% מהתמורה שהוצעה על ידי הספק לשנת בחירות.
4.	5	5.0.11 (סעיף חדש)	הבהרה: בפרק העלות, נשמטו מועדי הגשת חשבונות בשנה שאיננה שנת בחירות. להלן סעיף חדש הדן בנושא זה: 5.0.11 מועדי הגשת חשבונות עבור תפעול בשנה שאיננה שנת בחירות: חשבון יוגש אחת לרבעון בכל שנה שאיננה שנת בחירות, בסך של 25% מהתמורה שהוצעה על ידי הספק לשנה שאיננה שנת בחירות.

1. שאלות ספק מס' 1

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מינהלה	0.1.3	האם צריך לצרף למענה את כל מסמכי המכרז? הבהרה: לא. סעיף זה מתייחס לתהליך חתימת החוזה עם הספק הזוכה, שאז מסמכי המכרז מהווים נספח לחוזה.
2.	יעדים	1.1.1.9	כרגע ידוע שיש 18 ועדות, מה הצפי לחלוקה לתת ועדות? הבהרה: כיום מתקיימים דיונים לגבי פיצול של שתי ועדות: חלוקת ועדת פתח-תקווה, שבה כ- 600 קלפיות, לשתי ועדות נפרדות; חלוקת ועדת באר-שבע, המתפרסת על פני שטח גיאוגרפי גדול, ל- 2 – 3 ועדות. בין היתר, הדבר מחייב תוספת תקציבית וכולל שינויים ארגוניים, ולכן מתקיימים דיונים מעמיקים בנושא. באשר לתת-ועדות: מדובר בחלוקת משנה של הוועדות האזוריות, לצרכי ניהול ושליטה. ראה גם שאלה בנדון בקובץ מס' 2, ספק מס' 1, שאלה מס' 12. במידה ויידרש לבצע התקנת אתר חדש של תת-ועדה, מעבר למה שהוגדר בכתב הכמויות, ישולם לספק תשלום נוסף, שיחושב לפי מחירי היחידה לסעיפים השונים בכתב הכמויות, בפרקים 5.1.4, 5.1.5 ו- 5.1.6. בכל מקרה, לא ישולם תשלום נוסף עבור הפריטים הכלולים בטבלאות 5.1.1 – 5.1.3. ההצעה בטבלה 5.1.5 תכלול גם את השרת המקומי

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			שיותקן בכל אתר.
3.	מימוש	4.0.4.2	מה התפקיד בפועל של מתאמי המיכון, האם אפשר לפרט יותר, ומה הצפי הכמותי? הבהרה: תפקידו בפועל הינו להיות "מומחה המיחשוב" בכל ועדה, לכל נושא הפעלת המערכות הממוחשבות, כולל: תפעול מערכת המחשב בוועדה, אחריות לבדיקת איכות קלידת נתונים, הפקת דו"חות שוטפים ומיוחדים לפי דרישה, דיווח למנהל הוועדה וביצוע כל המטלות כפי שהן מוגדרות בנהלים עבור מתאם המיכון. בכל ועדה יהיה מתאם מיכון אחד במשרה מלאה, כולל באתר הוועדה המרכזית. ככלל, לא מתוכנן שיהיה מתאם מיכון בתת-ועדה, אם כי ועדת הבחירות יכולה להחליט לאייש משרה זו גם בתת-ועדה, על ידי איוש עובד תקני משלה, או על ידי הסתייעות בעובד מטעם הספק בהיקף המשרה הרלבנטי לפעילות תת הוועדה, ובתימחור נוסף, על פי הצעת הספק בכתב הכמויות, סעיף 5.4.2, סיפרור 11.
4.	מימוש	4.7	כל הסעיפים לאחר 4.7 מופיעים כ- 4.2.5.1 במקום 4.7.1. האם אתם תתקנו? הבהרה: אכן, נפל שיבוש בספרור. מצ"ב בסוף הקובץ העמודים המתוקנים (12, 13).
5.	עלות	5.5.2	בטבלת העלות לא כלולות העלויות של הטבלאות מ- 5.1.2 – עד 5.1.6, האם יש טעות? הבהרה: לא, זו אינה טעות. התשלום עבור סעיפים 5.1.2 עד 5.1.6 כלול במחירי תפעול מערכת הבחירות. סעיף פיתוח התוכנה היישומית הופרד במתכוון, כמוסבר במכרז. את סה"כ התמורה עבור פיתוח התוכנה היישומית, לפי הטבלה בסעיף 5.1.1, יש לרשום בשורה מס' 1 בטבלה בסעיף 5.5.2. באשר לטבלאות האחרות, ראה גם תשובה לשאלה מס' 2 שלך לעיל.

2. שאלות ספק מס' 2

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מינהלה	0.7.6	אנו מבינים בנוגע למערכות שפותחו על-ידי הספק לפי החוזה, שאלה יישארו בבעלותם הבלעדית של הספק, אם כי הוא ייתן הרשאה לוועדה לשימוש במערכות אלה ללא תשלום, הרשאה לא בלעדית ובלתי ניתנת להעברה או להפצה לצד השלישי, במסגרת מטרות החוזה שבבסיס מכרז זה. הבהרה: לא הבנתם נכון. בסעיף נאמר במפורש שהספק המציע מתחייב להעברה מלאה של הבעלות על המערכת המוצעת לוועדה. הבעלות וכל הזכויות על התוכנה היישומית שתפותח, וכן על כל המידע והחומר הקשור בכך, הינם של הוועדה בלבד. באשר לציוד חומרה, לציוד תקשורת ולתוכנות הבסיסיות (כגון: מערכות הפעלה, מסדי נתונים, משרד ממוחשב וכיו"ב): פריטים אלו יהיו בבעלות הספק במהלך תקופת ההסכם, ולוועדה תינתן זכות שימוש מלאה בהם, ללא כל מגבלות. מעבר לכך, הוועדה תהיה רשאית לרכוש את כל פריטי הציוד, התקשורת והתוכנות הבסיסיות אשר משמשות לצורך ביצוע הסכם זה מהספק, בסיום תקופת ההסכם, במחירי המחירון של פריטים אלו בהתאמה. הכוונה באמור לעיל הינה לתת מענה מתאים לאופי פעולת הוועדה, כמוגדר במכרז.

3. שאלות ספק מס' 3

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1	יישום	2.15.5.2	חישוב סטטיסטי של "העמסת" קולות המצביעים במעטפות כפולות על תוצאות הקלפיות הרגילות – נא להבהיר מה הכוונה ומי אחראי לבצע זאת. הבהרה: החישוב ייעשה בכלים סטטיסטיים מקובלים, תוך העמסה ("אלוקציה") של מספר המצביעים במעטפות כפולות בכל קלפי "אזרחית רגילה", ותוך שיקלול התוצאות הפרטניות בכל קלפי יחד עם התוצאות האגרטיביות "בקלפי המרכזות" הכוללת את כל המעטפות הכפולות הכשרות. בכל מקרה, נוסחת ההעמסה תובא לאישור הוועדה לפני ביצועה. להלן תיאור לצורך ההמחשה: 1. כתוצאה מתהליך הבדיקה של המעטפות הכפולות מתקבל קובץ ובו פרוט מספר המצביעים הכשרים במעטפות הכפולות הרשומים בכל קלפי אזרחית רגילה. 2. כך למשל מתברר כי בקלפי 15 בת"א רשומים 8 מתוך המצביעים הכשרים במעטפות הכפולות. 3. יש להעמיס 8 קולות אלה על קלפי 15 בת"א באופן שלא ישנה, או כמעט שלא ישנה, את תוצאות ההצבעה האזרחית באותה קלפי (אחוז הקולות הכשרים שקיבלה כל רשימה באותה קלפי), מחד גיסא; וכן שלא ישנה, או כמעט שלא ישנה, את תוצאות ההצבעה הכללית של המעטפות הכפולות. 4. באופן האמור יש להעמיס את כל הקולות הכשרים שניתנו במעטפות הכפולות לתוך הקלפיות האזרחיות הרגילות. 5. הספק אחראי לביצוע החישוב, באמצעות סטטיסטיקאי מוסמך. מה הכוונה "פרסום רלוונטי ברשומות"? הבהרה: הפרסום ברשומות כולל את אותיות הרשימות וכינוין וכן את שמות המועמדים ברשימות, כמוגדר על פי החוק והתקנות. המידע יילקח מתוך תת-מערכת זו. המשמעות המעשית תהיה גזירת קובץ במבנה שניתן לשלוח אותו לפרסום ברשומות, ובו פרטי המידע הנדרשים. ראה דוגמא מצ"ב בסוף קובץ ההבהרות.
2	יישום	2.3.1.5	יש דרישה על קבלת מידע על אזרחות כפולה. האם הכוונה לבצע הקבלה של כל מועמד מול מרשם התושבים לבירור אזרחות כפולה? האם הכוונה לממשק העברת קבצים לפרוייקט אביב לשם בירור האזרחות? כמו כן יש לבדוק האם המועמד התפטר במועד שנקבע בחוק. נא להבהיר סוגיה זו ומול מי/ מה בודקים בדיקה כזו. הבהרה: 1. הנתון נקלט ידנית מתוך "כתב ההסכמה". לא תיעשה בדיקה ממוחשבת מול מערכת "אביב". 2. פרטים על מקום עבודתו, מוסר המועמד בכתב ההסכמה. אימות פרטים על כך יכול להיעשות מול מערכת משאבי האנוש של אותו ארגון. יש להכין קובץ, במבנה שיימסר בשלב העיצוב, ואשר יועבר לבדיקה מול מערכות משאבי האנוש רלבנטיות. התוצאות שיתקבלו, ייקלטו ידנית. אין לתמחר את עלויות הבדיקה במערכות משאבי האנוש עצמן אלא רק את עלויות הכנת הקובץ.
3	נספח 2.7	2.5 (מודול 50)	נבקש לברר למה הכוונה במחשוב דרישות התקן או לחלופין לקבל את החוברת. הבהרה: הכוונה במיחשוב התקן הינה, כמו מיחשוב תקן במערכת משאבי אנוש בכל ארגון. כלומר, ייקבע מבנה ארגוני תקני, עם היררכיה ארגונית, עם הגדרת תקני כוח אדם (משרות, היקף משרה, תיאור תפקיד), לכל ועדה, הן לוועדה המרכזית והן לוועדות האזוריות. בהמשך, איוש משרות בפועל, יהיה על פי התקנים המוגדרים. במילים אחרות, זהו יישום של מיחשוב תקנים במערכת ארגונית פורמלית.
4	נספח 2.7	9.1 (מודול 31)	הבהרה: הכוונה במיחשוב התקן הינה, כמו מיחשוב תקן במערכת משאבי אנוש בכל ארגון. כלומר, ייקבע מבנה ארגוני תקני, עם היררכיה ארגונית, עם הגדרת תקני כוח אדם (משרות, היקף משרה, תיאור תפקיד), לכל ועדה, הן לוועדה המרכזית והן לוועדות האזוריות. בהמשך, איוש משרות בפועל, יהיה על פי התקנים המוגדרים. במילים אחרות, זהו יישום של מיחשוב תקנים במערכת ארגונית פורמלית.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
5	נספח 2.7	מודול 41	בחומר הנלווה יש דוגמאות משתי מערכות בחירות 99 – 2001, אחת על 5 ימי מודיעין והשניה על 9 ימי מודיעין. לפי כמה ימי מודיעין יש לתמחר את הצעתנו? ולפי כמה שעות? הבהרה: יש לתמחר את ההצעה לפי 9 ימים, 8 שעות ליום, ובסך הכל 72 שעות. יובהר כי התוכנית בפועל נגזרת מתוכנית לוח הזמנים הנערכת לקראת כל מערכת בחירות. באשר למענה הקולי האוטומטי, הוא יפעל 24 שעות ביממה בתקופה הנדרשת. יש להוסיף בפרק העלות, בטבלה חדשה בסעיף 5.4.4, את העלות להפעלה ליום אחד של מודיעין בחירות. במידה ויהיה שינוי במספר הימים, השינוי יתומחר על פי טבלה זו.
6	נספח 2.7		במסמכי המכרז יש דוגמאות לפרסומים שונים כולל דוגמת חוברת שהתקבלה בכנס הספקים. האם הספק הזוכה צריך להפיק את הפרסומים בעצמו או שרק מוסר קבצי נתונים. הבהרה: על הספק הזוכה להפיק את כל הפרסומים בעצמו. החומר יימסר לוועדה בשני עותקי מקור, כאשר השכפול ייעשה על ידי הוועדה.
7	חוזה	---	אנא פרסמו נוסח החוזה הכולל את כל השינויים שהסכמתם להכנסתם. הבהרה: הנוסח הסופי לאחר קבלת כל השאלות ומתן מענה עליהם, יועבר לספקים בקובץ הבהרות.
8	חוזה	סעיף 11 א' ו- ב'	נבקש להוסיף סעיף חדש בנושא אחריות הספק שיכלול את העקרונות המקובלים בחוזים מסוג זה במשרדי ממשלה ובשירות הציבורי כדלקמן: "בזיקה לחוזה זה, הספק יהיה אחראי רק לנזקים ישירים שיגרמו על ידו בשל מעשה או מחדל רשלני של הספק או מי מטעמו או כתוצאה משימוש בחומרים / מוצרים פגומים. הספק לא ישא באחריות בגין כל נזק עקיף ו/ או תוצאתי לרבות אבדן נתונים ו/או זמן מחשב ו/ או רווח מנוע ו/או אבדן הכנסה שיגרם לרשות או לצד ג' כלשהו. אחריות הספק לנזק שיגרם לרשות תהיה מותנית בכך שהספק נושא באחריות לנזק כאמור עפ"י הוראות הסכם זה ועפ"י דין, ותהיה מוגבלת לתקרה כוללת ומצטברת שלא תעלה על התמורה החוזית שתתקבל בידי הספק בפועל בגין ביצוע הסכם זה, תהא עילת התביעה אשר תהא חוזית, נזיקית השבה או אחרת, בגין כל התביעות בזיקה לחוזה זה". הבהרה: איננו רואים צורך בהוספת סעיף חדש מעין זה. בסעיף 11 ב' נאמר במפורש כי "מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, לא יחול האמור לעיל על נזקים עקיפים". כלומר, שהתחייבויות הספק בהקשר לסעיף 11 הינן בהקשר לנזקים ישירים. כמו כן, נאמר כי "סכום הפיצוי יהיה לכל היותר התמורה הכוללת של הספק לפי חוזה זה. לנזקי גוף לא תהיה הגבלת סכום פיצוי". גם כאן הדברים ברורים ומדברים בעד עצמם. אנו מוכנים להוסיף לסעיף 11 א' כדלקמן: "אחריות הספק לפי סעיף זה תחול על נזקים ישירים בלבד, ולא על נזקים עקיפים ו/או תוצאתיים. סכום האחריות של הספק על פי סעיף זה תהיה לכל היותר התמורה הכוללת של הספק לפי חוזה זה".
9	חוזה	סעיף 14 ה. (2)	אנו מבקשים כי האחריות לפיגורים ולאחזורים תסויג כך שתחול על הספק רק באותם מקרים בהם הפיגור אשר נגרם באשמת הספק בלבד ולא עקב פעולה ו/או מחדל של הוועדה ו/או צד ג' כלשהו ו/או כח עליון. הבהרה: סעיף 22 בהסכם מבהיר באופן ברור כי "איחור או אי-קיום הוראה מהוראות חוזה זה לא ייחשב כהפרת החוזה אם נגרם על ידי כוח עליון...." סעיף זה מסדיר את מקרי כוח עליון. כמו כן, מקובל עלינו להוסיף לסעיף 14 ה. (2) בסיפא כדלקמן: "... ובלבד שהפיגור נגרם באשמת הספק".
10	חוזה	סעיף 14 ה. (9)	עלויות להיות פגיעות באבטחת המידע אותן לא ניתן למנוע ואשר תיקוןן יארך מעל 6 שעות. כמובן, אנו נתחייב לפעול לתיקון הבעיה מיד וברציפות, אך נבקש להגדיל את טווח הזמן הקבוע לתיקון.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			הבהרה: הסעיף מהותי ולא ישונה. לצורך ההבהרה, תארו לעצמכם שתיגרם על ידי הספק, או שלא תימנע על ידי הספק, תקלת אבטחת מידע במהלך שלב קליטת תוצאות הבחירות והיא לא תטופל בפרק הזמן שהוגדר. מוזכר בזאת שמדובר במערכת רגישה ביותר המחייבת מתן מענה מתאים ובזמן קצר ביותר.
11	חווה	סעיף 15 ב	אנו מבקשים כי יתווספו התנאים הסטנדרטים לחילוט ערבות ולהפרת תנאים בכלל כדלקמן: במקרה בו מצאה הוועדה כי הופר תנאי יסודי מההסכם, תפרט לספק את הטעון תיקון בכתב ותדרוש מהספק באותו מכתב לתקן את הטעון תיקון תוך תקופה סבירה שתקבע הוועדה, אולם שלא תפחת מ- 14 יום, וכן תודיע לספק מהו הסכום שייחלט מהערבות, אם הספק לא יעמוד בדרישת הוועדה. לא בוצע התיקון הנדרש עד תום התקופה, אז תיחלט הוועדה את הסכום שפורט במכתב הדרישה. הבהרה: לגבי התראה לפני מימוש הערבות: ראה הסכמתנו לתת התראה בת 14 יום לפני מימוש הערבות, בקובץ הבהרות מס' 3, שאלות ספק מס' 7, שאלה מס' 14. הוועדה תפעל כמקובל וכמתבקש במצבים כאלו, ולראיה, כבר בסעיף מצוינות עילות אפשריות להפעלתו. לכן, אין צורך להוסיף על האמור בסעיף.
12	חווה	סעיף 16 א	הואיל וישנם מקרים בהם הספק יפר ההסכם הפרה מהותית אך לא ייגרם כל נזק לביצוע הפרוייקט אנו מבקשים כי הפיצויים המוסכמים יעמדו על סכום נמוך יותר וכן בקורלציה כלשהי לנזק ו/או כאחוז מסוים מאבן הדרך המופרת. בכל מקרה יש להוסיף כי הוועדה תהיה זכאית לפיצויים שיקבעו רק לאחר שהספק לא תיקן ההפרה בתוך 30 יום מקבלת הודעה בכתב מהוועדה המפרטת את ההפרה. הבהרה: לא מקובל. הסעיף יושאר כפי שהוא ללא כל התניה. באשר להודעה מראש, מקובל עלינו כי האמור לגבי התראה לפני חילוט הערבות (כאמור במענה לשאלתכם מס' 11 לעיל), יחול גם על תשלום הפיצויים.
13	חווה	סעיף 16 ב	בכדי למנוע כפל קנס, נבקש להבהיר כי סכום הפיצויים המוסכמים ששולמו, יקוזזו מכל תשלום ו/או פיצוי נוסף אותו יידרש, אם יידרש, הספק לשלם. הבהרה: סעיף זה מדבר במפורש על זכותה של הוועדה לתבוע מהספק "בנוסף לסכום הפיצוי המוסכם מראש גם פיצויים נוספים המגיעים לה עפ"י הוראות חוק החוזים... או על פי כל דין". חזקה על הוועדה שתפעל באופן המתחייב מכל חוק ומכל דין. איננו מוצאים מקום לשנות מנוסח הסעיף הנוכחי.
14	חווה	סעיף 23	נבקש לפרט ולהבהיר כי אם הוועדה משלמת דבר מה שבאחריות הספק על פי שיקול דעתה בלבד, אין על הספק לפצותה באופן אוטומטי. רק אם הספק לא ביצע דבר מה שחייב לבצעו על פי ההסכם ולא ביצעו אף לאחר קבלת הודעה מאת הוועדה, אזי רק במקרה כזה יהפוך החיוב לחיוב אותו יכולה לשלם הוועדה ולקזז בגינו. הבהרה: בסעיף מובהר במפורש כי מדובר "בכל חוב, הוצאה או תשלום שנעשו על ידי הוועדה או שהיא נדרשת לבצעם והם מוטלים על פי הסכם זה על הספק, ...". לפיכך, אין צורך בהבהרות נוספות.
15	חווה	לנספח ג'	נבקש לסייג כך שהאמור בנספח לא יחול לגבי מידע שהינו בגדר נחלת הכלל ו/או לכזה ו/או שהגיע לידי הספק שלא במסגרת הסכם זה. הבהרה: בנספח ג' מובהר בסיפא כי "התחייבות זו לא תחול על מידע שהוא בבחינת נחלת הציבור", לאמור, שהינו בגדר נחלת הכלל. באשר למידע שהגיע לידי הספק שלא במסגרת הסכם זה: מה שחשוב מבחינת הוועדה הוא שמידע הקשור לוועדה ולעבודה במסגרת ביצוע חווה זה, יישמר בסודיות הנדרשת. מוזכר שוב שמדובר במערכת רגישה, שפעולתה קשורה

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			לקיום הדמוקרטיה במדינת ישראל, ולפיכך על כל מידע הקשור בהסכם זה להישמר בסודיות הראויה, ואין זה משנה כיצד הגיעו הדברים לידיעת הספק ועובדיו.
16	כללי		עפ"י המידע שנמסר על ידכם בכנס הספקים, אנו מסיקים כי שינויים מעבר לכמות הציוד המפורטת בפרק העלות, תשולם לספק עפ"י כמות בפועל. נבקשכם לאשר זאת.
			הבהרה: בכל האמור לגבי הטבלאות בסעיפים 5.1.4 – 5.1.6, אזי אם הכמות שתסופק בפועל תהיה שונה מהכמות המוגדרת בטבלאות אלו, כלפי מעלה או כלפי מטה, יתווסף או יופחת בהתאמה, מחיר הפריטים המופיע בטבלאות אלו, בהתאם לשינוי הכמות.

4. שאלות ספק מס' 4

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מינהלה	0.1.4.2	נבקש להוסיף "למעט הנוגע לתמורה".
			הבהרה: לא מקובל. הסעיף יושאר ללא שינוי. הספק יהיה רשאי באופן טבעי להציג בפני הוועדה כל טיעון ודרישה שהיא, אך אם לא התקבלו טיעונו ודרישותיו, יימשך ההסכם על פי התנאים העדכניים, כולל כל השינויים שבוצעו במהלך חיי ההסכם. ראה גם מענה לספק מס' 16, שאלה מס' 1 להלן.
2.	2	2.3.1.3.1	במערכת קיימת דרישה למספר שיבוצים. כגון, איוש חברי ועדת קלפי על פי מפתח סיעתי, בשלב שבו יש לקבוע שמית את הרכב וועדת הקלפי. אנו מבקשים לדעת אם נדרש לתת מענה לשיבוץ אוטומטי ע"י המערכת, או שהכוונה היא רק לאפשר הזנה של שמות החברים?
			הבהרה: אכן, מדובר על מתן מענה לשיבוץ אוטומטי של הרכב סיעתי (לא כולל איוש שמית) כמוסבר במודול 30 – הרכב סיעתי. לאחר שהמערכת תבצע שיבוץ אוטומטי, על פי ההנחיות שיינתנו לה (כמוצג במודול), תהיה אפשרות להתערבות ידנית וביצוע שינויים מסוימים על פי החלטות אנושיות. לדוגמא, שינוי הרכב סיעתי בקלפי זו או אחרת, תוך שמירת סה"כ היחס בוועדה האזורית ללא שינוי, כמתחייב מכללי החישוב. רק לאחר שמסתיים שיבוץ ההרכב הסיעתי, מגיע שלב האיוש השמי, לדוגמא, של יושבי ראש וועדות. לאחר שהדו"חות של ההרכב הסיעתי מופצים לסיעות, ומוחזרים עם פרטי האיוש השמי מטעם הסיעות, המערכת תאפשר לקלוט את הפרטים השמיים של האנשים שיאיישו את התפקידים.
3.	נספח 0.7.4	2	קדימות מסמכים – לאור הגדרת המונח "מיפרט" סעיף 0.2.5 נבקש לקבוע כי כל עוד אין "מסמך עיצוב" בנושאים טכניים תגבר ההצעה על האמור במפרט. שכן, הספק יכול להיות מחויב לבצע את שהציע ולא שהתבקש להציע.
			הבהרה: המיפרט מגדיר ככלל "מה לבצע". הצעת הספק מגדירה ככלל "כיצד לבצע". לכן, במקרה שיתגלו, עד לאישור תיק העיצוב, סתירות, חוסר התאמות, חוסרים או חוסר התייחסות לנושא מסויים ("לקונה"), בין האמור במיפרט לבין האמור בהצעת הספק, יגבר המיפרט.
4.	נספח 0.7.4	6	נבקש לקבוע כי כל אחור ואור עיכוב בלוחות הזמנים שלא נגרמו ישירות על ידי הספק יגררו דחייה אוטומטית בלוחות הזמנים וכי בכל מקרה אחור של הספק בהתחייבויותיו מהני"ל לא יחשב כאחור ואור הפרה של ההסכם.
			הבהרה: שאלה זו אינה שייכת לסעיף 6. לגופו של עניין, ראה התייחסותנו

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			לסוגיה עקרונית זו, בקובץ הבהרות מס' 3, ספק מס' 7, שאלה מס' 15.
5.	נספח 0.7.4	7. ז	נבקש למחוק סעיף זה. כאמור ברישת ההסכם, השירות יבוצע בהתאם להסכם. נבקש להשאיר את העניינים המנויים כאן למנגנון פתרון המחלוקות שבסעיף 18 להסכם. הבהרה: הסעיף לא יימחק.
6.	נספח 0.7.4	8. א	נבקש להחריג מגדר הצהרת הבעלות במצעי המידע תוכנות צד ג' ורכיבים ג'נריים. הבהרה: מקובל. לסיפא יתווסף: "סעיף זה אינו חל על תוכנות שזכויות היוצרים שלהן שייכות לאחר, כפי שהוצהר ונמסר בעת הגשת ההצעות והחתימה על ההסכם, לרבות תוכנות בסיסיות".
7.	נספח 0.7.4	9	נבקש להחריג מגדר המידע הסודי כאמור בסעיף 9 זה מידע שהינו ו/או יהיה בנחלת הכלל ו/או מידע שהגיע לספק שלא מהממשלה ו/או מידע שפותח על ידי הספק ללא קשר להסכם ו/או מידע שהספק מחוייב לספקו על פי כל דין. נבקש להחיל את האמור כאן על נספח "ג" בהסכם. הבהרה: כבר התייחסנו לסוגייה זו בעבר. ראה תשובותינו בקובץ הבהרות מס' 3, ספק מס' 7, שאלה מס' 16, ובקובץ ההבהרות הנוכחי, ספק מס' 3, שאלה מס' 15.
8.	נספח 0.7.4	11. א	נבקש לקבוע כי הספק יהיה אחראי לנזקים ישירים בלבד. נבקש לקבוע כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, לרבות אבדן נתונים, אבדן הכנסה, רווח מנוע, אבדן זמן מחשב וכיו"ב. (קרי העברת ההוראה מסעיף 11.ב) <u>הערה כללית</u> בקשותינו לעיל הן להוספת הוראות מקובלות בהסכמי ממשלה מסוג זה, לרבות במכרזים שיצאו במקביל למכרז זה. ר' לדוג' מכרז מס' 81/2001 של משרד הפנים. נבקש לקבוע כי התקרה לאחריות הספק לנזקים כאמור בסעיף זה הינה גובה התמורה ששולמה לספק בפועל בהתאם להסכם. הבהרה: ראה מענה לספק מס' 3, שאלה מס' 8 לעיל.
9.	נספח 0.7.4	11. ב	נבקש להכפיף את האמור כאן, לנזקים ו/או הוצאות שבאחריות הספק בהתאם להוראות סעיף 11.א. נבקש לקבוע כי השיפוי כאמור בסעיף קטן זה יהיה בגין פס"ד חלוט כנגד הוועדה וכי יינתן בכפוף לכך שהוועדה תודיע לספק מיד עם היוודע לה אודות התביעה ו/או הדרישה כאמור ואפשרה לספק לנהל בלעדית את ההגנה לרבות מו"מ לפשרה בה. הבהרה: ראה מענה לספק מס' 7, שאלה מס' 9, בקובץ מס' 3.
10.	נספח 0.7.4	11. ה	נבקש להכפיף את האמור כאן, לנזקים ו/או הוצאות שבאחריות הספק בהתאם להוראות סעיף 11.א. נבקש לקבוע כי השיפוי כאמור בסעיף קטן זה יהיה בגין פס"ד חלוט כנגד הוועדה וכי יינתן בכפוף לכך שהוועדה תודיע לספק מיד עם היוודע לה אודות התביעה ו/או הדרישה כאמור ואפשרה לספק לנהל בלעדית את ההגנה לרבות מו"מ לפשרה בה. הבהרה: סעיף 11. א עוסק בנזקים שנגרמו עקב מעשה או מחדל של מי מעובדיו או מי משלוחיו של הספק. סעיף 11. ה מתייחס ספציפית לתביעה כנגד הפרת זכויות יוצרים של תוכנות בסיסיות. לכן, אין מקום לבקשה להכפיף את סעיף 11. ה לסעיף 11. א. באשר לתנאים לגבי השיפוי, הם יהיו אותם התנאים להם הסכימה הוועדה, בהתייחס לסעיף 11.ב.
11.	נספח 0.7.4	12. א	נבקש כי הגדרת השינויים כשוליים או כמהותיים וסכום התמורה בגינם תיעשה בהסכמת הצדדים ולא חד צדדית על ידי נציגי הממשלה.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			הבהרה: ראה מענה בקובץ מס' 3, ספק מס' 7, שאלה מס' 12.
12.	נספח 0.7.4	13. ג	בשורה הראשונה, נבקש למחוק את המילה "בלבד". אחריות הספק איננה נתונה בספק אולם לעיתים נזק ייגרם לא רק על ידי הספק, שאז יחולו דיני הנזיקין. הבהרה: בסעיף מובהר כי הוא מתייחס "לכל תשלום לשיפוי בגין נזק או פיצויים או כל תשלום אחר המגיע ממנו על פי כל דין" לכן, הסעיף מניח מראש כי מדובר בתשלומים החלים על הספק עצמו על פי כל דין, לרבות ובפרט דיני הנזיקין . לפיכך, איננו רואים צורך בהבהרות נוספות לסעיף.
13.	נספח 0.7.4	13. ה	נבקש למחוק סעיף זה. האמור כאן, או "פסקת גדרון" ככינויה, יכול לחול במסגרת היחסים בין הספק לוועדה (ולכן לא יחול כלל) ולא בין עובדי הספק לוועדה והחשוב שנעשה בסעיף זה איננו תואם את אופי הפרוייקט והאחריות הכוללת של הספק. נבקש להכניס סעיף שיפוי רגיל בחוזי ממשלה ובכפוף להוראות המתבקשות בסעיף 11.ה לעיל. הבהרה: מקובל עלינו למחוק סעיף זה מההסכם. באשר לנושא השיפוי, הוא מטופל בנפרד בסעיפים אחרים.
14.	נספח 0.7.4	14. א	נבקש לקבוע כי אין באמור בסעיף קטן זה כדי לגרוע מזכויות הספק לתמורה בגין שירותים שסיפק עד למועד הפסקת ההסכם. הבהרה: בפירוש לא. מדובר על מצב שבו מתקיימת הפרת הסכם יסודית ומהותית על ידי הספק, ולפיכך יש להניח כי התוצרים שנמסרו על ידו, אינם על פי דרישות ההסכם ומכאן שהוועדה לא תחויב לשלם עבורם. זאת, בניגוד לאמור בסעיף 14 ב', שאז זכאי הספק לתמורה, כאמור בסעיף.
15.	נספח 0.7.4	14. ב	נבקש לקבוע כי מקום בו נגרמו לספק נזקים ו/או הוצאות בגין פעולות שעשה ו/או הוצאות שהוציא ו/או התחייבויות שהתחייב תוך הסתמכות על המשך קיום ההסכם, תשפה אותו הוועדה בהתאם. הבהרה: ראה מענה לשאלת ספק מס' 7, שאלה מס' 13 בקובץ מס' 3, וכן להבהרה בטבלה בסעיף 0 בקובץ זה, סעיף מס' 2 שם.
16.	נספח 0.7.4	14.ג	ר' הערה לסעיף 8. א לעיל. הבהרה: סעיף 8. א בהסכם דן בנושא הבעלות על המערכת והמידע. סעיף 14. ג דן במקרה של מסירת מידע בגין הפסקת ההסכם. במקרה של מסירת מידע, יש למסור גם את המידע של התוכנות הבסיסיות למיניהן. לכן, לא חלים על שני סעיפים אלו אותם הכללים.
17.	נספח 0.7.4	14. ה (4), (6)	נבקש להכפיף את המועדים הנקובים לפרוצדורות מול הערכאות השונות (מועדי דיון הנקבעים על ידי הערכה, דחיות, פגרות וכד'). הבהרה: כתחליף לבקשתכם, אנו מוכנים כי משך הזמן יוארך לתשעים (90) ימים אולם לא תהיה הכפפה לתהליכים המשפטיים עצמם. תת-הסעיפים ישונו בהתאם.
18.	נספח 0.7.4	14. ה (7)	נבקש למחוק את ההתייחסות להגשת אישום ו/או פתיחת חקירה. אין בהגשה ו/או פתיחת חקירה כאמור כדי להוות ראיה לעבירה פלילית. הבהרה: המקרים המצוינים בסעיף זה, מהווים עילה לכאורה לוועדה להודיע על ביטול ההתקשרות בגין הפרה יסודית. לעניין זה, הגשת אישום ו/או פתיחת חקירה, מהווים עילה מספקת לוועדה לפעול מיידית בנדון. יובהר שוב שמדובר במערכת רגישה ביותר, שחייבת לעמוד במבחן השקיפות המלא, ללא כל חשש לשיבוש תהליכי הבחירות. לכן, הסעיף לא ישונה והוועדה תהיה רשאית לפעול על פי שיקוליה היא, בהתאם לחומרת המקרה

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			ומאפייניו.
19.	נספח 0.7.4	15. ב	1. נבקש לקבוע כי מימוש הערבות יהיה כדי גובה הנזק בפועל. 2. נבקש לקבוע כי מימוש הערבות יהיה רק אחר מתן הודעה בכתב לספק ומתן זמן סביר לתיקון הטעון תיקון. הבהרה: 1. לא מקובל. תנאי מימוש הערבות לא ישונו. 2. ראה מענה לספק מס' 3, שאלה מס' 11, לעיל.
20.	נספח 0.7.4	16. א	1. נבקש לקבוע כי הסכום הנקוב יהווה סך כל הפיצוי המוסכם שישולם על ידי הספק בהתאם להסכם. 2. נבקש לקבוע כי הספק יהיה מחוייב בתשלום המנוי כאן רק לאחר שקיבל התראה בכתב וזמן סביר לתיקון הטעון תיקון. הבהרה: 1. סעיף זה אכן מתייחס לכל הפיצוי המוסכם. אין צורך בהבהרה נוספת בגוף ההסכם. 2. ראה מענה לספק מס' 3, שאלה מס' 12 לעיל.
21.	נספח 0.7.4	כללי	נבקש לקבוע במפורש שהספק לא יהיה אחראי לתוצאות פעולות ו/או עבודות שבוצעו במערכת שלא בהסכמת הספק ובפיקוחו, לרבות שינויים בתכולת הפרוייקט ו/או בלוחות הזמנים. הבהרה: מקובל עלינו להוסיף לסעיף 11 א, בסיפא: "הספק לא יהיה אחראי לתוצאות פעולות ו/או עבודות שבוצעו במערכת שבאחריותו שלא בהסכמתו". למען הסר ספק, שינויים בתכולת הפרוייקט ו/או בלוחות הזמנים, אינם כלולים בתוספת הנ"ל, ושייכים לתחום ניהול הפרוייקט, המטופל בסעיפים אחרים. יובהר שבכל מקרה, מדובר בפעולות שאינן מוגדרות בהוראות ההפעלה, במדריך למשתמש או בכל נוהל תקף אחר בפרוייקט.
22.	נספח 2.7 מודול 20	4.2	האם נדרש מימשק ממוכן (קבצים) ממערכת דמוקרטיה למערכת אביב לצורך העברת נתוני המלצות לפיצול, צירוף או שינוי מיקום של קלפיות? הבהרה: לא. יופק דו"ח ידני שיטופל בצורה מתאימה במערכת "אביב".
23.	נספח 2.7 מודול 30	2.8.1	האם המערכת אמורה לנהל את תהליך המכרז, תשובות הספקים ובחירת הספק הזוכה! או, לחילופין, המערכת תקלוט רק את נתוני הספק הזוכה? הבהרה: המערכת לא תידרש לבצע השוואה בין הצעות ספקים במכרזי ההסעות, אלא רק לציין את עצם קיום תהליך המכרז ולקלוט את נתוני הספק הזוכה.
24.	נספח 0.7.4 מודול 70	6.2	האם הקלפיות בהן מתבצעת הצבעה במעטפות כפולות (בתי חולים, בתי סוהר וכו') מנוהלות אף הן במערכת אביב והן מופיעות באינדקס הקלפיות? הבהרה: לא, הן אינן מנוהלות במערכת אביב ואינן מופיעות באינדקס הקלפיות. ניהולן ייעשה רק במערכת "דמוקרטיה".

5. שאלות ספק מס' 5

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מנהלה	0.3.5.1	בשל מורכבות הפתרון הנדרש המצריך התקשרות עם קבלני משנה, אנו מבקשים לשקול שוב את בקשתנו לדחייה של חודש ימים במועד הגשת

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			ההצעה. הבהרה : ראה מכתב נלווה.

6. שאלות ספק מס' 6

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	יישום (2)	2.3.1.5	קליטת תומכים לרשימות חדשות, האם הספק נדרש לפתח טיפול בנושא זה (לא מתואר בפרק זה). הבהרה : במצב החוקי הנוכחי, אין דרישה לקליטת תומכים לרשימות חדשות, ולכן לא נדרש פיתוח טיפול בנושא זה. הנושא בכל זאת תואר במסמכי המכרז לידיעה, מאחר והיה קיים בעבר, וייתכן ותהיה דרישה כזו בעתיד (שתטופל אז כשינוי). ראה פירוט במודול 50.
2.	יעדים (1)	1.6.2.2	האם קיימת אפשרות כי הספק הזוכה יאלץ לתפעל את יום הבחירות בעזרת מערכות שנכתבו ע"י הספק הקודם ? כתוב כי וועדת הבחירות רשאית להשתמש רק בחלקים מהמערכת שתפותח, ובחלקים מהמערכות הקיימות. הבהרה : קיימת אפשרות כזאת, לגבי מערכת "נוהל" בלבד.
3.	עלות (5)	5.2.1	מהו התשלום המגיע לספק במקרה של יותר ממערכת בחירות אחת באותה שנה קלנדרית? הבהרה : התשלום עבור כל מערכת בחירות נעשה בנפרד, גם אם הוא מתרחש פעמיים באותה שנה. ראה תשובה לשאלת ספק מס' 3, שאלה מס' 15, קובץ הבהרות מס' 2.
4.	עלות (5)	5.2.1	מהו התשלום המגיע לספק במקרה של יותר ממערכת בחירות אחת באותה שנה קלנדרית הנגרמת עקב בחירות חוזרות? הבהרה : ראה תשובה לשאלה מס' 3 לעיל.

7. שאלות ספק מס' 7

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	טכנולוגיה (3)	3.20.2	נבקש להבהיר את מהות הקישור "למשרד ממוחשב". האם נדרש קישור אפליקטיבי כל שהוא? אם כן נא להבהיר מה הקישור המדויק. אם לא מה כן נדרש? הבהרה : הדרישות היישומיות בנושא זה, מפורטות בסעיף 2.23.4 ובפרט בסעיפים 2.23.4.3 – 2.23.4.4.
2.	יישום (2)	כללי	האם יש דרישה לבצע שליפה עפ"י SOUNDEX? הבהרה : טיפול בשליפת נתונים מעין זו רלבנטית למודיעין בחירות, כמפורט במודול 41, ובפרט בסעיפים 3 ו-4. אין ספק ששימוש באמצעי מעין זה הינו חיוני למקרה שמתקשר אדם ושאינו מספק מסיבה כלשהי את מספר הזהות שלו אלא את שמו בלבד. <u>יש דרישה לאפשר שליפה כזו.</u>
3.	יישום (2)	כללי	האם יש דרישה לבצע שליפה עפ"י BITSTRING?

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה והבהרה
			הבהרה: ראה מענה לשאלה מס' 2 לעיל. יש דרישה לאפשר שליפה כזו.
4.	יישום (2)	2.23.4.1	מה מספר המשתמשים הנדרש עבור מחולל דוחות? האם ניתן לקבל פירוט למספר המשתמשים ע"פ החלוקה הבאה: משתמש אשר יכול להשתמש "במחולל" לשם עריכת דוחות חדשים, משתמש בהדפסת דוחות קיימים מוכנים מראש. הבהרה: עריכת דו"חות חדשים תוכל להיעשות על ידי כל מתאם מיכון, קרי, סדר גודל של כ- 20 משתמשים (בוועדה המרכזית ובוועדות האזוריות). כל אחד ממשתמשי המערכת יוכל להפיק דו"חות שהוכנו במחולל הדו"חות.
5.	יישום ב(2)	2.7	האם ניתן להניח כי האתר הפיזי בו יוקם "מודיעין הבחירות" יהיה בכנסת והאחריות (להקצאת אתר פיזי) הינה של ועדת הבחירות? אם לא, האם יש לתמחר מיקום פיזי אחר? האם ההחלטה על מיקום האתר נתונה בלעדית בידי הספק? הבהרה: האתר הפיזי בו יוקם מודיעין הבחירות לא יהיה בכנסת. האחריות על מציאת מקום ותמחור, כולל כל התשתיות הנדרשות להקמה ולתפעול, הינה על הספק המציע. ההחלטה על מיקום האתר הינה בידי הספק, במסגרת הצעתו, כשהיא טעונה אישור הוועדה.
6.	יישום (2)	2.2.4.3	מה היא כמות הרשיונות הנדרשת עבור משרד ממוחשב? אנא פרטו עפ"י רשיון נדרש: דואר אלקטרוני, Word, Excel, PowerPoint, אחר? הבהרה: דואר אלקטרוני ו- WORD: נדרש רשיון לכל אחת מעמדות הקצה בוועדות, לא כולל עמדות שיוקצו לקליטת פרוטוקולים ולמודיעין בחירות. EXCEL ו- PowerPoint: נדרש רשיון למנהלי הוועדות, לכל מתאמי המיכון ולכל העמדות בוועדה המרכזית, המיועדות למנהלי יחידות המטה.
7.	יישום (2)	2.1.8	"על הספק להציג את המענה בהצעתו לתפישה דלעיל". איזה תפישה? לאיזה סעיפים צריך להציג את התפישה? הבהרה: מדובר על תפישת המערכת המרכזית הנדרשת. יש להתייחס לסעיפים 2.1.7.2 – 2.1.7.11 לגביהם יש להציג את התפישה המוצעת.
8.	מימוש (4)	4.9.2	האם העלות הנוספת הנגרמת עקב האפשרות הנתונה בידי הוועדה לפתוח ועדות נוספות או תת-ועדות הנה ע"י הספק? אם כן, האם הכוונה לכל תקופת המכרז? במידה וחלק או כל העלות הנה על חשבון הספק נבקש פירוט <u>לאחריות הספק</u> לנושאים הבאים: עלות תקשורת (ציוד/קוים), עלות חומרה, רשיונות תוכנה. הבהרה: ראה מענה לספק מס' 1, שאלה מס' 2, לעיל. מעבר לתשלום עבור כל אתר נוסף, בכל תקופת ההסכם, אחריות הספק הינה מלאה לגבי כל הרכיבים ובפרט לגבי התקשורת, החומרה ורשיונות התוכנה (מדובר על תקופת הבחירות עצמה).
9.	מימוש (4)	4.9.2	האם האתרים הפיזיים בו ימוקמו הועדות הנם באחריות הספק? הבהרה: שכירת האתרים עצמם הינה באחריות הוועדה. התייחסות לאתרים הפיזיים ולאחריות הספק לגביהם, ראה סעיף 3.9 במכרז. הקמת כל תשתיות המיחשוב באתרים אלו, הינו באחריות הספק הזוכה.
10.	מימוש (4)	4.7	האם נדרשת כחלק ממענה זה הדרכה לתוכנות "המשרד הממוחשב"? אם כן, מהו ההיקף הנדרש? הבהרה: לא נדרשת הדרכה לתוכנות עצמן. לעומת זאת, הדרכה לגבי שימוש בחלקים מתוכנות אלו המשולבות ביישום, תהיה חלק מההדרכה הפרטנית שתהיה למתאמי המיכון, כמפורט בסעיף זה.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
11.	מימוש (4)	4.7.3	מהי הסבת נתוני עיבוד תמלילים מסביבה לסביבה ? הבהרה: ראה קובץ מס' 2, ספק מס' 2, שאלה מס' 7.
12.	מנהלה	נספח 0.6.6	נבקש להסתפק באישור עו"ד (כללי ולא ספציפי למכרז זה) המכיל את כל הפרטים הנדרשים במבנה קצת שונה במקום נספח 0.6.6. הבהרה: לא, יש למסור את הנתונים במבנה שנדרש בנספח זה.
13.	מנהלה	0.3.5	האם ניתן לקבל דחייה של חודש בהגשת המענה ? הבהרה: ראה מכתב נלווה.
14.	נספח 2.7	מודול 41	במודיעין בחירות – האם שיחות הטלפון למרכז המידע הן על חשבון הוועדה? הבהרה: ראה בקובץ זה, ספק מס' 10, שאלה מס' 3.
15.	נספח 2.7	מודול 70	אנו מבקשים לקבל דוגמא או צילום חיצוני של מעטפה כפולה. הבהרה: מצ"ב בסוף קובץ זה, צילום חיצוני של מעטפה כפולה.
16.	נספח 2.7	מודול 50	האם אפשר להציב את עמדות הקליטה של הסיעות והמועמדים באתר הוועדה המרכזי? הבהרה: כן, בהיקף של עד 3 עמדות. העמדות יהיו על חשבון הספק. יובהר כי במידה ויידרש נושא של קליטת תומכים, הדבר ייעשה באתר חיצוני של הספק, בירושלים.
17.	עלות	5.1.4	האם התקשורת לאתר כוללת עלות התקנה בלבד? הבהרה: התקשורת לאתר כוללת את כל העלויות הכרוכות, באופן המלא והמקיף ביותר, כולל כל מה שנדרש על מנת שהתקשורת תפעל באופן מלא.
18.	עלות	5.1.4	האם תידרש תקשורת מרוחקת מעבר ל- 19 אתרים, האם הספק יהיה זכאי לתוספת תשלום ? הבהרה: כן, בהתאם להצעת המחיר בכתב הכמויות.
19.	עלות	5.1.5	אם תידרש תקשורת מקומית מעבר ל- 19 אתרים, האם הספק יהיה זכאי לתוספת תשלום? הבהרה: כן, בהתאם להצעת המחיר בכתב הכמויות.
20.	עלות	5.1.6	אם תידרש כמות פריטי ציוד (כגון עמדות PC, מדפסות) מעבר לכמות המצוינת בטבלה זו, האם הספק יהיה זכאי לתוספת תשלום עבורם ? הבהרה: כן, בהתאם להצעת המחיר בכתב הכמויות.

8. שאלות ספק מס' 8

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
17.1 .	יישום	2.3.1.4, נספח 2.3, סעיף 4	להבנתנו, אין צורך בקובץ פנקס הבוחרים כחלק מנתוני הוועדות האזוריות. האם הבנה זו נכונה? הבהרה: כן. מידע זה נדרש בעיקרו עבור מודיעין הבחירות.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
2.	יישום	2.3.1.4 , נספח 2.3 סעיף 4	האם רשימות פנקס הבוחרים לקלפיות השונות מופקות (מודפסות) בוועדות האזוריות? אם לא, היכן מופקות? הבהרה: רשימות פנקס הבוחרים מופקות ככלל במערכת "אביב", למעט הדפסות חריגות ומזדמנות בוועדות האזוריות. ראה גם מענה לספק מס' 3, שאלה מס' 19, קובץ הבהרות מס' 2.
3.	יישום	2.19	האם נידרש לספק פתרון אנטי וירוס למערכת? הבהרה: כן.
4.	יישום	2.19	האם נידרש לספק מנגנון זיהוי משתמש בתחנות, ובאיוז רמה (כרטיס חכם, LOGIN / PASS וכו'...)? הבהרה: נדרש לספק מנגנון זיהוי משתמש בתחנות, ברמה של הרשאות וסיסמאות לפחות. מענה בטוח יותר, יזכה לניקוד גבוה יותר.
5.	יישום	2.19	האם מערכת הדואר האלקטרוני היא מערכת פנימית לשימוש צרכני מערכת הבחירות בלבד או שנדרשת יציאה לעולם החיצוני? הבהרה: מדובר במערכת פנימית בלבד ברשת האינטראנט.
6.	יישום	2.19	האם ניתן להסתמך על מערך אבטחת מידע של המערכות המתממשקות למערכת זו (אביב, תהילה וכו'...)? הבהרה: המימשק למערכת "אביב" הינו באמצעות העברת קבצים בלבד. מערכת תהילה אינה מוזכרת כמערכת עם מימשקים למערכת דמוקרטיה. לכן, השאלה אינה רלבנטית.
7.	טכנולוגיה	3.0.7	האם נדרשת רשת תקשורת כפולה (משני אתרי הגיבוי החם לכל ועדות הבחירות האזוריות)? הבהרה: אין שני אתרי גיבוי חם, אלא יש אתר ייצור/ביצוע ראשי ואתר גיבוי חם אחד. מאתר הגיבוי החם נדרשת מערכת תקשורת כפולה לכל הוועדות האזוריות, אולם רק בתקופת קליטת התוצאות, כמוגדר בסעיף.
8.	טכנולוגיה	3.3.0.1	האם ניתן לממש את המערכת באמצעות מחשבי THIN CLIENT המספקים פונקציונליות מלאה? הבהרה: כל פתרון טכנולוגי, הנותן לדעתכם מענה פונקציונלי לדרישות המכרז, אפשרי, כאשר הוא יבחן לגופו של עניין בעת בדיקת המענה למכרז.
9.	טכנולוגיה	3.30	האם ניתן להניח שוועדת בחירות אזורית תפעל בבניין אחד או שייתכן שתפוזר במספר בניינים? הבהרה: ניתן להניח שהיא תפעל בבניין אחד.
10.	טכנולוגיה	3.32, 3.31.4	האם הכוונה למימוש הרשת על גבי רשת ציבורית, למרות הכתוב בסעיף 3.32? הבהרה: לא, אין כוונה למימוש הרשת על גבי רשת ציבורית. מימוש ה-VPN יבוצע על רשת ייעודית.
11.	יישום	נספח 2.7 סעיף 4.2	האם ניתן להניח כי מערכת IVR למודיעין הבחירות מסופקת על ידי הלקוח? הבהרה: לא. מערכת ה-IVR תסופק על ידי הספק המציע.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
12.	יישום	נספח 2.7 סעיף 4.2	האם ניתן להניח כי מערכות אוזניות לטלפניות המודיעין מסופקות על ידי הלקוח? <u>הבהרה</u> : לא. מערכות אוזניות לטלפניות המודיעין יסופקו על ידי הספק המציע.
13.	יישום	נספח 2.7 סעיף 4.2	האם ניתן להניח כי נעשה שימוש במרכזת טלפונית קיימת? <u>הבהרה</u> : ניתן להשתמש במרכזת טלפונית קיימת, ובלבד שתענה על כל דרישות המכרז.

9. שאלות ספק מס' 9

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	נספח 4.1.2	3	האם ניתן להעביר דוחות כספיים מבוקרים, חתומים ע"י רואה החשבון הכוללים מחזור כספי ורווח והפסד במקום הסעיפים 3.1 ו- 3.2. כמו כן, האם ניתן לכלול את האישור מרו"ח על היקף כספי בדוחות הכספיים? <u>הבהרה</u> : כן.
2.	2	23.4.1	האם יש צורך בהתקנה ורשיון OFFICE לכל אחד מהמחשבים המותקנים בועדות האזוריות (550) או שמספיק להציב מספר עמדות בכל וועדה אזורית. אנא פרטו כמויות? <u>הבהרה</u> : ראה מענה לשאלה מס' 6 של ספק מס' 7 לעיל.
3.	נספח 4.1.2	4 ותק וניסיון	למה כוונתכם ב"היקף פיתוח התוכנה היישומית"? כמה שנים אחורה יש לתת את ההכנסות מהפרוייקט (היקף התקשרות)? האם יש לרשום את ההכנסות בחלוקה שנתית או רב – שנתית? <u>הבהרה</u> : "היקף פיתוח התוכנה היישומית", כשמו כן הוא, ההיקף הכספי של רכיב פיתוח התוכנה היישומית בהתקשרות המתוארת בסעיף זה. ההכנסות מהפרוייקט יהיו הכנסות מצטברות, מתחילת הפרוייקט. מומלץ להציג את ההכנסות בצורה הברורה והמפורטת ביותר האפשרית.
4.	2	2.1.7.5	האם ניתן להתקין, במקום מחשבי PC, מחשבי NC, (networking computers) ? <u>הבהרה</u> : ראה תשובה לשאלה מס' 8 לספק מס' 8 לעיל.
5.	3	3.9.2	מי האחראי להקים רשת טלפוניה באתרי הועדות האזוריות (הכוונה לא לתשתית תקשורת מקוונת אלא לטלפוניה לשימוש הועדות)? מי אמור לשאת בעלויות השיחות? <u>הבהרה</u> : סעיף 3.9.2 אינו מתייחס לרשת הטלפוניה אלא לתשתית התקשורת למיחשוב. רשת הטלפוניה (דיבור), מוקמת בנפרד, באחריות הוועדה.
6.			מבקשים לקבל את קובץ הבהרות מס' 1 למכרז: פירוט שאלות והבהרות. <u>הבהרה</u> : הקובץ הועבר אליכם בזמנו. למען הסר ספק, הוא מועבר אליכם (בלבד) שוב.
7.	2	2.23.4	איזה גירסה של משרד ממוחשב מותקנת בכנסת. האם קיימת דרישה

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			להתקין את אותה גירסה בכל הוועדות האזוריות? הבהרה: הגירסא המותקנת בכנסת אינה מהווה מגבלה על התקנת הגירסאות בוועדות האחרות. יש להתקין במערכת "דמוקרטיה" את הגירסאות המתקדמות ביותר הזמינות, עם אפשרות תאימות לאחור.
8		3.07	קישור לאתר הגיבוי: כיצד רואים את המעבר לאתר הגיבוי במידה ונפל האתר המרכזי (האם כפי שנעשה כיום או שיש דרישה להתאוששות מיידית)? הבהרה: ישנה דרישה להתאוששות מיידית ומעבר להפעלת המערכת באתר הגיבוי החם, בתקופת קליטת התוצאות בלבד. אתר הגיבוי הקר, יאפשר תחילת פעילות בתוך לא יותר מ- 36 שעות מרגע ההודעה של הוועדה, תוך קישור כל האתרים בתקשורת לאתר הגיבוי הקר.
9		2.2.7	כיצד יתבצע הקישור לקלפיות המדגם של הטלויזיה? הבהרה: המערכת איננה נדרשת להתחבר לקלפיות המדגם של הטלויזיה.
10		2.2.2	כיצד יתבצע הקישור למשתמשי החוץ (כמו משרד הפנים / פרויקט "אביב" משטרת ישראל, מערכת השכר וכו'..). האם יהיה חיבור קבוע מהמחשב המרכזי לאתרים אלה? הבהרה: הובהר, שכל הקישורים הללו יעשו באצווה, למעט קישורים לגורמי המדיה, שייעשו בתקשורת מקוונת בנושא שאילתות על תוצאות הבחירות, כמוסבר בסעיף 2.2.2.8.
11			האם שרותים כגון קלדניות שיסופקו ע"י חברות חיצוניות מוגדרות לצורך העניין כקבלן משנה? הבהרה: כן.
12			האם "מודיעין בחירות" יכול להתבצע ע"י מוקד טלפוני ללא תו ISO 9000? הבהרה: לא.

10. שאלות ספק מס' 10

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מנהלה	0.3.5.1	הכנת המענה למכרז כרוכה בטיפול בנושאים רבים. משך ההתקשרות ותנאיה (מחיר קבוע לטווח ארוך, הצמדות, תנאי תשלום וכו'..). מחייבים קבלת אישורים לא סטנדרטיים, חלקם מספקים בחו"ל. לשם הכנת מענה אופטימלי לצרכי ועדת הבחירות המרכזית יש צורך בהארכת משך הזמן להכנת ההצעה. לפיכך, אנו מאוד מבקשים לדחות את מועד ההגשה בשבועיים – שלושה (עד אחרי פסח). הבהרה: ראה לוח זמנים במכתב הנלווה.
2.	מימוש	4.0	האם יום הבחירות הוא שבתון, ואם כן, מהו השכר המשולם ע"י הוועדה לעובדיה, באחוזים מהשכר המשולם בעבור שעת עבודה ביום עבודה רגיל? האם התשלום הנוסף לעובדים ביום השבתון, אם יש כזה, מעוגן בחוק/ תקנות או בנוהג? האם על עובדי הספק חלים כללים אלה? הבהרה: יום הבחירות הוא אכן יום שבתון. התשלום לעובדים המועסקים על ידי הוועדה, הינו כמו תשלום ביום שבת. על עובדי הספק חלים ההסדרים שבינם לבין הספק כ"מעסיק".

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
3	נספח 2.3	4.2	מי נושא בעלות "פעילות המונה" לבזק במודיעין אנושי וקולי (כולל עלות השיחות המועברות ממענה קולי ממוחשב לאנושי) – המתקשר, הוועדה, הספק? הבהרה: הוועדה תחזיר לספק את עלות השיחות וזאת על פי הצגת החשבוניות הרלבנטיות של בזק ששולמו על ידי הספק.

11. שאלות ספק מס' 11

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מנהלה	0.6.4.2	האם הדרישה להעברת זכויות הקניין כוללת תוכנות מדף כדוגמת מערכות הפעלה, מוצרי MS-OFFICE? הבהרה: לעניין תוכנות מדף, נדרשת זכות שימוש בלתי מוגבלת. ראה מענה גם לספק מס' 2, שאלה מס' 1 לעיל.
2.	טכנולוגיה	3.07	האם אתר ה"גיבוי החם" יופעל גם בתקופה שבין מערכות בחירות, רק בתקופת מערכת הבחירות או רק בשלב קליטת הפרוטוקולים? הבהרה: האתר יופעל רק בשלב קליטת הפרוטוקולים, כאמור בסעיף. אתר הגיבוי הקר יפעל בכל תקופת הבחירות. אתר הגיבוי הקר יוכל לשמש גם כאתר הגיבוי החם, בתקופת קליטת הפרוטוקולים.
3.	טכנולוגיה	3.1	מה זמן ההתארגנות של הוועדות האזוריות מזמן החלטה על קיום בחירות ועד לקביעת משרדים, רישותם והכנתם לשימוש? הבהרה: 10 ימים ממועד ההחלטה.
4.	טכנולוגיה	3.13.3	האם במסגרת כלי התחזוקה נדרשת תוכנה שליטה מרחוק כדוגמת CA – Unicenter? הבהרה: סעיף 3.13.3 דן בכלי תחזוקה, שם לא נדרשת תוכנת שליטה מרחוק. כלים מהסוג שצויין על ידכם שייכים לסעיף 3.15. נדרשת תוכנה לשליטה ובקרה מרחוק.
5.	טכנולוגיה	3.31	מה הכוונה בשימוש בפרוטוקולי תקשורת פתוחים? הבהרה: פרוטוקולים העומדים בתקני OSI/ISO כגון TCP/ IP.

12. שאלות ספק מס' 12

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	כללי	כללי	מסמכי המכרז פורסמו בשפה העברית, לא נמסר עותק בשפה האנגלית ותהליך תרגום המסמכים אורך זמן רב. מעורבות גופים בינלאומיים עורכת גם היא זמן רב יותר מהמקובל במכרזים בהם המציעים הם ספקים ישראליים בלבד. חברתנו ושותפינו מחו"ל (חברה בעלת ניסיון בינלאומי של 27 שנים בפרוייקטים דומים) משתתפים בימים אלו במכרז משרד הפנים פרויקט "אביב" אשר במכרז זה ניתנה הארכה של חודשיים להגשתו ועבודת ההכנה לשני מכרזים אלו דורשת זמן רב מאוד ועל מנת שנוכל להגיש הצעה איכותית מוסכמת ומקובלת על השותפים השונים בארץ ובחו"ל נבקש לקבל דחייה של חודשיים להגשת ההצעה. הבהרה: ראה מכתב נלווה.

13. שאלות ספק מס' 13

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1	מנהלה	0.1.2.1	האם חברת חוץ הרשומה בישראל כנדרש בסעיף 346 לחוק החברות, התשנ"ט 1999, עונה על הדרישה בסעיף זה של המכרז, אשר מדבר על "תאגיד רשום בישראל"? הבהרה: השאלה אינה רלוונטית. לפי הנתונים שנמסרו לנו עם רכישת מסמכי המכרז, כל העותקים נרכשו על ידי חברות הרשומות בישראל, שרק הן יכולות להיות "ספק מציע" אליו מתייחס סעיף זה.
2.	מנהלה	0.1.2.1	האם חברה זרה שאינה רשומה בישראל יכולה להופיע עם התחייבות בכתב שהיא תירשם בישראל במידה ותזכה במכרז? הבהרה: לא. ראה גם תשובתנו לשאלה מס' 1 לעיל.
3.	מנהלה	0.1.2.3	במידה ובכנס הספקים השתתף תאגיד אשר בפועל הוא אינו הספק המציע, אך יש לו קשר לספק המציע, לדוגמא: נציגו/ או חברה קשורה – האם יש בכך כדי לעמוד בדרישת הסעיף? הבהרה: לא. הדרישה הינה ברורה לחלוטין. ההשתתפות בכנס הספקים צריכה להיות של הספק המציע, אשר רכש את מסמכי המכרז.
4	מנהלה	0.1.2.7	במידה ועל הקבלה של קניית מסמכי המכרז מופיע שמו של תאגיד אשר בפועל הוא אינו הספק המציע, אך יש לו קשר לספק המציע, לדוגמא: נציגו ו/או חברה קשורה – האם יש בכך כדי לעמוד בדרישת הסעיף? הבהרה: לא. רכישת מסמכי המכרז תיעשה על ידי ספק מציע בלבד.
5	מנהלה	0.2.11	במידה ואת ההצעה מגישים מספר גופים, האם הם צריכים להתאגד ביחד? הבהרה: ההצעה יכולה להיות מוגשת על ידי גוף אחד בלבד והוא הקבלן הראשי, איתו נחתם ההסכם, כמוגדר בסעיף 0.11.1 במכרז.
6	מנהלה	0.2.12	האם קבלן משנה רשאי לבצע את כל השירותים הנדרשים על פי מכרז זה? הבהרה: לא.
7	מנהלה	0.6.2	במידה וחברה זרה נרשמת בישראל, האם האישורים השונים הנדרשים בפרק זה הכוונה רק למיסים החלים בישראל, או הכוונה היא גם למיסים החלים בארץ המקור של החברה הזרה? הבהרה: ראה תשובתנו לשאלה מס' 1 שלכם. הדרישות בסעיף 0.6.2.1 מתייחסות לחוקי מדינת ישראל.
8	מנהלה	0.6.6.5	סעיף זה דורש אישור עו"ד על מספרי הזהות של המוסמכים לחתום בשם התאגיד. במידה והמוסמכים לחתום אינם אזרחים ישראלים, האם אישור על מספרי דרכון עונה על הדרישה? הבהרה: כן.
9	מנהלה	0.6.11	במידה והקבלן הראשי הנו חברה חדשה, החסרה תקן ISO 9000, אך למעשה הוא אינו מספק כל שירות, האם במידה וקבלני המשנה הנם בעלי תקן ISO 9000 ומספקים את כל השירותים למכרז, זה עונה על הדרישות? הבהרה: לא. על הקבלן הראשי עצמו להיות בעל תקן ISO 9000 כמצוין בסעיף. כמו כן, עליו להיות בעל תפקיד מהותי בפרויקט,

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			כמוגדר במכרז, ולא "ככסות" בלבד לקבלני משנה.
10.	מנהלה	0.6.11	האם ספק בעל תקן ISO 9002 עומד בדרישת תקן ISO 9000? הבהרה: לא. ברישא של סעיף זה נדרש אישור לתקן ISO 9000 בתחום פיתוח תוכנה ומתן שירותים למערכות מידע. ISO 9002 אינו עונה על דרישה זו.
11	מנהלה	0.11.4	כיוון שכל הדרישות מהקבלן הראשי יחולו גם על קבלני המשנה, מהן בדיוק הדרישות מקבלני המשנה, לדוגמא: האם אישורי המס הנדרשים בסעיף 0.6.2 נדרשים גם מקבלני המשנה? האם גם קבלני המשנה צריכים להיות תאגידיים הרשומים בישראל? הבהרה: למען הדיוק, בסעיף כתוב כי "כל הדרישות מהקבלן הראשי, יחולו על קבלני המשנה, בהתאמה לתפקיד שהם ממלאים בהצעה" (ההדגשה במקור). האישורים הנדרשים בסעיפים 0.6 ו- 0.7, מתייחסים לקבלן הראשי. סעיף 0.11.7 מתייחס לחתימת קבלני המשנה על נוסח אחיד של התחייבות קבלני המשנה. את נספח 4.1.2 יש למלא הן עבור הקבלן הראשי והן עבור קבלן המשנה, כאמור בסעיף 4.1.2. באחריות הספק המציע להתייחס לכל הסעיפים הרלבנטיים במכרז עבור הקבלן הראשי ועבור קבלני המשנה, הכל כמפורט במסמכי המכרז.
12	עלות	5.0.9	מהן הוראות החשב הכללי בנושא הצמדה? הבהרה: הוראות אלו הועברו כבר במסגרת קובץ הבהרות מס' 2 שחולק בכנס הספקים, כול צילום ההוראות עצמן.
13	עלות	5.1 ו- 5.5.2	על הספק המציע להודיע לוועדה על עלויותיו לגבי מרכיבי משנה שונים. אך בהצעתו, הספק אינו נדרש לספק הצעת מחיר לגבי מרכיבים אלו. לדוגמא: סעיף 5.1.2 דורש מהספק להשלים נתוני עלויות של הרכיבים: מסד נתונים, מחולל דו"חות וכו', אך בסעיף 5.5.2 הספק אינו נדרש לספק הצעת מחיר לגבי רכיבים אלו. האם ההצעה צריכה לכלול מרכיבים אלו ומהי חשיבותם? הבהרה: יש לענות בדיוק על פי הדרישות במכרז ועל פי ההבהרות הנוספות שניתנו בעניין זה.
14	חווה התקשרות	3. ב	כאשר הספק מצהיר על רקע מקצועי מתאים המאפשר לו לספק את השירות, האם ניתן להצהיר על רקע מקצועי באמצעות קבלן משנה? הבהרה: לא. ההצהרה היא של הקבלן הראשי החותם על ההסכם עם הוועדה ולא של קבלן משנה.
15	נספח 4.1.2	3	האם המחזור הכספי של החברה וכן דו"חות רווח והפסד יכולים להיות באנגלית? האם יש צורך בהצגת מאזן? הבהרה: המחזור הכספי ודו"חות רווח והפסד של הקבלן הראשי יוגשו בעברית. יש צורך בהצגת מאזן. נתונים אלו לגבי קבלן משנה שהינו קבלן חוץ, יכולים להיות מוגשים באנגלית.
16	נספח 4.1.2	4 ו- 5	האם הפרטים הנדרשים לגבי פרויקטים שבצע הספק, רשימת לקוחות וכו' יכולים להיות של קבלן המשנה ולא של הקבלן הראשי? הבהרה: לא. יש להתייחס תחילה לקבלן הראשי ובהמשך בנפרד לקבלני המשנה, כאמור בסעיף 4.1.2.
17	נספח 4.1.2	6	האם ב"חברה" המוזכרת בסעיף הכוונה היא רק לקבלן הראשי או גם לקבלני המשנה? הבהרה: מדובר הן על הקבלן הראשי והן על קבלן המשנה, בהתאמה.
18	נספח 4.1.2	7	האם חובה לספק את שמם של כל ממלאי התפקידים עם הגשת ההצעה, או האם ניתן לאייש כל או חלק מתפקידים אלו בהמשך?

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			הבהרה: יש לספק את כל הפרטים עם הגשת ההצעה.

14. שאלות ספק מס' 14

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	יעדים	1.1.1.9	אנו מבקשים מהוועדה לציין מהו מספר תת-הוועדות / הגושים שפועלים במהלך מערכת הבחירות וכן מספר המשתמשים במערכת בתת-הוועדות הללו. הבהרה: ראה מענה לספק מס' 1 שאלה מס' 12 קובץ הבהרות מס' 2, וכן מענה לספק מס' 1, שאלה מס' 2, לעיל. לגבי מספר משתמשים אינדיקטיבי בכל ועדה, שיכול להשתנות בהתאם לצרכים, ראה נספח 3.1.
2.	טכנולוגיה	נספח 3.1	מהו הפירוש של סיפרנת? אם מדובר ברשת תקשורת, אנו מבקשים את המאפיינים הטכניים שלה ומי החברה או החברות המספקות שירות זה? הבהרה: "סיפרנת" הינה רשת תקשורת להעברת נתונים של "בזק" – החברה הישראלית לתקשורת בע"מ". תוכל לפנות לבזק לקבלת הפרטים שביקשת.
3.	טכנולוגיה	3.10.1	אנו מבקשים הבהרה האם המונח "פלטפורמת חומרה" כולל את היצרן. הבהרה: הכוונה למחשב/שרת מתוצרת יצרן מסויים. היבילות מתייחסת ליכולת לפעול על פלטפורמות של יצרנים שונים.
4	טכנולוגיה	3.3.0.3	אנו מבקשים לקבל את הנספח 3.3 שמופיע בסעיף זה של המכרז. הבהרה: ראה מענה לספק מס' 1, שאלה מס' 8 בקובץ הבהרות מס' 2.
5	מינהלה	0.12.4	אנו מבקשים מידע מפורט, בדומה לזה שניתן בסעיף 0.12.2 בנוגע להערכת התועלת, לגבי הערכת העלות (המשקל שניתן לקריטריונים שנקבעו על ידי הוועדה). הבהרה: שיקלול העלות נעשה לפי נוהל מפת"ח. הינכם מופנים לנוהל מפת"ח להבהרות.

15. שאלות ספק מס' 15

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1	הסכם התקשרות	6. א ה. 6 (1) (2)	התחייבויות הוועדה: האם ניתן לצמצם את זמן הבקשה לפגישות ול"שאלות – תשובות" בתקופת ערב הבחירות? אנו סבורים שבזמן זה התיאום חייב להיות רצוף על מנת לשפר את ביצוע עבודות הספק. אנו מציעים לצמצם את המועד בשני המקרים ל- 24 שעות. הבהרה: סעיף 6. ה' המתייחס ככלל לתקופת פיתוח המערכת ולתקופה שבין בחירות לבחירות. סעיף 6. ה (2) מתייחס להיבטים חוזיים ולא יצומצם. סעיף 6. ב מכסה בפרט גם את תקופת הבחירות ולפיו ברור שיהיה שיתוף פעולה עם הספק כנדרש למילוי ההסכם.
2	הסכם	8	בעלות על המערכת: האם ניתן להבהיר בצורה מפורטת יותר למה הכוונה ב"בעלות על המערכת והמידע וכל מצעי המידע, הבעלות על

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
	התקשרות		המערכות להבדיל במפורש בחוזה בין הפיתוחים הספציפיים הקיימים אצל הספק לדיון עבור הוועדה במסגרת חוזה זה והזכויות של שימוש חופשי בהם על ידי הספק? אנו מבינים שהמידע, המערכות, העיצובים, התוכנות, וכו' שיפותחו ספציפית עבור ביצוע החוזה הזה במיוחד עם רשיון לשימוש על ידי הספק, יהיו בבעלות הוועדה אולם, המידע, העיצוב והתוכנות שפותחו על ידי הספק מחוץ למסגרת החוזה הזה, אף אם נעשה בהם שימוש בעבור עבודת החוזה, חייבים להישאר תמיד בבעלות הספק והוועדה לא תהיה רשאית להפיץ או להעביר אותם לצד שלישי, אם כי לוועדה תהיה הרשאה לעשות שימוש ללא תשלום במידע שבבעלות הספק, אך ורק לקיים את מטרות החוזה הזה. הבהרה: ראה לעיל מענה לשאלה מס' 1 של ספק מס' 2 לעיל.
3	הסכם התקשרות	10	תשלומים: האם יש אפשרות שהתשלומים עבור שירותים המתייחסים לתקופות שבין בחירות ישולמו מדי חודש? יש לקחת בחשבון ההשקעה הראשונית הדרושה ומהות השירותים הללו שהם בסיכון נמוך: תחזוקה, פיקוח ועדכון. הבהרה: ראה הבהרה מס' 4 בסעיף 0, בקובץ הבהרות זה.
4	הסכם התקשרות	12 א', ב'	עדכונים ושינויים: האם ניתן לעבד קריטריון אובייקטיבי ומוכן לגבי שינויים מהותיים ושוליים? אנו מציעים שייחשבו כמהותיים השינויים בהיקף העולה על 5% (שנתיים מצטברים) בגין שינויים בתוכנה של המערכת המהווה מטרת החוזה, כאשר שינויים אלה יוערכו על פי השינוי בהיקף השעות שתוכננו מלכתחילה. הבהרה: הצעתכם אינה מקובלת. ראה התייחסויות לנושא זה בקבצי ההבהרות.
5	הסכם התקשרות	14 א'	הפסקת ההתקשרות: האם מונעים מהספק את הזכות לקבל תשלום עבור עבודות שביצע לשביעות רצונו של הלקוח עד למועד הפסקת ההתקשרות ועבור ההשקעות שעדיין לא שולמו ובהן תרצה הוועדה להשתמש? אם לא כן, חייבים לציין זכויות אלה במפורש. הבהרה: מדובר על הפסקת ההתקשרות בגין הפרה יסודית של הספק את ההסכם. לא יהיה שינוי בסעיף.
6	הסכם התקשרות	14 ב'	מלבד ביצוע התשלומים שחייבים לספק עד לאותו מועד: לקבל שיפוי האם אין זה הגיוני שלספק תהיה זכות: עבור אובדן על העלויות שהיו לו עד לאותו מועד וההכנסות בגין חלקו מהחוזה עליו החליטה הוועדה, במקרה של הפסקת ההתקשרות על פי החלטה חד צדדית על ידי הוועדה ללא הפרה כלשהי מצד הספק? הבהרה: ראה הבהרות שניתנו בעניין זה. הסעיף לא ישונה.
7	הסכם התקשרות	14 ג'	האם לא חייבים להגביל במפורש את זמינות המידע שבבעלות הספק לוועדה, אך ורק לקיום מטרת החוזה הזה, כאשר כל צד שלישי שתהיה לו גישה למידע של הסעיף יתחייב על שמירת הסודיות הדרושה? מצד שני במקרה של ביטול החוזה מסיבות השמורות לוועדה, ללא כל הפרה מצד הספק. האם לא חייבים לבצע התאמה כספית כדי לאפשר להעמיד לרשות הוועדה את המידע שבבעלות הספק, ולהוציא את אפשרות להעביר אותו לצד שלישי ללא אישור מפורש ובכתב מצד הספק. הבהרה: לא. הסעיף לא ישונה.
8	הסכם התקשרות	16	פיצויים מוסכמים מראש: האם ניתן להוציא את עניין הנזקים העקיפים ולהגביל את סכום הפיצוי שנקבע בסעיף 11? אם לא כן, חייבים להגביל בסעיף זה את אחריות הספק בתנאים המפורטים בסעיף 11.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			הבהרה: הובהר כי הספק אינו אחראי על נזקים עקיפים או תוצאתיים. הסעיף לא ישונה.
9	הסכם התקשרות	18	פתרון מחלוקות: האם הבורר יכול להתמנות על ידי בית דין לבוררות ניטרלי? הבהרה: לא. הסעיף לא ישונה.

16. שאלות ספק מס' 16

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	מנהלה	0.1.4.2	נודה להבהרתכם לאיזו תקופה שמורה לוועדה האופציה להאריך את משך תקופת החוזה, (היינו מהי תקופת ההקשרות המקסימלית)? מאחר ומדובר על תקופה מעל 12 שנים, אך סביר הוא כי יקשה היום להתחייב למועד כ"כ רחוק. האם ניתן לקבוע כי הארכה תיעשה בהסכמה? הבהרה: לוועדה תהיה שמורה האופציה להארכת ההסכם לשתי תקופות נוספות של 4 שנים כל אחת. אופציית ההארכה הינה של הוועדה. ראה גם מענה לספק מס' 4, שאלה מס' 1, לעיל.
2	מנהלה	0.6.4.1	אנו מבקשים להדגיש כי במקרה של הפרה או חשש להפרה של זכות צד ג', הספק ינסה לאפשר למזמין להמשיך ולהשתמש במוצר המפר לכאורה, לשנותו או להחליפו במוצר שהוא שווה ערך מבחינה תפקודית. בנוסף אם תוגש תביעה, הספק ינהל על חשבונו את הליכי ההגנה וישלם את כל ההוצאות, הפיצויים ושכ"ט עו"ד שיפסקו בפס"ד סופי ע"י ביהמ"ש, ובלבד שהמזמין יודיע לספק עם הגשת התביעה ויאפשר את ניהול ההגנה. אחריות הספק תוסר במקרה שהתביעה תבוסס על כל דבר שסופק ע"י המזמין ושולב בפתרון; שינויים שהוכנסו בפתרון שלא ע"י הספק ע"י המזמין ושולב בפתרון; שינויים שהוכנסו בפתרון שלא ע"י הספק (או מי מטעמו); שילוב, הפעלה או שימוש בפתרון עם רכיבים אחרים שלא סופקו ע"י הספק בתור הפתרון; הפרת זכויות יוצרים ע"י מוצר מתוצרת צד ג', אלא אם ההפרה נובעת מעצם שילובו עם מוצרים שהספק מספק למזמין כחלק מהפתרון. למוצרי צד ג' כשלעצמם, תינתן הגנה ע"י היצרנים השונים בהתאם לתנאיהם. (האמור לעיל חל גם על סעיף 11 ה' להסכם). הבהרה: הנוסח הקיים ברור ואיננו מוצאים לנכון לשנותו.
3	מנהלה	0.7.6	אנו מבקשים כי הספק יעניק ללקוח רשיון שאינו ניתן לביטול, לא בלעדי, כלל עולמי, ללא תמורה, להשתמש, לבצע, להציג, לשכפל, להפעיל, ולהפיץ במסגרת הוועדה או הכנסת בלבד, עותקים של תוצרי הפיתוח. הבעלות בתוצרי הפיתוח תישאר בידי הספק. הבהרה: לא מקובל. כל תוצרי הפיתוח יהיו בבעלות הוועדה.
4	מנהלה	0.10.2	מאחר וההצעה כוללת מתודולוגיות ייחודיות של המציע, אין זה ראוי כי המזמין יעשה בה שימוש במקרה שההצעה לא נבחרה כהצעה הזוכה. בהתאם נבקש להבהיר כי למזמין שמורה הזכות להשתמש בהצעה רק לצורכי בחינתה והחלטה על הזוכה, ולמימושה רק ככל שנבחרה כהצעה הזוכה. הבהרה: אין הכוונה לעשיית שימוש במתודולוגיות ייחודיות של המציע. מדובר, אם בכלל, בהתייחסות להיבטים יישומיים, שהמידע הבסיסי לגביהם ניתן מלכתחילה על ידי הוועדה במכרז. בכל מקרה,

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			הוועדה תפעל על פי כל דין.
5	מנהלה	0.11.5	כדי שיכולת הפיקוח והניהול של הפרויקט לא תפגע, אנו מבקשים כי לא תיעשה פנייה ישירה של הלקוח אל קבלני המשנה. פנייה כאמור, עלולה לפגוע באחריות הספק. (הערה זו חלה גם על האמור בסעיף 1.2 לנספח 4.0). הבהרה: ראה מענה לשאלה מס' 4 של ספק מס' 3 בקובץ מס' 2.
6	מנהלה	0.14.2	אנו מבינים כי זכות הוועדה לדרוש החלפת הציוד (ללא זכות ערעור של הספק) הינה רק במקרה של ציוד משומש. ככל שהוועדה תסכים לרכוש ציוד משומש, נבקש כי דרישה להחלפה כאמור תקום רק לגבי ציוד שנתגלו בו תקלות חוזרות ונשנות. הבהרה: הוועדה אינה רוכשת ציוד כלל. מדובר בציוד שהספק מתקין במסגרת המכרז לצורך תיפעול המערכת על ידי הוועדה. נכוונתנו לאפשר התקנת ציוד משומש, מותנית בכך שהחלפתו תעשה ללא כל ערעור מצד הספק.
7	טכנולוגיה	3.1.4	האם במסגרת ה- OUT SOURCING יכללו רק השרתים המרכזיים שמוותקנים באתר המרכזי? או שמא גם השרתים באתרים המשניים? אם גם באתרים המשניים, (שאינם בחזקת הספק), כיצד יוכל הוא לדאוג לשלמותם? בנוסף בסעיף זה מצויין כי הספק יהיה מנוע מלהעביר השרתים לייעוד אחר בעוד שבסעיף 3.1.7.14 נדרש הספק להבהיר האם השרת ישמש רק לצורך מערכת דמוקרטיה או לצרכים נוספים. גם מסעיף 4.4.4 ניתן ללמוד על ניצול משאבי המיחשוב לצרכים אחרים. מאחר והמערכת תהיה שלא בשימוש לתקופות ארוכות, לעניות דעתנו ייטב לו יוכל הספק לנצל השרתים לשימושים נוספים ובלבד שיעמוד בדרישות המכרז. הבהרה: המכרז כולל את כל הציוד הנדרש להפעלת המערכת, הן שרתים מרכזיים והן שרתים באתרים המשניים. העובדה שמוותקן ציוד באתרי הלקוח שאינם בחזקת הספק, הינה חלק מהפרויקט ואינה מיוחדת דווקא לפרויקט זה. לגבי השרתים המבוזרים, הם יוכלו להילקח על ידי הספק לאחר סיום הבחירות, לשימוש. באשר לשרתים המרכזיים, המענה נמצא בסעיף עצמו. הדרישה הינה למתן מענה מלא וזמינות מלאה לצרכי ועדת הבחירות, על פני כל אילוף אחר, בפרט בתקופת הבחירות והן בתקופה שבין בחירות בה המערכת מופעלת באופן מצומצם ביותר.
8	טכנולוגיה	3.1.5	היות והספק מתחייב לאיכות ולביצועים, לדעתנו אין צורך בהתחייבות לשדרוג לטכנולוגיה החדשה ביותר. בהתאם נבקשם לבטל הדרישה. הבהרה: לא מקובל ואין סתירה בין הדברים. בהסכם ארוך טווח מעין זה, יש צורך בשדרוג טכנולוגי.
9	מימוש	4.4.5	מאחר ומדובר בהתקשרות על פני זמן ארוך ביותר, אנו מבקשים לשמור לספק הזכות להחליף את עובדי צוות הפרויקט מסיבות נוספות, מבלי לפגוע בדרישות האחרות שבסעיף זה (הודעה מראש וחפיפה). לחילופין, יקבע כי האמור בסעיף 2.5.1 לנספח 4.0, מחליף את האמור בסעיף זה. הבהרה: האמור בנספח 4.0, סעיף 2.5.1, מאפשר גמישות מסוימת בנושא זה, מעבר לאמור בסעיף 4.4.5 אך מבלי לפגוע בהסדרים הקבועים בסעיף 4.4.5.
10	מימוש	4.4.6	אנו מבקשים כי דרישה להחלפת עובד תיעשה מטעמים סבירים שינומקו בפני הספק. (הערה חלה גם על האמור בסעיף 9 ג' להסכם). הבהרה: חזקה על הוועדה שתפעל מטעמים סבירים ותנמק, במידת

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			האפשר, את החלטותיה. אולם הסעיף לא ישונה.
11	מימוש	4.2.5.7.5	היכן יתקיימו ההדרכות? הבהרה: ההדרכות יתקיימו באתרים שיוקצו על ידי הספק, כאמור בסעיף 4.7. (שימו לב לשינוי בסיפור סעיף 4.7 המצורף לקובץ הבהרות זה).
12	עלות	5.0.9	מהן הוראות החשב הכללי בנושא הצמדה? האם ההצמדה מתחילה החל מיום הגשת ההצעה? הבהרה: ראה תצלום ההוראות כפי שצורפו בקובץ הבהרות מס' 2 שחולק בכנס הספקים.
13	נספח 0.7.1 הצהרת ספק זוכה	2	ברצוננו להבהיר כי הסכמת הספק לתנאי המכרז הינה במידה המפורטת בהצעת הספק. קיבול ההצעה ע"י המזמין יעשה על כל האמור בהצעה. בהתאמה במקרה של סתירה בין ההצעה למפרט, תגבר ההצעה, ככל שקובלה ע"י המזמין (סעיף 26 ב' להסכם). הבהרה: לא מקובל. ראה לדוגמא התייחסות לשאלה מס' 3 של ספק מס' 4 לעיל.
14	נספח 0.7.4 ההסכם	4 ב'	אנו מבקשים כי במקרה שהבעלות בעקיפין תישאר אותה בעלות של חברת האם העולמית, כי לא יראו בפעולות המנויות בסעיף זה בהעברת זכויות, הדורשות דיווח לועדה ואת אישורה. הבהרה: הדרישות בסעיף זה הינן כלליות וחלות על כל הספקים המציעים במידה שווה. הסעיף יחול בכל מקרה רלבנטי.
15	נספח 0.7.4 ההסכם	7 ו'	אנו מבקשים להבהיר כי מכח סעיף זה ימסר רק מידע בנוגע לשלבי ביצוע החוזה וכי הספק לא ידרש מכח סעיף זה או סעיף 8 ב' להסכם, למסור את נתוני העסקיים או ספרי החשבונות שלו. הבהרה: הסעיף מנוסח בבהירות ואין צורך בהסברים נוספים.
16	נספח 0.7.4 ההסכם	7 ז'	אנו מבקשים כי במקום קביעה שרירותית של צד להסכם, ילובנו מחלוקות, לרבות בנוגע לפרשנות מסמכים בועדת היגוי משותפת לשני הצדדים. אנו מבקשים להחיל את אותו מנגנון גם על חילוקי דעות בנוגע למסמך העיצוב/ סקרי תכנון, כאמור בסעיפים 1.9 ו- 1.10 לנספח 4.0. הבהרה: לא מקובל. הנוסח לא ישונה.
17	נספח 0.7.4 ההסכם	9 ב'	בשל רתיעת עובדים מלחתום על התחייבויות מרובות לשמירת סודיות כלפי לקוחות, ברצוננו להציע כי המציע יתחייב כי יהיה לו הסכם בכתב עם מי מעובדיו שיקבל המידע (בהתאם לצורכי הפרוייקט), בנוסח המבטיח את קיום ההתחייבויות לסודיות שבהסכם. הבהרה: לא מקובל. הנוסח לא ישונה.
18	נספח 0.7.4 ההסכם	9 ד'	לאור התיישנות מידע סודי והפיכתו לגלוי או בלתי רלבנטי בחלוף השנים, אנו מבקשים להגביל ההתחייבות לשמירת סודיות לתקופת הפרוייקט, ועוד שנתיים לאחר מכן, למעט בכל הנוגע למידע, אשר לגביו קובע הדין חובת שמירת סודיות מוחלטת שאינה מוגבלת בזמן שלא ניתן להתנות עליה, שאז לגבי מידע זה ההתחייבות תהיה בלתי מוגבלת בזמן. (הערה זו חלה גם על נספח ג' להסכם). הבהרה: האמור בהסכם נראה לנו סביר ואיננו מוצאים מקום לשנותו.
19	נספח 0.7.4 ההסכם	9	אנו מבקשים כי יוכנסו הסייגים המקובלים לגבי מה לא ייחשב כמידע סודי, וכי יובהר בהתאם לעולה מחקו עוולות מסחריות, כי שימוש בכישורים ובידע הצבורים, אינם מהווים הפרה, כדלקמן:

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
			ההתחייבות לשמירת סודיות לא תחול על : 1. מידע שהיה ידוע לספק, לפני ההתקשרות; 2. מידע שנמסר לספק מצד ג', ללא חובת סודיות; 3. מידע שפותח ע"י הספק באופן עצמאי; 4. מידע שהפך לנחלת הכלל, ללא הפרת ההתחייבות לסודיות ע"י הספק או מי מטעמו. בנוסף, הספק יהא רשאי להשתמש בפעילותו העסקית ברעיונות, תפישות וידע שעולים במשתמע מהמידע, הקשורים לטכנולוגית המידע, אשר נשמרו באופן בלתי אמצעי בזיכרונם של עובדיו, שהיו בעלי גישה למידע במסגרת הפרויקט. (הערה זו חלה גם על נספח ג' להסכם). הבהרה: ראה התייחסותנו לנושא זה בקבצי ההבהרות, לדוגמא, שאלה מס' 15 של ספק מס' 3.
20	נספח 0.7.4 - ההסכם	11 א'	ברצוננו להבהיר כי אחריות הספק תהיה רק לנזקים ישירים שנגרמו על ידי מי מטעמו וכפי חלקו בלבד. כן נבקש להחריג האחריות לנזקי צד ג', למעט במקרה של נזק לגוף או רכוש מוחשי. הבהרה: ראה התייחסותנו לנושא זה בקבצי ההבהרות, בפרט במענה לשאלה מס' 8 של ספק מס' 2 לעיל.
21	נספח 0.7.4 - ההסכם	12 א'	כדי להימנע ממחלוקות לגבי מהו שינוי מהותי ומה איננו, אנו מציעים כי במסגרת התפעול השנתי יוקצו X שעות לשינויים שמוגדרים כלא מהותיים. כל עוד הועדה לא תעבור מכסה זו, לא תידרש לתשלום נוסף. הבהרה: לא מקובל. ראה התייחסותנו לנושא זה בקבצי ההבהרות ובפרט במענה לשאלה מס' 11 של ספק מס' 4 לעיל.
22	נספח 0.7.4 - ההסכם	13 ה'	לאור החרגת עובדי מחשוב מתחולת חוק העסקת עובדים ע"י קבלני כח אדם, אנו מבקשים כי הסעיף, הנגזר מחוק זה, יושמט. הבהרה: הסעיף נמחק.
23	נספח 0.7.4 - ההסכם	14 א'	אנו מבקשים להגדיל הארכה לתיקון הפרה ל- 30 ימים. (בהתאם נבקש לתקן בהתאמה גם את סעיף 10 ה' (3). בנוסף, ככל שהוועדה תבחר להשאיר בידיה הפתרון או איזה מרכיביו, על הוועדה לשלם התמורה בגין החלקים שסופקו. הבהרה: לא מקובל. הסעיף לא ישונה, מעבר למה שנאמר בקבצי ההבהרות. ראה לדוגמא מענה לשאלה מס' 11 של ספק מס' 3 לעיל לגבי ההתראה.
24	נספח 0.7.4 - ההסכם	14 ב'	במקרה של סיום הסכם, שלא במצב של הפרת הספק, על הוועדה לשלם לספק גם את עלויות ההקמה והשקעה בצידוד ובשטח, בהם נשא עד לאותו מועד. הבהרה: ראה התייחסותנו לסוגיה זו בקבצי ההבהרות ובפרט מענה לשאלה מס' 15 של ספק מס' 4 לעיל.
25	נספח 0.7.4 - ההסכם	14 ג'	אנו מבקשים כי האמור בסעיף זה יחול רק במקרה של סיום ההסכם עקב הפרה של הספק. אין זה מקובל להעביר ידע וכד' לאחרים במצב אחר. הבהרה: לא מקובל. הסעיף יושאר ללא שינוי.
26	נספח 0.7.4 - ההסכם	14 ה' (9)	נבקשכם להשמיט המילים " או לא מנע". הערה פנימית – ראו את ההתחייבות בכלל ובדקו אם ניתן להתחייב לתקן תקלת אבטחה קריטית בתוך 6 שעות. אם לא ניתן, יש לשנות ההערה ל"גרס ולא פעל לתיקון". הבהרה: לא יהיה שינוי בסעיף.

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
27	נספח 0.7.4 - ההסכם	15 ב'	אנו מבקשים כי חילוט ערבות יעשה רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה ע"י הספק בתוך 30 יום. הבהרה: ראה התייחסותנו לנושא זה בקבצי ההבהרות, וראה לדוגמא מענה לשאלה מס' 19 של ספק מס' 4 לעיל.
28	נספח 0.7.4 - ההסכם	16 ב'	אנו מבינים, כי הועדה תהא רשאית לתבוע בנוסף לפיצויים המוסכמים פיצויים על נזקים נוספים שנגרמו לה בפועל (מעל לסכום זה) ובכפוף להגבלת האחריות המוגדרת בסעיף 11 ב' להסכם. הבהרה: הינכם מבינים נכון.
29	נספח 0.7.4 - ההסכם	18 ו'	הבנתינו הינה כי בורר ימונה רק למחלוקות מקצועיות וטכניות וכי הבורר ידרש לנמק את החלטתו. הבהרה: לא, בוררות אפשרית על כל נושא. הבורר יידרש לנמק את החלטתו.
30	נספח 0.7.4 - ההסכם	19	אנו מבקשים כי גם הפרת סעיף 10 (התמורה) כמוה כהפרה יסודית. הבהרה: לא מקובל.
30	נספח 0.7.4 - סודיות	1	ככל שהועדה תעמוד על החתמת עובדים אישית, בנוסף להערות לסעיף 9 להסכם, יש למחוק מסעיף 1 זה התייחסות למידע של החברה (היינו הספק). הבהרה: מקובל. ההתייחסות לנוסח "ו/או החברה" תימחק.

17. שאלות ספק מס' 17

ספ'	פרק	סעיף	פרוט השאלה וההבהרה
1.	4	4.0.4.3	מבקשים מהועדה להיות יותר ממוקדת ולתת פירוט מדויק יותר – איזה קלדניות כלולות במחיר הפעלת במערכת בשנת בחירות? לדוגמא: - קלדניות בוועדות אזוריות לתקופה של 3 חודשים. - קלדניות לקליטת תוצאות בוועדות האזוריות. - קלדניות לקליטת פרוטוקולים של קלפיות שנוצרו בתהליך ספירת הקולות של המעטפות הכפולות בכנסת. - קלדניות של תחזית אחוזי הצבעה בכנסת. - קלדניות של מרכז המידע. - ומה עוד...??? הבהרה: במרכזי המידע יש בממוצע 120 קלדניות. בוועדה האזורית: יש קלדנית אחת בכל אזור ל- 4 חודשי עבודה. בקליטת תוצאות הפרוטוקולים, כמספר העמדות שיידרשו על פי משך הזמן הנדרש לסיום הפעולה, בסדר גודל שהוצג בנספח 3.1. באשר לאיכות הקלדניות, האחריות היא של הספק, מאחר וייתכנו שינויים באיכות ובמהירות ההדפסה שעשויים להשליך על הכמות המבוצעת באותו משך זמן. מספרים אלו עשויים להשתנות עקב הערכות מצב עדכניות, לקראת כל בחירות. יובהר כי ההקלדה הינה חלק מהתחייבויות הספק במכרז, הכלולות במחיר ההצעה, תוך התחייבות לאיכות ולמשך זמן הביצוע. הוועדה לא תכתוב את סוג ואיכות הקלדניות, הנדרשות על פי ההסכם, מעבר לדרישה העקרונית לאיכות טובה התואמת את הדרישות.