

## פרוטוקול ועדת ביקורת 01/2019

מיום 5 בפברואר 2019

א' אדר א' תשע"ט

ירושלים

### חברי הוועדה:

יו"ר - רו"ח אורלי גרטי-סרוסי  
ד"ר עו"ד אורנה דויטש  
גב' דלית שטאובר (הצטרפה  
14:45)  
מר חמיס אבולעפיה  
פרופ' דוד אלכסנדר

### מוזמנים:

מר אלדד קובלנץ, מנכ"ל זמני  
עו"ד אילה מזרחי, ראש מטה המנכ"ל  
רו"ח אילה ורדי, מבקרת הפנים  
גב' אורלי ממון, הממונה על קבילות הציבור

### היועץ המשפטי:

עו"ד רונן ריינגולד

### רישום פרוטוקול:

גב' ענת ויסלר

### סדר יום:

1. אישור נוהל תלונות.
2. תלונה בעניין קרובי משפחה – [REDACTED] - החלטה על המשך/סיום טיפול.
3. דווח שנתי של הממונה על קבילות הציבור.
4. דווחים (סיכומי בדיקה) על ממצאי טיפול בתלונות.
5. עדכון בעניין סטטוס נהלי עבודה תאגיד (החלטה קודמת של ועדת הביקורת מיום 28.4.18).

שעת תחילת הישיבה – 14:00

## 1. דיווח שנתי של הממונה על קבילות הציבור

**אורלי ממנן:** הדוח הנוכחי הוא למעשה הדוח הראשון לשנה קלנדרית שלמה. הוא נותן תמונה מלאה יותר מהדוח של 2017 שנערך על חצי שנה בלבד. **אורלי מציגה את עיקרי הדו"ח.**

תלונה שחוזרת על עצמה היא לגבי מס' ההפסקות לפרסומות.

**אורלי גרטי סרוסי:** לעומת הערוצים האחרים אנחנו מאוד מצומצמים.

**אורלי ממנן:** צריך לקחת בחשבון שאנחנו שידור ציבורי והם מסחרי.

**אלדד:** קודם כל צריך להתייחס לזה בפרופורציות. מבחינת פרוגרמינג, הזמן הכי רגיש לנטישת קהל היא בין תכניות ולכן אנחנו משתדלים שהפרסומות יהיו תו"כ התכנית ולא בסיומה. יש הוראות מדויקות בכללים לכמות ההפסקות ומשכן. הפרומואים גם מייצרים הרגשה של מגוון.

**דוד:** בעניין זה אני רוצה להגיד מילה טובה למחלקת הפרומו, הפרומואים כולם סקסיים מספיק כדי למשוך לתכנית וגם הצפייה בפרומואים עצמם היא הנאה.

**חמיס:** מצטרף לדברי דוד.

**אלדד:** המקרה של 88 הוא מקרה בוחן לנו כתאגיד. אנחנו צריכים להיות קשובים לציבור אבל מראש היה אפשר לזהות שהיה מדובר בקמפיין מתוזמר שספק אם ייצג את הציבור כולו. 88 נמצאת בהאזנה פי 2.5 מבתקופת רשות השידור ואני סבור שיכולנו אפילו להיות במצב טוב יותר.

**אורנה:** עדיין אני חושבת שגיל התנהל בצורה נכונה, היה נכון להקשיב לציבור ולתת מקום לביטוי.

**אורלי גרטי סרוסי:** אני חושבת שבתשובות לנושאים של פרומואים וחסויות צריך להכניס היבט עקרוני יותר, שלתאגיד יש כללים ברורים ומחמירים כדי לאזן בין הפגיעה בשידורים לבין הצורך בהכנסות. בכל מקרה יש להבהיר שזה נעשה באופן מחושב ומאוזן.

**אלדד:** כמה תלונות היו שאנחנו שמאלנים או ימנים מידי?

**אורלי גרטי סרוסי:** נדון בזה בהמשך.

**אורלי ממנן:** אני חושבת שצריך לנהל דיון על תם אהרון, זה כבר מוגזם, יש תלונות של ילדים שצופים והתכנים לא מתאימים.

**אורלי ודוד:** זה משודר בשעה 22, שעה מאוחרת שלא מיועדת לילדים.

**אלדד:** את גבולות הסאטירה יקבע העורך הראשי, ואני חושב שזו תכנית הסאטירה הטובה ביותר. הניבולים הם חלק מהשפה של התכנית, זה מנומק.

**דוד:** המנעד של הסאטירה רחב.

**אורלי גרטי סרוסי:** זו אחריות של ההורים, לא שלנו. במיוחד ששעת השידור היא 22.

**אלדד:** בעיניי זו צביעות. אנשים נותנים לילדים לראות מהדורת חדשות שהאלימות הפיזית והמילולית אליה נחשפים שם היא הרבה יותר גבוהה מכל חלק גוף שנחשף במסגרת אחרת. פשוט שבמסגרת של חדשות הם מקבלים את זה.

**אורלי ממנן:** יש תלונות על מונא מהמגזר הערבי.

**חמיס:** אלו אנשים ללא פתיחות וללא סובלנות, כל מה שהם עושים זה להתלונן.

**אורנה:** אני חושבת שאם הממונה רואה שיש הצטברות תלונות בנושא מסוים, שתעביר לוועדת האתיקה לגיבוש מדיניות. יש מנגנונים.

**דוד:** תמיד יש תלונות על סאטירה, מכאן או מכאן. הסאטירה מותחת את גבולות הטולרנטיות.

**אורלי ממנן:** לשאלתו של אלדד בעניין הפוליטי, ישנן תלונות על חוסר איזון. יש על זה דיון מעניין לגבי ההתבטאויות ברשתות חברתיות.

**דוד:** יש שתי אסכולות בעניין הזה. זה לא פתור עד הסוף. את המשמעות ואת הביטוי בפועל תקבע ועדת האתיקה הפנימית.

**אורלי ממנן:** מביאה דוגמה של [REDACTED] שקראה להצביע למועמדת ספציפית.

**אורנה:** זה מקום להתערבות המנכ"ל

**אלדד:** אני לא יכול להתערב בתכני החדשות.

**אורלי גרטי סרוסי:** לפעמים הבאות, מנהל חטיבת החדשות צריך להגיע לדיון בתלונות, בהיותו העורך הראשי.

**אילה ורדי:** האם הדוח השנתי נדון בהנהלה?

**אורלי גרטי סרוסי:** אני בטוחה שהמנכ"ל קורא את הדוח ומסיק מסקנות בהתאם.

חברי הוועדה דנים בהפרדה בין חטיבת החדשות ולגבי סמכות המנכ"ל (בהקשר של התלונות על [REDACTED]).

**אלדד:** אני ביקשתי מהיו"ר כבר לפני כמה חודשים לנהל דיון סדור בנושא ההפרדה. העצמאות של חטיבת החדשות היא עקרון יסודי של החוק.

**אורלי גרטי סרוסי:** ועדת הביקורת תבקש להעלות את הנושא לסדר היום של המועצה. אני מבקשת להודות לאורלי על הדוח. יש חשיבות לשמוע מהציבור אך יחד עם זאת לקחת את התלונות בפרופורציה. הנושא של עברית, הגיה נכונה של שמות הוא בעל חשיבות וצריך להקפיד על כך.

**אורלי ממנן:** ממליצה לשלוח את העובדים לקורס דיקציה.

**אורלי גרטי סרוסי:** יש שני פרוטוקולים שטרם אושרו ואנחנו נאשר אותם בהמשך.

בעניין דוח הבינוי בירושלים

[REDACTED]

## 2. נוהל תלונות

**אורלי גרטי סרוסי:** אני חושבת שצריך לאשר את הנוהל ולהתחיל לעבוד לפיו באופן מסודר. במידה ויעלה צורך בשינויים נוכל לשנות בהמשך.

**החלטה:** ועדת הביקורת מאשרת את הנוהל.

**הצבעה:** פה אחד.

## 3. תלונה בעניין קרובי משפחה – [REDACTED] - החלטה על המשך/סיום טיפול

**רונן:** יש להבחין בין דוח הביקורת לחוות הדעת המשפטית. דוח הביקורת עוסק בראוי והבדיקה המשפטית בודקת לעיתים בהיבטים צרים יותר, לא בהכרח יש סתירה בין סוגי ההתייחסויות, אך יש הבדל ביניהן. ההתייחסות המשפטית שהתבקשה על ידי המבקרת נוגעת בהמלצה של המבקרת לבטל את המכרז ולצאת למכרז חדש. אנחנו עשינו שימוש בדוח הביקורת וקיימנו פגישות ושיחות עם [REDACTED] ועם [REDACTED] אליהם מתייחס הדוח. נכתבה חווד משפטית שהוצגה בפני המנכ"ל ועל בסיסה קיים המנכ"ל פגישות עם [REDACTED]

השאלה אותה בחנו הייתה האם יש לבטל את המכרז תחת הנסיבות. אופי היחסים המשפחתיים של [REDACTED] לא עולה בהגדרה של קרובי משפחה במסמכים הרלוונטיים. זה לא אומר שאין זיקה שמחייבת לנהוג במשנה זהירות כשאתה מגיע לוועדת איתור. אנחנו חשבנו שבגלל שהיחסים המשפחתיים לא עולים בהגדרות, הם לא היו צריכים להצהיר על קרבת משפחה אבל כן היו צריכים להצהיר על היכרות וקירבה מסוימת. אין לנו יותר מידי אסמכתאות לגבי ההליך בו נבחר [REDACTED]; אבל לדעתנו היה צריך להצהיר על הקרבה. לגבי ביטול המכרז, נטינו לבחון לפי הפסיקה שדורשת מידתיות. במבחן התוצאה, לפי העובדות שהוצגו בפנינו, ראינו שיהיה לנו קושי לבסס עוצמה והיקף של ניגוד עניינים במידה וזה יגיע לבחינה משפטית. בנוסף, כל ההליך לא היה מכרז כהלכתו, אלא הליך במסגרת פטור ממכרז לגיוס עובדי רשות השידור.

**אלדד:** קיבלתי את חוות הדעת המשפטית שלא לצאת למכרז חדש ובנסיבות הנוכחיות לא מצאתי לנכון לבטל את המכרז. נזפתי [REDACTED] בעניין והסברתי את העמדה לפיה הם היו צריכים להצהיר על קרבה מסוימת. הנזיפה נעשתה בכתב אך לא לתיק האישי, בשל הרגישות והנסיבות המיוחדות של גיוס עובדי רשות השידור באותה העת.

**דלית:** אני סבורה שמדובר בפתרון מאוד מידתי ומתאים לסיטואציה.

**רונו:** כדי לנתק את ניגוד העניינים אנחנו חושבים לנתק את הכפיפות הניהולית בין שניהם, זה משהו שגם מבקרת הפנים המליצה עליו.

**אלדד:** כך ייעשה. [REDACTED] הראה התנגדות, אך אנחנו ננתק את הקשר הניהולי ויימצא פתרון לסיטואציה.

**אורלי גרטי סרוסי:** תודה על העדכון, אנחנו שמחים שאפשר לשים את הנושא הזה מאחורינו.

**חמיס:** אני מברך על העבודה המקצועית שעשתה המבקרת. חשוב להבהיר [REDACTED] הוא אחד מהבנים הטובים ביותר של התאגיד שעשה רבות [REDACTED], נותן רוח גבית להרבה מהלכים. אני מאמין שמקור העניין בטעות שנבעה מתקופת המעבר מרשות השידור לתאגיד. אני דיברתי עם [REDACTED] והוא באמת לקח את העניין לתשומת לבו. אני מעריך שטעויות מסוג זה לא יחזרו על עצמם.

**דוד:** מקבל את עמדת המנכ"ל ואופן הטיפול בתלונה.

**אילה מזרחי:** לשאלת אורנה, כרגע מבחינת הכפיפות היא עדיין [REDACTED]. זה יסתיים בשבועות הקרובים.

**דלית:** אני חושבת שזכינו [REDACTED], מדובר במקצוען, עובד מסור מאוד שמזוהה עם התאגיד. דווקא בשל כך התלונה כ"כ הטרידה אותי.

**אורלי גרטי סרוסי:** אני רוצה להודות לאילה על הדוח, מעבר לטיפול במקרה הספציפי, יש בו בהיבט רחב יותר של תרבות ארגונית ונורמות ארגוניות. אני שמחה שהנהלת התאגיד בדקה את הדברים לעומק והגיעה לתוצאה שהגיעה, אני מאמינה שזו התוצאה הנכונה. אני חושבת שצריך לבחון את הנושא לאורך זמן.

**אילה ורדי:** סמכותה של ההנהלה לקבל או לא לקבל את ההמלצה.

**אורלי:** לוקחת את לתשומת לבי שצריך לצמצם לוחות זמנים.

#### 4. דיווח על תלונות

##### תלונת [REDACTED]

**אילה ורדי:** מה שהפריע בתלונה הזו שהוא קיבל זימון לשימוע אחרי שהתלונן על התעמרות. כשבדקתי את הדברים ראיתי שלא כך הדברים, לוח הזמנים היה הפוך, קודם הייתה הזמנה לשיחה שבה הביעו בפניו אי שביעות רצון ורק לאחר מכן הוא פנה בטענות להתעמרות. בתלונה הספציפית שלו לא מצאתי שלא היה מקום לפיטורים ולא מצאתי שהייתה התעמרות. יחד עם זאת, מכל המסמכים עלה משהו שחוזר בכל מיני מקרים של פרידה מעובדים שצריך להפיק לקחים של תיעוד השיחות עם העובד. העובד הזה [REDACTED]

**דלית:** אני חושבת שצריך להכניס כנוהל מוסדר שעובד שעובר מאגף לאגף מתפקיד לתפקיד חייב לקבל מכתב מהמנהל שאותו עוזב לגבי תפקודו, לטוב או לרע.

**אילה ורדי:** יש גם צורך בהדרכה וליווי של המנהלים. המקרה של [REDACTED] הציף תופעה רחבה יותר שההנהלה צריכה לתת לה טיפול מערכתית.

**אורלי:** אנחנו מסכימים איתך, הנקודה של להעלות מתוך תלונה תובנות מערכתיות היא חשובה.

## תלונת [REDACTED]

הנושא יעלה בישיבה הבאה

### 5. סטטוס נהלים

**אילה ורדי:** הנושא של הנהלים עלה מביקורת של שנה שעברה, ההנהלה הייתה צריכה לעשות תכנית עבודה ותעדוף. ההנהלה לקחה לתשומת לבה ואכן קידמה את הנושא. אני מברכת על ההתקדמות הממשית בעניין.

**אורלי גרטי סרוסי:** אני מבקשת שבסוף רבעון 01/2019 יועבר לחברי המועצה ספר הנהלים הקיים.

**אילה מזרחי:** כתיבת הנהלים המקצועית הסתיימה. יש 40 נהלים שנכללו בתכנית, 9 אושרו. בעניין כל הנהלים שהיו צריכים לעבור את המנכ"ל ולמועצה יתקיים דיון אצל אלדד עם הסמנכ"ל הרלוונטי. במקביל אני עובדת מול מנמ"ר על אופציה לפורטל או תיקייה משותפת לנהלים. בזמנו הייתה החלטה לא לפתוח פורטל אבל צריך לחשוב על פתרון אחר.

**אילה ורדי:** מעבר לכתיבת הנהלים, יש חשיבות גדולה להטמעת הנהלים, פעולות של הדרכה.

**אורלי גרטי סרוסי:** הנהלים שקשורים לטכנולוגיה הם מאוד מאוד חשובים. אנחנו לא יכולים להרשות לעצמנו פגישות בתחומים האלו.

**אילה מזרחי:** לעניין הסייבר יש לנו גם יועץ מקצועי.

**אורלי גרטי סרוסי:** חשוב מאוד שגם הנהלים של מש"א ייסגרו כמה שיותר מהר, למרות כל החילופים. הנוהל של ההרשאות הכי חשוב, אפילו לא בנוהל אבל הנושא הזה חשוב מאוד מאוד.

אני רוצה לסכם את הישיבה. מודה לאילה על העבודה והחומרים. תודה לאלדד ולהנהלה על תשומת הלב והפקת הלקחים.

**הישיבה הסתיימה 16:20**