

ו' ניסן תשע"ז, 6.4.2017

לכבוד

עו"ד אלעד מון,

רחוב מנחם בגין 7,

רמת גן (באמצעות דואר רשמי)

א. ג. ב.,

הנדון: פנייתך ליד ושם, לפי חוק חופש המידע

בהתאם לפניהיך מיום 13.3.2017 נתכבד להזכיר כדלקמן (לפי סדר הסעיפים במסמך):

1. הדוחות הכספיים שהועברו אליו כוללים גם את שנת ערכית הדוח וגם את השנה שקדמה לה, באופן שכלי דוחות שש השיטים פורטו בפניך. מכל מקום, למען הסדר הטוב, אם מצרים גם את הדוחות הנפרדים לשנים שבקשת – 2010, 2012 ו- 2014 (נספח 1).
2. ארבעה נכסים הנדרי' שבבעליהם חזקתו יד ושם, אשר פורטו בטבלה שהועברה אליו – הם הנכסים הידועים לנו ואין בלטם. כל המידע שבקשת כבר צוין בטבלה שנשלחה אליו. לבקשתך, מצ"ב גם ההסתמנים שהביאו לבועליהם חזקתו יד ושם בנכסים האמורים (נספח 2).
3. בהמשך לנתונים שהועברו אליו בעבר ולאור בקשה הרחבות את המידע בטבלה והוא מצ"ב למכרכי זה (נספח 3).
4. בחוזה הבכירים עליו חוזמים המנהלים הבכירים שהasco הקיבוצי של יד ושם לא חל עליהם – בכירים, שהינם במעמד מנהלי מחלקות, סגני מנהלי אגפים ומנהלי אגפים – נאמר בסעיף 12(ג), ש"העובד מתחייב להודיע למנכ"ל יד ושם מיד ולא דיחוי על כלcosa אשר לגבי יש לו עניין אישי ו/או העולל ליצור ניגוד אינטראיס עם תפקידיו ביד ושם והוא יפעל בקשר לואותוcosa לפי הנחיות מנכ"ל יד ושם ובהתאם לנוהלי יד ושם".
נוסיף ונציין כי זמן רב לפני פניות הchallenge יד ושם, בליווי יעצמה המשפטים, לרענן את כל ניהול העבודה של המוסדות והמוסדות של הרשות, ובכלל זה גם התיחסות לחבריו מועצת יד ושם.
עוד נציג כי 120 חברי מועצת יד ושם עובדים בהתקנות מלאה, והשיקול היחיד שמנונה לנגד עיניהם הוא טובת יד ושם והשאיפה לקבל את התמורה הגבוהה ביותר במורים שמתפרסמים על ידה. לא נתקלנו במקרה של ניגוד עניינים.

ברכה,



עינבל קוית' בן דב

הமמונה על יישום חוק חופש המידע