



ועדת הבחירות המרכזית לנבחרות

ירושלים, כ"ט בניסן תשפ"ג
20 באפריל 2023
סימוכין: 2023-000059

לכבוד

עו"ד אלעד מן

יועמ"ש עמותת הצלחה

באמצעות מייל: foi@htl.org.il

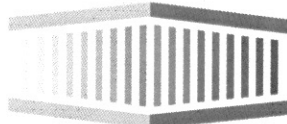
שלום רב,

הנדון: בקשת חופש מידע 2/2023

סימוכין: פנייתך מיום 3.2.2023
תשובתנו מיום 6.3.2023
פנייתך מיום 21.3.2023

עיינו בפנייתך שבסימוכין (3), ומבלי שיהיה בכך כדי להוות החלטה חדשה בנוגע לבקשה שבנדון, רצ"ב מספר הבהרות:

1. **מצביעים שלפי נתוני ביקורת הגבולות שהו בחו"ל ביום הבחירות** – כפי שצוין בתשובתנו מיום 6.3.2023, אין בידי הוועדה נתונים בדבר כניסה ויציאה מישראל, מכיוון שלוועדה אין סמכות לקבל נתונים אלה (ראו בג"ץ 2162/20 כץ נ' יו"ר ועדת הבחירות המרכזית לכנסת ה-23, פסקה 29 (2.4.2020)). בהקשר זה יוסף, כי ועדת הבחירות המרכזית חולקת על נכונות הנתונים שהוצגו על ידי מבקר המדינה, והערותיה בנושא הועברו למבקר המדינה. מכל מקום, עניין זה מסור למחוקק, שדחה את בקשתה של הוועדה לקבלת נתונים אלה.
2. **מצביעים שנפטרו לפני יום הבחירות** – כפי שצוין בתשובתנו מיום 6.3.2023, הוועדה מחזיקה ברשימת הנפטרים נכון ל-10 ימים לפני יום הבחירות בלבד. הוועדה עורכת השוואה בין המצביעים במעטפות חיצוניות ובין רשימת הנפטרים. כך אותרה הבוחרת שנפטרה לכאורה לפני יום הבחירות והצביעה במעטפה חיצונית, והמעטפה החיצונית שבה הצביעה – לא נמנתה. הוועדה לא ערכה כל בדיקה נוספת על כך.
3. **תחולת חוק חופש המידע על מידע שהתקבל מוועדות הקלפי:**
כפי שצוין בתשובתנו, על חומר הבחירות שהתקבל מהקלפיות, ומידע המופק ממנו לא חל חוק חופש המידע כלל (ראו פסקה (4א) להגדרת "רשות ציבורית" בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 וסעיף 79א לחוק הבחירות לכנסת). זאת מתוך תפיסה שלפיה על חומרי הבחירות שמתקבלים מהקלפיות יש להחיל דיני עיון ייעודיים התואמים למאפייניהם (ראו דברי הסבר להצ"ח חוק הבחירות (תיקוני חקיקה), התשע"ה-2014, הצ"ח 90). ניסיון לבצע הפרדה בין חומרי הבחירות המקוריים (ובמקרה שלנו מעטפות ההצבעה



ופנקסי הבוחרים) ובין הייצוג הדיגיטלי שלהם במערכת המחשוב ובעיבוד שלהן, עלול להוביל לעקיפת הוראות סעיף 79א לחוק, ולפגיעה בכוונת המחוקק (השווה: בג"צ 4349/14 האגודה לזכויות האזרח נ' משרד ראש הממשלה (3.11.2015)). הדין שונה באשר לתוצאות הבחירות, שישנה חובה אקטיבית לפרסמן. נוכח כך, נקבעו כללים המאפשרים עיון בחומרים שהתקבלו מוועדות הקלפי. כללים אלה נקבעו בשים לב לחוק חופש המידע, ולעמדתנו - מהבחינה המהותית אין בהפניה למסלול של בקשת עיון לפי כללי הבחירות לכנסת (עיון בחומר בחירות), תשע"ח-2018 משום הכבדה על הציבור. זאת בשים לב לכך שהליך זה אינו דורש תשלום אגרה, וכי ההסדרים השונים הקיימים בחוק חופש המידע אומצו בשינויים הנדרשים במסגרת כללי העיון. במסגרת זו ביקשת מידע לגבי שני נושאים, שהתיעוד להם מצוי בפרוטוקולים של ועדות הקלפי, ואפרט:

(א) מצביעים שהצביעו בקלפיות נגישות ורשומים ברשימת הבוחרים של אחת מהקלפיות באותו

ריכוז קלפיות – בפנייתך ביקשת לצמצם את המידע לבוחרים המוגבלים בניידות שהצביעו בקלפי 13.0 בבני ברק. נוכח העובדה שהמידע על בוחרים שהצביעו בקלפי הנגישה שפורטה במכתבך, מצוי ב-"פרוטוקול רישום פרטי מצביעים במעטפות חיצוניות", וברשימות הבוחרים של ועדות הקלפי – מידע זה מוחרג מהוראות חוק חופש המידע. ככל שתוגש בקשת עיון לגבי מידע זה, היא תיבחן, בין היתר, בראי חוק חופש המידע, וככל שניתן – יינתן לה מענה מפורט.

(ב) מספר המצביעים בפועל אשר כלולים ברשימת הבוחרים של הקלפי ואשר הצביעו במעטפה

כפולה בקלפי אחרת: כאמור, מידע זה מופק מרשימות הבוחרים של ועדות הקלפי ומהמעטפות החיצוניות שמתקבלות מהקלפיות, ולכן לא חל עליו חוק חופש המידע. ככל שתוגש בקשת עיון בנושא, היא תענה, כפי שכבר נענו בקשות דומות אחרות.

ככל שיש לך בקשות הבהרה נוספות, או שמה בתשובתנו היה חסר, היועץ המשפטי של הוועדה ביקש להבהיר שהוא ישמח לשוחח עמך, ולנסות להשלים או להבהיר.

נוסף לכל האמור נבקש להבהיר: ביום 6 במרץ 2023 ניתנה החלטה בבקשת חופש המידע מס' 2/2023. לאחר מכן, ביום 21.3.2023 התקבלה אצלי הודעת דוא"ל ממך, המשיגה על ההחלטה הנ"ל, ומבהירה את הבקשה. כידוע, חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 אינו מעגן הליך של "השגה" על החלטה בבקשת חופש מידע. נוכח כך, אין בתשובתי זו כדי להוות החלטה חדשה, וממילא אין בידנו להסכים לכל הארכת מועד להגשת עתירה.

בכבוד רב,

סימה לנקרי

הממונה על העמדת מידע לציבור

העתקים: עו"ד אורלי עדס, מנכ"לית ועדת הבחירות המרכזית
עו"ד דין ליבנה אנצויג, היועץ המשפטי לוועדה

