

3 ספטמבר, 2025

בדוא"ל: elad@man-barak.com

לכבוד
אלעד מן, עו"ד
עמותת הצלחה – לקידום חברה הוגנת (ע"ר)

ח.נ.,

הנדון: מענה לבקשה "לבחינה מחדש" של ההחלטה שלא לפרסם פרטים אישיים אודות עורכי דין

סימוכין: מכתבך מיום 13.8.2025

בשם מרשתנו, לשכת עורכי הדין בישראל (להלן: "**לשכת עורכי הדין**"), הרינו להשיב למכתבך שבסימוכין, כדלקמן:

1. קיבלנו את מכתבך שבסימוכין וכל הנטען בו מוכחש מכל וכל.
2. כידוע לך היטב, פסק הדין שניתן בעת"מ 19239-01-23 **הצלחה נ' לשכת עורכי הדין ואח'** (נבו, 30.7.2024), בו נקבע כי אין לפרסם או למסור מספרי רישיון של עורכי דין, הסתמך על עמדתה הברורה של הנהלת בתי המשפט בעניין ועל הנזקים שעלולים להיגרם כתוצאה מחשיפת מידע זה (להלן: "**פסק הדין**").
3. הלשכה פועלת בהתאם להוראותיו הברורות של פסק הדין ואיננו סבורים כי יש בטענות (המוכחשות) שהעלאת במכתבך בכדי לשנות את תוצאות פסק הדין ו/או את העמדה של הנהלת בתי המשפט. בשים לב לכך שהגוף שמפעיל את מאגר המידע במערכת "נט המשפט" הוא הנהלת בתי המשפט, הרי שאת כל טענותיך בקשר למאגר זה הינך נדרש להפנות להנהלת בתי המשפט.
4. למעלה מן הצורך, נציין, כי אין לקבל את טענתך לפיה כל עורך דין בעל גישה למערכת "נט המשפט" חשוף למאגר המידע הכולל את מספרי הרישיון וסטטוס הפעילות של כל עורכי הדין בישראל.
5. ראשית, הנהלת בתי המשפט מנהלת מאגר מידע **נפרד ומצומצם** מזה של לשכת עורכי הדין ואשר נסמך על רישום עצמאי שמבצעת הנהלת בתי המשפט.
6. שנית, גם מאגר מידע מצומצם זה של הנהלת בתי המשפט אינו חשוף לכל. שהרי, מעיון במערכת "נט המשפט" עולה כי רק עורך דין מורשה ובעל הסמכה המעוניין להוסיף ו/או להסיר עורך דין מרשימת עורכי הדין הפעילים במשרדו יכול לקבל גישה למאגר המידע של הנהלת בתי המשפט. זאת כמובן אך ורק לצורך אותה מטרה ספציפית של הוספה ו/או מחיקה של עורך דין מרשימת עורכי הדין הפעילים המשרדית ולא כעניין שבשגרה.
7. **בנסיבות האמורות, הרינו לדחות את בקשתך "לבחינה מחדש" של ההחלטה שלא לפרסם מידע הנוגע למאגר עורכי הדין בישראל, כפי שנקבע בפסק הדין.**
8. אין באמור במכתבנו זה, או במה שלא נאמר בו, משום ויתור על כל זכות, טענה, או סעד העומדים לרשות מרשתנו, ואלו שמורים לה במלואם.

בברכה,

מאיה מאור, עו"ד מירית שלו, עו"ד