

31 במאי 2020

לכבוד:

מר גיא זומר,

התנועה לחופש מידע

באמצעות דוא"ל: zomerg@gmail.com

הנדון: בקשה לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998
סימוכין: פנייתך מיום 1/11/2019

להלן מענה לפנייתך שבסימוכין, למשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים (להלן: "המשרד") בהתאם לחוק חופש המידע תשנ"ח-1998, (להלן: "החוק").

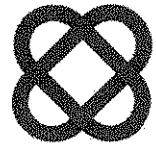
בבקשת חופש מידע בהתאם להוראות החוק ביקשת לקבל את המידע בעניין עגורנים בישראל החל משנת 2016 ועד ליום ההחלטה ביחס לכל בדיקה או דיווח שנעשה למשרד הרווחה או הגורמים הרלוונטיים.

מצ"ב קובץ עדכני עם חלק מהמידע המבוקש על ידך. בנוסף, להלן התייחסות מפורטת לגבי פריטי המידע השונים שבבקשתך:

1. מועד הצבת העגורן ומועד פירוקו - במערכת המיחשובית של מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית בזרוע עבודה (להלן: "המינהל" או "מינהל הבטיחות") יש מעל 2,603 תסקירי בדיקה קיימים (וזאת רק לגבי התסקירים שנקלטו במערכת. מפאת מצוקת כוח אדם לא כל התסקירים נקלטים). מענה לרכיב מועד הצבת העגורן בבקשת חופש המידע יגזול כ-217 שעות עבודה, המתחלקות על פני כ-27 ימי עבודה, המתחלקות על פני כחמישה שבועות של עבודה. מענה זה כולל כניסה פרטנית לכל תסקיר ותסקיר, הדפסתו, מעבר על נתוניו ובחינת הצורך להשחרת נתונים, סריקה ושליחת החומר. כמו כן כרוך במענה הנ"ל ביטול זמן של גורם מהמינהל, העוסק בצורך השעה וחיי אדם ובטיחותו, לבין מענה לבקשה לחופש מידע שלא נראה לעין כי השימוש בו נצרך באופן חד משמעי לצורך בריאות הציבור או ביטחונו.

כמו כן, לגבי מועד פירוקו של העגורן - יודגש כי אין חובת דיווח על פירוק העגורן (בשים לב שהוראת סע' 86(א) לחוק המורה כי תיערך בדיקה על ידי בודק מוסמך "מיד לאחר כל שינוי במבנהו או תיקון יסודי בו, ולפני הפעלתו" כוללת שינויים שנעשים בעגורן לצורך ההפעלה ולא כל שינוי כלשהו). אוסיף כי התסקירים מבוצעים כאשר העגורן מוקם במצב מאונך ולא על הקרקע. הדרך של הגורמים הרלוונטיים במינהל לעקוב ולהתעדכן לגבי עגורנים היא באמצעות תסקירי הבדיקה שנשלחים מאת הבודקים המוסמכים. על פירוק עגורן יכולים הגורמים הרלוונטיים במינהל להסיק מתסקיר בדיקה כאמור אשר מעדכן כי העגורן הוקם שוב באתר אחר ובתסקיר זה יצוין האם העגורן עומד בדרישות





החקיקה אם לאו. לפיכך, אין למינהל פילוח לפי מועד פירוק שכן נתון זה לא נשלח למי מהמינהל באופן ישיר מהשטח.

ולכן בקשתך ביחס לרכיבי המידע כאמור נדחית לפי סעיף (1)8 לחוק, מאחר שהיענות לפנייה תגרום לקיומה של הכבדה ממשית על הרשות – באופן בו ייגרם שיבוש קשה בעבודת הרשות ושינוי סדרי העדיפויות של הרשות בשל הפניית כוח אדם לצורך טיפול בבקשה, על חשבון המשימות העיקריות של הרשות;

2. מיקום העגורן - מצ"ב בקובץ אקסל;

3. מועד בדיקות שנערכו לעגורן, תוצאותיהן וקביעת מועד הבדיקה הבאה ככל שנקבע-

לגבי מועד בדיקות שנערכו לעגורן, מצ"ב בקובץ אקסל;

לגבי תוצאות הבדיקות, בהתאם לאמור בסעיף 1 לעיל, בקשתך ביחס לרכיב מידע זה נדחית לפי סעיף (1)8 לחוק, מאחר שהיענות לפנייה מחייבת כניסה ליותר מ-2,603 תסקירי הבדיקה הקיימים במערכת, שמחייבת כניסה פרטנית לכל תסקיר ותסקיר, הדפסתו, מעבר על נתוניו ובחינת הצורך להשחרת נתונים, סריקה ושליחת החומר, דבר שיגרום לקיומה של הכבדה ממשית על הרשות.

לגבי קביעת מועד הבדיקה הבאה, מועד הבדיקה הבאה לא נקבע מראש, אלא לפי הנסיבות ובהתאם לתחנות המצריכות בדיקה כפי שנקבעו בתקנות הבטיחות בעבודה (עגורני צריח), תשכ"ז-1966.

4. שם הבודק - מסירת מידע זה עלולה לפגוע בבודקים, בשל היתכנות חשיפת מידע כלכלי אודות היקף העסק שלהם. לפיכך, הממונה תפנה לבודקים ותודיע להם על בקשתך לקבל רכיב מידע זה אודותיהם, ותאפשר להם להגיש את עמדתם ביחס לבקשתך, וזאת בהתאם להוראות סעיף 13 לחוק. החלטה משלימה תתקבל בעקבות קבלת התייחסותם.

5. מס' הבדיקה-מצ"ב בקובץ אקסל;

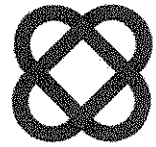
6. חברה מבצעת-מצ"ב בקובץ אקסל;

7. מודל העגורן-מצ"ב בקובץ אקסל;

8. שנת יצור העגורן-מצ"ב בקובץ אקסל;

9. מזהה יצרן - לאחר עריכת הבדיקות והבירורים הנדרשים במינהל, באופן המתחייב מסעי' (3)8 לחוק חופש המידע, עולה כי המידע אינו מצוי בידי המשרד. ייתכן ומצוי בידי משרד התחבורה;





10. שם היצרן-מצ"ב בקובץ אקסל;

11. מס' הנדסי-מצ"ב קובץ אקסל;

12. סטטוס רישיון העגורן- המידע אינו מצוי בידי המשרד. מכיוון שמשרד התחבורה אמון על הרישוי, סביר שבידו המידע;

13. האם העגורן הושבת או נמצאו בו ליקויים- במקרים בהם מצביע הבודק המוסמך על ליקויי מהותי, מוטל צו איסור הפעלה ויוצאת לבעל העגורן/שוכר העגורן דרישה לתיקון ליקויים. מבחי' כמותית, נציין כי משנת 2016 ואילך רשומים 111 צווי איסור הפעלה של עגורנים. צווים אלו הוצאו, בין היתר, בשל הסיבות העיקריות הבאות:

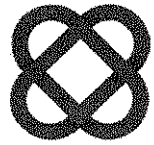
1. עגורן פסול לשימוש;
2. תוקף בדיקת עגורן הצריח פג;
3. לא נערכה בדיקה תקופתית של העגורן מתחת ל-6 חודשים לפחות;
4. אי סילוק שלט מזרוע עגורן;
5. עגורן צריח לא צויד במתגים גובלים בנטיית הזרוע;
6. מבנה העגורן אינו תואם את דרישות החקיקה;
7. מכונת ההרמה אינה מתוחזקת כראוי או שהתגלו ליקויים עקב הבדיקה;
8. עגורן הצריח הופעל בניגוד להוראתו של הבודק להשבית את העגורן;
9. מתקן ההרמה לא נבדק בידי בודק מוסמך במועדים או בתדירות שנקבעו בחקיקה;
10. העגורן מופעל בתחום סכנה מחשמל;
11. לא תוקנו כל התיקונים שצוינו בתסקיר הבדיקה;
12. העגורן לא צויד במכונן אוטומטי המראה את עומס העבודה הבטוח.

בחלק השני של בקשתך ביקשת לקבל מידע אודות "רשימת הדיווחים, תלונות וחקירות שנערכו בגין הפעלת עגורנים ללא רישיון ובכלל זה:

1. תאריך התלונה, הדיווח או פתיחת החקירה
2. אופן פתיחת החקירה (בעקבות תלונה, ביקורת וכו')
3. ממצאי החקירה (העברת התיק לגוף חוק וכדומה).

לגבי חלק זה נגיב כי בפילוח מערכות המחשב של המשרד נמצא כי קיים תיעוד על כך שמשנת 2016, נפתחו במינהל הבטיחות שלושה תיקי חקירה פליליים ביחס להפעלת עגורנים על ידי מפעילים לא מוסמכים, כדלקמן:





1. החקירה החלה עקב **אכיפה יזומה** בביקור באתר בניה ביום 08/12/2016.
2. החקירה החלה עקב **אכיפה יזומה** בביקור באתר בניה ביום 30/07/2017.
3. החקירה החלה עקב **תלונת ציבור** שהתקבלה במנהל הבטיחות ביום 07/06/18.

לגבי ממצאי החקירה במובן זה שהוגדר על ידיך כ"העברת התיק לגוף חוק", אנו מודיעים כי שלושת תיקי החקירה הועברו לטיפול התביעה.

לגבי ממצאי החקירה גופם, ככל שמידע זה מבוקש על ידיך, הרי על מידע זה חל החריג שבסעי' 14(א)(8) לחוק חופש המידע ולפיו אין להעביר מידע שנאסף או שנוצר לצרכי חקירה.

בכבוד רב,
רונית ספיר
מנהלת תחום (העמדת מידע לציבור)

