

הוועדה לבחירת השיר הישראלי לתחרות האירוויזיון 2025

פרוטוקול

ישיבה מס' 1

תאריך: יום רביעי 5.2.25

שעה 10:30

חברי הוועדה:

ברק איצקוביץ' – יו"ר הוועדה – מנהל תחנות המוזיקה, כאן ;
טל ארגמן – עורכת מוזיקלית בכירה, כאן ;
מאיה דרוקמן – עורכת מוזיקלית, כאן ;
שרון דריקס – מנהלת מחלקת תרבות ובידור, כאן 11 ;
טלי כץ – עורכת אחראית בטלוויזיה, כאן 11 ;
טמירה ירדני – "טדי הפקות בע"מ", מפיקת התוכנית "הכוכב הבא לאירוויזיון" עבור "קשת";
יואב צפיר – עורך ובמאי מטעם חברת "טדי הפקות בע"מ", מפיקת התוכנית "הכוכב הבא לאירוויזיון" עבור "קשת".

משקיפים:

מטעם התאגיד:

יובל כהן – במאי אירוויזיון 2019 בישראל;
אילה מזרחי – ראשת אגף רגולציה ופרויקטים בתאגיד, אחראית על הקשר מול EBU;

מטעם קשת:

סיון יאנג – מנהל האומנים מטעם חברת "טדי הפקות בע"מ".

משתתפים נוספים:

ליסה שילוח-עוזרד – נציגת ציבור ;
דנה פרדו – מזכירת הוועדה – מפיקה אחראית, כאן ;
נועה בלום – מזכירות הוועדה, כאן ;
עו"ד תומר קרני – סגן בכיר ליועצת המשפטית לתאגיד.

- כל הנוכחים חתמו עם כניסתם לחדר הישיבות על כתב התחייבות לשמירה על סודיות והיעדר ניגוד עניינים.
- כל הנוכחים מסרו את הטלפונים הסלולריים שלהם בכניסה לחדר הישיבות ואלו הושמו בקופסה בצד.
- בפתיחת הוועדה עו"ד תומר קרני הסביר את עיקרי התהליך והתקנון על פיו מתנהל הליך הבחירה, לרבות הקריטריונים לבחירת השיר הקבועים בתקנון.
- הובהר כי המשקיפים רשאים להביע דעה, אך אינם מצביעים.

מספר על הזמרת יובל רפאל ועל תכונותיה המקצועיות – שרה בלדות, דוברת אנגלית וצרפתית. יש לה קול שמתאים לבלדות. קול חם ומחוספס.

יש ליובל אזורים מחוספסים בקול ושם היא מתבלטת אפילו יותר.

מציין שבעת הבחירה, צריך להפריד את הטעם האישי שלנו מהקריטריונים המקצועיים, ולהתרכז במה שהזמרת יכולה לשיר וגם לזכור שהשיר מיועד לתחרות האירוויזיון.

ההתאמה ליובל קריטית.

סדר השמעת השירים יהיה על פי המספר הסידורי שקיבל כל שיר בהגשה הממוחשבת. מהמספר הסידורי הנמוך לגבוה.

- נמסר לוועדה כי בפני הוועדה עומדים 52 שירים אשר עומדים בתנאי הסף שנקבעו בתקנון.
- נמסר לוועדה כי קיימים שני שירים נוספים אשר מצויים ברשימת השירים, ואשר מי מיוצריהם אינו חבר באקו"ם, ולכאורה אינם עומדים בתנאי הסף. הוועדה תדון בשירים אלו כשיועלו בפניה לפי סדר השירים בוועדה. לגבי שיר נוסף שהוגש כאחת היוצרות שלו אינה חברת אקו"ם, אותה יוצרת הודיעה למזכירת הוועדה כי היא מסירה את שמה מרשימת יוצרי השיר על מנת שניתן יהיה לבחון את השיר.
- הוועדה עודכנה כי לתאגיד הגיע מכתב תלונה מטעם יוצר אשר מלין על כך שהליך הפניה ליוצרים לא היה פומבי. התאגיד יענה למכתב היוצר.
- השירים מוצגים בפני הוועדה ללא ציון שמות יוצרי השיר.

בחירת השיר – שלב ראשון

השמעת השירים ועיקרי הערות חברי הוועדה לגבי כל שיר:

■ - הפזמון לא מספיק חזק. מחפשים פזמון שתופס. אוורירי מדי.
אפשר לזהות שהזמרת היא (■).
■ - יפה אבל לא מספיק מרשים.
■ - לא מספיק חזק.

■ - השיר הוגש ושמענו אותו גם בשנה שעברה.
■ - השיר לא טוב.
■ - גם פה הפזמון פחות טוב.
■ - לא שיר שאפשר לשים. דרמטי מדי.

■ - פחות. חלש.
■ - לא מתאים ליובל.
■ - לא מתאים.

■ - לא מספיק טוב.

■ - פזמון מצוין לרדיו. לא טוב לתחרות. השיר לא רע.
■ - מרגיש שזה שיר קטן.
■ - זה פשטני. תפיסה פשטנית.

■ - שיר לפסטיגל.
■ - שיר מיושן.

- – לא מתאים לנו.
- – מתאים למחזמר.

- – לא היו מילים
- – שיר מעניין. לא רע.
- – יש פה משהו שנוגע. גם השם זה יפה.
- – הבתים לא מספיק טובים.
- – יש פוטנציאל.
- – לא שיר ווינר.
- – שיר לא טוב.
- – שיר לא מספיק טוב.

- – מיושן ולא מתאים לרגש שמחפשים. מתקתק.
- – לא מקורי.
- – מרגיש פלגיאט.

- – לא מספיק.
- – לא קליט בשום צורה.

- – קצת גנרי. לא מספיק טוב.

- – לא מספיק טוב.
- – לא מתאים.

- – יש משהו בזה.
- – לא מספיק טוב.
- – הטקסט לא יעבור.
- – מקפיץ. מדמיין את העיבוד. הפזמון לא מספיק טוב.
- – השיר לא מספיק ווינר.

- – שיר חלש. פזמון גנרי.
- – שיר לא זכיר.
- – למרות שזכרנו אותו מהשנה שעברה.

- לחן טוב. הטקסט פחות.
- עיבוד לא קיים.
- קצת דארקי. לא מרחיב לב. צריך שיר יותר מרגש. יש פה דרמה פחות מרגשת. הפזמון טוב.
- זה שיר שדורש הרבה עבודה.
- פזמון טוב.
- קצת פאנטוס אופ דה אופרה. זה לא עניין של עבוד אלא מלודיה.
- אוהבת את הפזמון.
- הפזמון ריגש.
- לא היה הוק בטקסט. רק לחן טוב.

- קצת אקלקטי.
- משהו שנסוני בהתחלה.

- לא טוב.
- לא מקצועי.

- לא שיר גרוע.
- הפזמון הטוב ביותר. היה עושה עיבוד אחר.
- שיר לא טוב.
- שיר לא רע. לא מרגש.
- לא מרגש אבל יש פה שיר.
- התאימו לגוון של יובל.
- שיר טוב.

- שיר מאד יפה.
- מאד יפה. מאד גיימס בונד. מעט דארקי.
- נכון, עצוב.
- רוצים את הרגש. שיר טוב לרדיו.
- היו שירים שהצליחו עם שיר כזה.

- מאד אוהבת.
- לא מספיק מרגש.
- לא בולט ולא מרגש.
- לא שיר רע.

- לא מתרומם. מאד לאה.
- לא טוב.

- שיר פחות מתאים ליובל. מגניב, אבל חסר שיר.

■ – לא מתאים ליובל.

■
■ – ■
■ – ■
■ – לא טוב.

■
■ – לא מתפתח. חסרה עוצמה מלודית.

■
■ – שיר לא טוב.
■ – פזמון חלש. טקסט לא טוב.
■ – מדכא מאד.

■
■ – פזמון לא רע אבל המכלול לא מספיק טוב.
■ – ■
■ – ■
■ – ■

■
■ – שיר לא מספיק טוב. ■, גנרי. טקסט לא טוב. לא מרגש.

■
■ – לא מספיק מקצועי. לא מתאים.
■ – ■

■
■ – היה מבטיח בהתחלה והתקלקל בהמשך. המילים לא מספיק טובות.

■
■
■
■

■
■
■
■
■
■
■

■
■ – לא טוב. המילים לא טובות.
■ – לא מתאים.
■ – לא מספיק טוב. לחן ועיבוד לא טובים.

■ – לא נגיע לחצי הגמר עם השיר הזה.

■ – התחיל טוב והמשיך פחות.

■ – שעתוק כזה.

■ – השיר צורם.

■ – התחיל טוב והמשיך מאכזב.

■ – פתיחה מעניינת.

■ –

■ – שיר לא טוב.

■ – התחיל טוב.

■ – לא טוב.

■ – מאד מיושן, לא מתאים.

■ – שיר מדכא.

■ – מילים בעייתיות.

■ – נשמע כמו מוזיקת ספריות.

■ – שיר מלודי אבל לא מספיק טוב.

■ – פזמון כללי. חסר פאנץ', עובר ליד.

■ – לא טוב.

■ – מיושן מדי.

■ – מילים לא מתאימות.

■ – מדכא ועצוב.

■ – עצוב מאד.

■ – שיר מאד יפה. הסוף לא מספיק מפוצח.

■ –

■ – פזמון רדיו ולא לתחרות. הבית יפה.

■ – לא ווינר.

■ – שיר. לא יותר.

■ – לא ריגש ולא נגע.

■ – זה שיר ליד. יושב יפה על הקול של יובל.

■ – לא מרגש מספיק.

■ –

■

■

■ – לא מספיק טוב.

■ – לא מספיק מרגש.

■ – יותר טוב מאחרים ופחות טוב ממה שצריך.

■

■

■

■ – שיר שנכון. מאד אירוויזיון. לא היה מרגש. חסר משהו. בולט בפזמון שלו.

■ – לא היה מרגש.

■ – קצת מונוטוני.

■ – הצרפתית תעזור.

■ – הקטע בעברית היה עוצמתי.

■ – מהטובים ששמענו אבל לא מספיק.

■ – זה אחד השירים הבולטים עם התאמה לאירוויזיון. עם יובל זה יכול לעבוד ולהתבלט.

■ – שיר שיבלוט באירוויזיון. היה שונה ממה ששמענו עד כה. שיר זכיר.

■

■ – אין פזמון ואין סדר.

■ – לא טוב.

■

■

■

■

■

■ – פזמון חזק.

■ – פזמון טוב. הפסנתר מטעה. עם עיבוד יש משהו בשיר.

■ – לא מדמיין את יובל שרה את זה.

■ – לא ריגש.

■ – לא מתאים ליכולות של יובל.

■ – מאד ריתמי. תופס את האוזן.

■ – קשור ללחן. הלחן פחות מתאים. לא יהיה החספוס של יובל.

■

■ – שיר אירוויזיון גנרי.

■ – יותר מתאים לרדיו.

■ – לא מספיק טוב.

■ – אהבתי אך לא מתאים לאירוויזיון.

■ – אין חיבור. מתאים לרדיו.

■

■ – מילים לא עבריות, בעייתיות.
■ – לא מספיק טוב. טקסט בעייתי.

■
■ – מיושן
■ – לא מתאים ליובל.

■
■ – גנרי.
■ –

■
■
■ – שיר יפה. מעט רוקיסטי בשביל יובל.
■ – שיר טוב אבל לא ליובל.
■ – כתוב טוב.
■ – סוג של הומור עצמי.
■ – שיר שהיה שמח לשמוע אבל לא ליובל.

■

■
■ – לא מתאים וגם לא מתאים ליובל.
■ – אין פה שיר.

■
■ – לא מספיק טוב.
■ – יותר מדי דרמטי. עמוס בקלישאות.

■
■ – לא מספיק טוב.
■ – קלישאתי מדי.

■
■
■
■ – לא מספיק.
■ – לא מספיק.

בהתאם לתקנון, בסיום ההקשבה לשירים חברים בוועדה ביקשו לשמוע שוב שירים מסוימים לבחירתם.
אלו השירים שהושמעו שוב לוועדה לפי בקשת חברי הוועדה:

■
■
■
■
■
■
■
■

בסיום ההקשבה הנוספת לכל שיר נערך דיון:

- הזמרת הזו טובה אבל יובל תבצע טוב יותר.
- שיר קטן. שיר רדיו קטן.
- לא מספיק מתבלט במלודיה ובפזמון. חסר משהו.

- שיר מעולה.
- חושבת שזה שיר טוב.
- לא שיר מרגש. אין הוק חזק במילים.
- הרעיון יפה.

אין תגובות.

- שיר טוב.
- לא ברור מה המילים רוצות לומר.
- שרה לאהוב.
- שיר מדכא. לא ממריא.
- משהו חזק בפזמון. קצת דארקי.
- שיר כבד מאד.
- שיר לא מדויק. צריך שיר מלא. חם ועגול, לא להתפשר. לא לרדת ברמה.

אבל שיר יפה.

מתאים.

שיר טוב.

גנרי.

פחות.

– שיר מיושן אבל יש בו רגש.

הפקה מינימלית.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

סיכום הקולות:

7 – קולות [REDACTED]
6 – קולות [REDACTED]
4 – קולות [REDACTED]
3 – קולות [REDACTED]
– קול אחד [REDACTED]

שני השירים במקומות הראשון והשני [REDACTED]
יש התלבטות לגבי השיר השלישי והוועדה מקשיבה שוב לשירים [REDACTED] והשיר [REDACTED]
לאחר ההאזנה הנוספת החליטה הוועדה לבחור בשיר [REDACTED] כשיר השלישי. בשיר [REDACTED] כל מה [REDACTED]

הוועדה מצביעה בין שני השירים האלו:

6 – קולות [REDACTED]
– קול אחד [REDACTED]

שלושת השירים שיעברו לעבודה נוספת באולפן והקלטה בקולה של יובל רפאל בשיתוף היוצרים:

[REDACTED]

בדומה להליך שנערך בשנה שעברה, מאחר והליך העבודה באולפן מחייב עבודה עם היוצרים, הועדה קבעה כי זהות יוצרי שלושת השירים האמורים תיחשף בפני הוועדה, בכפוף לקבלת הסכמת כל יוצרי שלושת השירים לכך.

נערכה פניה טלפונית ליוצרי שלושת השירים אשר הסכימו לאמור. בהמשך לכך עודכנה הוועדה לגבי שמות יוצרי שלושת השירים.

הובהר כי בשלב ההקלטה האולפנית, ניתן יהיה לבצע תיקונים מסוימים למילות השירים, לרבות הוספת מלים בעברית מקום שהדבר נחוץ.

ישיבה מס' 2

תאריך: יום שישי ה- 7.2.25

בחירת השיר – שלב שני

המשתתפים בישיבה זו – אותם משתתפים כמו בישיבה מס' 1. לישיבה הצטרפה בתחילתה הזמרת יובל רפאל.

חברי הוועדה שומעים את שלושת השירים שהוקלטו מחדש בקולה של יובל רפאל. הוועדה הקשיבה לשלושת השירים ברצף, פעמיים. לאחר מכן מתקיים דיון.

בשלב זה, לבקשת הוועדה, יובל רפאל הביעה דעתה לגבי כל אחד מהשירים.

יובל רפאל:

אתמול היה ברור ועכשיו עוד יותר בטוחה, השיר [REDACTED] מאד יפה. הבעיה איתו היא שהוא מדי. [REDACTED] לא מרגישה שהוא תואם את הציפייה וההבטחה שנתנה לאורך העונה של הכוכב לאירוויזיון.

השיר [REDACTED]

השיר [REDACTED] – בכיתי כששמעתי אותו. מרגיש כמו שיר שאני יכולה לנפץ איתו לבבות. שיר שאי אפשר להישאר אדיש אליו. לא מתמסכן. הוא אומר לא משנה מה יקרה נצא מזה גדולים יותר. טכנית מרגישה שעל הבמה בחי יהיה כמו בהקלטה. קשור לחיבור.

במפגש הראשון עם השיר זה עבר חלק. לא שמעתי את הסקיצה ששלחו להגשה כדי לא להתחבר אל השיר. גם לאורך העונה של הכוכב כאשר לא היה חיבור אישי או קוויץ' בבטן עם שיר היה לי קשה לשיר אותו. השיר הזה עושה לי את ה"קוויץ'" הזה בבטן.

בסיום דבריה יובל רפאל יוצאת מהחדר.

[REDACTED] הנימוקים של יובל מאד אינטליגנטיים. היא יודעת מה היא רוצה ומה עובד בשבילה. לא מתבלבלת. חשוב להקשיב לה.

[REDACTED] הוא היחיד שמרגש ועושה את העבודה, שיר שלם, יש בו אינטליגנציה. זה לא הוריקן. זו ההסתכלות הלאה על התקווה. ללכת הלאה ליום החדש. השיר יושב על יובל כמו כפפה. היא שרה כבר 90% ממנו טוב.

[REDACTED] שיר אחר נשמע מאד טוב היא מרגשת, הרבה רגעים מרגשים. הסיפור והשירה שלה. מזמן לא אהבתי ככה שיר.

[REDACTED] הייתי לחוצה לפני השמיעה. כשאני מקשיבה לשירים אני חושבת על הבמה ומהרגע ש [REDACTED] הושמע היה לי וויזין מה יכול להיות על הבמה. זה שיר שגופנית העביר צמרמורת. מרגש מאד.

שני השירים האחרים מאד יפים אבל פשוט אחד קצת יותר טוב מהאחרים. הקשבתי למה שיוכל אמרה [REDACTED]

[REDACTED] גם לי יש את הוויזין הזה. התפרקתי מ- [REDACTED]. אפשר להרגיש את הכאב בתוך האופטימיות. הוא קפץ שלב עם הבית בצרפתית. כנראה שבא מהמבצעת. מרגישה בבטן וזה עובר בשירה.

[REDACTED] - שיר אמריקאי מתקתק.

[REDACTED] - משהו שם לא עובר.

חשב שלא יתחשב בבחירה של המבצעת. אומר את דעתו בהתאם ליכולת של השיר לנצח בתחרות. הם עשו עבודה מצוינת בהקלטה החדשה.

השיר [] שיר שמאד מתאים לאירוויזיון. שיר מדהים. עובד וחזק. יש חלקים אדירים לשיר. חסר אינסטרומנטלי. הכל דחוס – עוד פזמון ועוד פזמון. חסרה עוד שניה של מוזיקה. הסי פארט מאד חזק. זה קודם כל שיר לבמה ואפשר לעוף על הבמה. השירים האחרים לא רלוונטיים. הצרפתית היא גימיק ולבמה זה נכון.

כשהיא שרה בצרפתית זה כאילו סיפור החיים שלה.

הצרפתית גם נותנת גיוון לשיר.

מסתכל על תהליך העבודה שלה על השירים, איך מתחברת לשירים. השיר [] – זה טלאים שקשה יהיה לשיר בלייב. מעבר להקלטות היפות, על הבמה שרים בלייב. והיא תצא מדהימה בשיר שיתאים לה. אתמול בלילה היא לא הצליחה לשיר את []. השיר [] הוא שיר טוב. היו הרבה תיקונים. שיר שלא יעשה לאף אחד כלום. אגרסיבי. מעט נורווגי. טוב להוציא לרדיו. השיר [] עושה קוואץ' בבטן. זה הסיפור שלה. קו ישיר שלה. מה שעשתה עד היום ומה שמסוגלת להביא. יושב עליה. הלייב מאד חשוב.

מוסיפה – בשיר [] גם המילים בעברית שהן מהמקורות. זה מצוין ויש לזה משמעות עמוקה מאד. אינטליגנטי. מורגשת אינטליגנציה בכתיבה. עבור הציבור הישראלי המילים בעברית צריכות להיות עם עומק.

השיר [] מתאים ליובל והיא שרה אותו מעולה. [] צרפתית. עונה שיובל גדלה בשווייץ. יובל שרה את השיר מעולה. לא ציפתה שיהיה שיר שיתאים. שרה את השיר הזה כמו מקצוענית. יושב עליה.

– אין מה לשפר. הוא מאד טכני. אין שינוי מגרסת הדמו במעבר לקול של יובל. צריך שם פרסונה אחרת. הוא לא בשביל יובל. אני מפרידה את העבודה ברדיו וטאמבר בימתי. מתחברת גם למה שנבחר בשנה עברה. [] הוא שיר פופ מצוין. לא טוב שיפול למקום של פופי מדי. צריך להעביר רגש. יש גימיקים שעובדים כמו הצרפתית. בכל המוזיקות עולם כל שיר בצרפתית עבד. ישראלים אוהבים לשמוע צרפתית ודרמה. לגבי השיר [] כאשר כל חלק הוא אחר זה עובד. [] טוב כשיר פופ. בנוסף יש פה מבצעת דעתנית עם תחושת בטן חזקה אז צריך ללכת איתה.

תענוג לשמוע את הדעות המקצועיות. שני שמות עלו כששומעים את השיר [] – [] קורה בשיר משהו גדול ואלגנטי. לא מתחנף. נשמע ביגו. [] - נשמע מעט משעמם וצפוי. לא מרגש. נפילת מתח. [] – לא שיר אירוויזיוני בכלל.

היה בלבטים. חושב ש [] שיר פגז אבל עושה הפרדה בין הראש והלב. הוא חשש ש [] הוא מיושן אבל אחרי ההקלטה של יובל רואים שיש חיבור חזק למבצעת שאי אפשר להתעלם ממנו. רוצים שהשיר יהיה בדמו של המבצע. השיר [] לא מתאים לה. שלושת השירים חזקים ולכן טוב שבדקנו אותם עם עבודת האולפן. כך אפשר לבוא להחלטה מתוך ידיעה. הסיפור של [] לוקח אותנו קדימה. לא נשאר בעבר.

לאחר שכל החברים והמשקיפים הביעו דעתם לגבי שלושת השירים מתקיימת הצבעה אונימית וחשאית. כל חבר וועדה כותב על פתק את שני השירים המועדפים עליו מבין השלושה, לפי דירוג (מי ראשון ומי שני). הניקוד ניתן באופן הבא:

3 נקודות לשיר שנכתב במקום הראשון;

2 נקודות לשיר שנכתב במקום השני.

פתקי ההצבעה מרוכזים בידי דנה ונספרים על ידי דנה בליווי תומר.

תוצאות ההצבעה:

New day will rise – 21 נקודות (דורג מס' 1 על ידי 7 חברים)

– 12 נקודות (דורג מס' 2 על ידי 6 חברים)

– 2 נקודות (דורג מס' 2 על ידי חבר אחד)

השיר new day will rise (שיר מס' 42 ברשימת השירים המקורית) נבחר כשיר המייצג לאירוויזיון 2025.