

מדינת ישראל

משרד המשפטים

מחלקת יעוץ וחקיקה (יעוץ)

ירושלים: ז' שבט תשע"ו
17 ינואר 2016
תיקנו: 803-05-2015-000050
סימוכין: 803-99-2015-053399

לכבוד
שר התיירות, יריב לוין

שלום רב,

הנדון: חוות דעת למניעת ניגוד עניינים בכהונתך כשר התיירות

על פי כלל 7 לכללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים (י"פ התשס"ג, 1136; להלן – הכללים), נדרש שר למסור הודעה בכל מקרה שבו מתעורר חשש לניגוד עניינים, ועליו לפעול בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי לממשלה. בהתאם למידע שמסרת, אבקש לחוות את דעתי כדלהלן:

1. בתחילת חודש יולי התקבל במשרדנו השאלון שמילאת לבקשת מבקר המדינה, בו ציינת זיקות אחדות העלולות לעורר חשש לניגוד עניינים. בשאלון, ציינת תפקידים שמילאת לפני כהונתך כחבר כנסת, שאינם מעוררים חשש לניגוד עניינים, וכן את העניינים הבאים:

א. ציינת כי מר עמוס חרמוני, אשר תרם עבורך 3000 ₪ בחודש דצמבר 2014, במסגרת ההתמודדות בבחירות המקדימות, מכהן כמנכ"ל החוויה הישראלית (חברת בת של הסוכנות היהודית).

ב. ציינת כי אחיך, עו"ד יורי לוין, עובד כשכיר במשרד עורכי הדין אברהם בר בראשון לציון; ציינת כי אחיך אינו מטפל באופן אישי באף תיק שיש לו נגיעה לתחום העבודה של משרד התיירות, וכי למיטב ידיעתו, המשרד מייצג שלושה מלונות, שענייניהם מטופלים על ידי עורכי דין אחרים במשרד.

2. לגבי קבלת תרומות באופן כללי, נבהיר כי חבר ממשלה שקיבל תרומה מגורם שיש לו זיקה אל פעילות המשרד, עלול להימצא בניגוד עניינים בתפקידו הממשלתי. כאשר חבר ממשלה נדרש לטפל בענייניו של אדם שתורם לו כספים באופן אישי, הוא עלול להימצא בניגוד עניינים. יחד עם זאת, השלכותיה של קביעה זו עשויות להשתנות ממקרה למקרה בהתאם לגובה התרומה, ולמכלול נסיבות העניין.

3. אשר לתרומה שניתנה על ידי מר חרמוני – על פני הדברים קיימת אפשרות לממשק בין משרד התיירות לבין החוויה הישראלית. בשל כך, נתייחס למשמעותה של תרומה זו. כזכור, מר חרמוני תרם עבורך סכום של 3,000 ₪ בחודש דצמבר 2014. מדובר בתרומה

לא גבוהה ביחס לסכום המקסימלי שאותו ניתן לקבל בהתמודדות בבחירות מקדימות; במצב זה, בהתחשב גם במשקלה היחסי של התרומה לעומת כלל כספי התרומות שקיבלת במהלך אותה שנה (למעלה מ-200 אלף ש"ח) – אנו סבורים שלא מתעורר חשש לניגוד עניינים, ואין צורך לנקוט בצעדים מיוחדים.

4. בנוגע לאחיד, יש להדגיש את העובדה שהוא מועסק במשרד עורכי הדין כשכיר ולא נהנה ממעמד של שותף. מטעם זה, אין הוא נהנה מן ההכנסות המגיעות למשרד עורכי הדין מלקוחות המשרד, ואינו מצוי בזיקה ישירה לכל עניין הנוגע אליהם. יחד עם זאת, הזיקה בינך ובין אחיד, כעובד במשרד עורכי הדין, עלולה לעורר קושי ביחס לעניינים המטופלים על ידי משרד עורכי הדין, גם אם אינם מטופלים על ידי אחיד.

5. אשר על כן, ניתן להסתפק בקביעה כי עליך להימנע מלטפל בפניות של משרד עורכי הדין, וכי פניות אלה, ככל שתגענה, תטופלנה על ידי הגורמים המקצועיים במשרד ללא כל מעורבות שלך. ככל שיתעורר עניין המצריך הכרעה בדרג מיניסטרילי, אשר יהא כרוך, לדעת היועץ המשפטי של המשרד, בפניה מאת משרד עורכי הדין, יהיה על היועץ המשפטי של המשרד לפנות אל הח"מ לקבלת הנחיות פרטניות.

בברכה,


דינה זילבר

משנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)

העתק: היועץ המשפטי לממשלה

מבקר המדינה

עובד קדמי, היועץ המשפטי, משרד התיירות