

מאת:
נשלח:
אל:
עותק:
נושא:

<Elad Man, Advocate & Solicitor <elad@man-barak.com
יום שני 30 מאי 2022 22:53
מיטל אברג'יל; ניר שויקי
Ofir (Ofir@rashut2.org.il); Ofer Kurlender; mancal (mancal@rashut2.org.il); Yor
עמדה במסגרת שימוע - בהמשך להחלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס'
1-2/2022 מיום 11.5.2022 בעניין שימוע ציבורי לגבי עסקת קשת

חשיבות:

גבוהה

לכבוד יו"ר מועצת הכבלים והלוויין,

מוגשת בזאת **עמדה תמציתית** מטעמה של הצלחה – לקידום חברה הוגנת, בהמשך לפנייה מיום 11.5.2022 לציבור בעניין שימוע ציבורי לגבי עסקת קשת-RGE. עמדה זו מוגשת בהמשך לעמדה שהוצגה בפני הרשות השנייה ומבלי לגרוע ממנה.

- א. הצלחה סבורה כי טרם אישור העסקה יש לקיים התייעצות הוועדה לצמצום הריכוזיות בהתאם להוראות חוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, תשע"ד-2013. יובהר כבר עתה כי הצלחה סבורה, שבשל נסיבות העניין, לרבות זהות הגורם המבקש, פעילותו בשווקים שונים וקשרי הבעלות הנוגעים אליו – על הרשות לפעול לקבלת חוות דעת מהוועדה לצמצום ריכוזיות. הדברים מקבלים משנה תוקף לנוכח בחינת הצורך שבתיקון תנאי הרישיון, ההרשאות או הסייגים להיתר – או לחילופין הטעמים לחייבת הבקשה בשל היבטים והשלכות הנוגעים לתחום סמכותה של הוועדה לצמצום הריכוזיות. דברים אלו הובאו בפני הרשות השנייה במכתבה של הצלחה מיום 13.4.2022 וטרם נענו על ידי הרשות.
- ב. כן סבורה הצלחה, כי בניגוד לנטען על ידי קשת, העסקה האמורה והפעילות הכרוכה בה, מצריכה מתן הרשאה מפורשת, בין השאר על דרך תיקון כתב הרישיון (בין אם בתנאים ובין אם בלא תנאי נוסף). הדברים עולים גם מתוך עמדת קשת שהוגשה לרשות השנייה במכתב באי כוחה מיום 22.5.2022 במסגרת הבקשה לאישור "פעילות נוספת". כאמור בסעיף 5 לאותו מכתב, סעיף 54 לרישיון השידורים של קשת, קובע באופן ברור שהמועצה תאשר פעילות נוספת בהתקיים שני תנאים אלה: הפעילות לא תפגע ביכולתו של בעל הרישיון לקיים כדון את פעילות שידורי הטלוויזיה מכוח הרישיון; הפעילות לא תפגע ביכולתה של הרשות לפקח על שידורי הטלוויזיה שמכוח הרישיון. והנה, לעמדת הצלחה – הרי שהפעילות הנוספת עלולה לפגוע ביכולתו של בעל הרישיון לקיים כדון את פעילות שידורי הטלוויזיה מכח הרישיון שניתן לו ולעמוד בתנאי הדין הנוגעים אליו – בין השאר בשל השלכות והשפעות השונות העולות לבוע מהפעילות הנוספת על שוק הברודקאסט, ההפקה והעמידה בחובות ההפקה, הפרסום בטלוויזיה, החיץ הקיים בין שידורי חדשות לשאר שידוריו של המורשה לשידורים ועוד. השלכות והשפעות אלו עלולות אף לסכל, או לכל הפחות להקשות על יכולתה של הרשות לפקח על שידורי הטלוויזיה מכח הרישיון.
- ג. הצלחה סבורה כי האמור בתשובת הייעוץ המשפטי לממשלה לרשות השנייה, לפיו יש מקום לבחון את ההשפעות הכוללות של אישור בקשת קשת על שוק השידורים, תוך מתן משקל ראוי לשיקולים השונים ולאיוון ביניהם, נכון ומשקף את האופן הראוי לבחינת הבקשה.
- ד. נזכיר אף, כפי שהוזכר בעמדת היועץ המשפטי לממשלה, כי סעיף 33א(ג) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990 קובע כי: "המועצה רשאית לקבוע, בכללים, תנאים והגבלות למתן רישיון לשידורי טלוויזיה, נוסף על אלה המנויים בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), **במטרה להבטיח כי המבקש יקיים את שידורי הטלוויזיה בהתאם להוראות לפי חוק זה, לכללי המועצה ולרישיון**; כמו כן רשאית המועצה לקבוע ברישיון לשידורי טלוויזיה **תנאים, הוראות והגבלות בכל עניין הנובע מהוראות חוק זה**". שיקול הדעת שניתן למועצת הרשות בהקשר זה הינו רחב ואמור להביא בחשבון שיקולים שונים והשפעות מסוגים מגוונים על השוק המפוקח על ידה ועל יכולתו של המורשה לשידורים לעמוד בכללים המתחייבים לשם קיום השידורים. במסגרת זו, ודאי שקנויה לרשות האפשרות לאסור על פעילות נוספת מסוימת, ככל שהיא מעוררת חשש ממשי לפגיעה בפעילות השוק המפוקח על ידה ובציבור. הרשות אף יכולה להתיר את הפעילות, כולה או חלקה, בתנאים שיקבעו. אופי הפעילות הנוספת ועובדת היותה מפוקחת בפני עצמה, כן או לא, אינו רלוונטי לשאלת הסמכות הקנויה לרשות בקשר עם פעילות המקור שאין ספק שהינה פעילות מפוקחת.
- ה. בין השאר, יכולה הרשות לבחון גם כיצד תוספת הפעילות כשלעצמה, אף אם אינה מפוקחת, מתיישבת עם היכולת (המהותית והטכנית גם יחד) לקיים את השירותים והפעילויות נשוא הרישיון. כך למשל ככל שהיתה קשת מבקשת להקים סוכנות נסיעות, מפעל לייצור בוטנים או מפעל טקסטיל (כולן פעילויות שאין מחלוקת שלרשות השנייה אין סמכות לגביהן), היה על הרשות לבחון האם פעילות זו עולה בקנה אחד עם חובותיה בהתאם לחוק ולרישיון והאם הקצאת המשאבים וקיום הפעילות הנוספת, אינם באים בסתירה או פוגמים ביכולתה (המהותית, הארגונית, הפיננסית או האחרת) לקיים את פעילות המקור שלה. כך גם אם חברת החדשות הישראלית היתה פונה בבקשה דומה או כל מורשה לשידורים אחר. בין שאר המבחנים שעל הרשות היה

לבחון מלבד שאלת חלוקת המשאבים והאיתנות, היה מקום להתייחס גם לסתירות או ניגודי עניינים מובנים או נקודתיים בין הפעילויות השונות. כך למשל, ככל שהיתה מעוניינת קשת לספק שירותי יחסי ציבור או לבינג, היה מקום לבחון האם שירותים אלו אינם באים בסתירה עם פעילותה הקיימת או חלקים ממנה. ויפים הדברים גם באשר לפעילות הנוספת שאישרה מתבקש, על מגוון חלוקה והשלכותיה. זאת אף מעבר ומבלי לפגוע בצורך שבבחינת השלכות של ריכוזיות ענפית או כלל משקית של הקבוצה שקשת נמנית עליה.

- א. עם זאת, מסכימה הצלחה כי אין לעכב את ההכרעה בבקשה עד לאין קץ ויש להכריע בה, לחיוב, לשלילה או לאישור בתנאים בהקדם האפשרי ומבלי להתנות או לתלות את האישור בהליכי הסדרה או חקיקה נוכחיים או עתידיים.
- ב. האמור במכתבי זה ומה שלא נאמר בו אינו ממצה בהכרח את עמדת הצלחה ואין בו כדי להוות ויתור על טענה או זכות העומדות לה. ככל שהמועצה תחליט לשמוע את מגישי העמדות גם בעל פה, תבקש הצלחה להישמע בפני המועצה.
- ג. הצלחה אינה מתנגדת למתן פומבי לעמדתה כפי שהובאה בפני המועצה.

בברכה,

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש הצלחה

From: מיטל אברג'יל <MeitalA@moc.gov.il>

Sent: Wednesday, May 11, 2022 2:33 PM

To: ניר שויקי <nirs@moc.gov.il>

Subject: שימוע - מצ"ב החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין מס' 1-2/2022 מיום 11.5.2022 בעניין שימוע ציבורי לגבי עסקת קשת בברכה מיטל RGE - עסקת קשת

[למד מדוע הדבר חשוב. meitala@moc.gov.il](mailto:meitala@moc.gov.il) - אינך מקבל לעתים קרובות דואר אלקטרוני מ

Meital Abargil
Senior Office Coordinator
THE BROADCASTING REGULATORY
ADMINISTRATION
Israel Ministry of Communications
Work: +972(3)5198122
Fax: +972 (3)5198141



מיטל אברג'יל
רכזת לשכה בכירה
מנהלת הסדרת השידורים לציבור
משרד התקשורת
עמדה: 03-5198122
פקס: 03-5198141

www.moc.gov.il
mail.abargilm@moc.gov.il

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

יום ראשון 15 מאי 2022 17:35

דעה בנושא: החלטת המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין בעניין שימוע ציבורי לגבי עסקת קשת - RGE

שלום רב.

רציתי להביע את דעתי הצנועה בנושא FREE-TV.

לאחר שנים בהן עלות שידורי הטלוויזיה דרך YES ו HOT, איבדו את הצפון לגבי התמחור (!!!) והמורכבות (ממירים, כבלים, שלטים).

היום, כאשר התשתית מתאימה בקלות לצפיה דרך הרשת באמצעות אפליקציות פשוטות וכאשר מירב האנשים צורכים את התוכן האיכותי דרך שירותים כמו נטפליקס, אפל TV ובקרום דיסני פלוס, חשוב שיהיה בארץ שירות זול ופשוט שיאפשר צפיה בשידורי הערוצים הישראליים כולל שידורי ספורט בשידור חי.

אחרי שלל נסיונות כושלים עם אנטנות עבור עידן פלוס, וכיוון שתשתית האינטרנט בארץ מספקת מאד, שמחתי לגלות ששירות כזה עומד על הפרק.

אני חושב שלשירות יהיה ביקוש רב ויאפשר לצרכנים גמישות בשילוב של ערוצים ישראלים, ספורט + נטפליקס/דיסני וכו'.

תודה על תשומת הלב

[Redacted signature]

[Redacted]



יוסי קיטין

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

יום ראשון 15 מאי 2022 14:56

שירות FREETV

שלום שמי,

לשוק FREETV אני ועוד רבים בעד הכנסת שירות .
הגיע הזמן שלישראלים יהיו מחירים נוחים לכיס ולא יצטרכו לשלם מאות שקלים בחודש עבור טלוויזיה כיאה לשנת 2022.
כל החברות מפחדות מכניסתם לשוק ועקב כך מכניסים פחדים והתנגדויות להפעלת השירות.
אנא תהיו קשובים לצרכנים ותדאגו לכיס של הישראלי הממוצע שבקושי סוגר את החודש.
הגיע הזמן לחברה איכותית חדשה ונוחה בכיס בשוק הישראלי.

בכבוד רב,

From: [REDACTED]
Sent: 21:32 20-05-2022 יום שישי
To: [REDACTED]
Subject: free tv בענין

[REDACTED] מאד תומך זה יעזור לכלכלת הבית במקום לשלם לים 200 שח יהיה אפשר לשלם 40 שח מאת [REDACTED]

Sender notified by Mailtrack

מאת:
נשלח:
אל:
נושא:

שבת 14 מאי 2022 18:26

טיעונים בנושא עסקת קשת RGE.

שלום,
אני מעוניין להביע את דעתי בנושא
ככלל, שוק תחרותי בהכרח ישפר את איכות השירות ויוביל להורדת מחיר. ניתן לראות את תוצאות רפורמת הסולר מימיו של
1. שר התקשורת כחלון
הייתי שמח לראות עוד שחקנים חדשים בשוק השידורים הרב ערוציים.
2. ישנו עוד נושא כאוב על הציבור והוא נושא זכויות השידור בלעדיות. חברות התקשורת רוכשות RGE בלי קשר לעסקת קשת.
3. ל ומונעים ממתחרים אחרים מהארץ ומהעולם לשדר בישראל את אותו "לסרט/סידרה המופקים בחו"ל" זכויות שידור בלעדיות ל "מחו
ישראלי דל בהרבה ממנוי נטפליקס אמריקאי. חלק מהדלות היא אכן בגלל חוסר תרגום אך הרבה "נטפליקס" התוכן. לדוגמא: מנוי
מזה כתוצאה מבלעדיות שנקנתה על ידי אחת מחברות התקשורת בארץ
תודה על ההקשבה,