

ישיבת המועצה לשידורי כבלים

ולשידורי לוויין מס' 4

שנערכה ביום שלישי, 14.6.2022

נוכחים – חברי מועצה:

מר ניר שויקי- יו"ר המועצה  
עו"ד לאה רקובר  
עו"ד עמיהוד שמלצר  
מר ניצן בן נתן  
מר רועי לוי- באמצעות זום

מוזמנים – עובדי המועצה והמנהלת:

עו"ד איתמר חרמון- יועץ משפטי  
עו"ד איתנה פרשנר  
מר צחי הלוי  
מר רונן אברמסון  
מר אנטון טרבושוני  
עו"ד רונית כהן  
גב' אלינור כליפזאדה  
עו"ד טל אייזנפלד  
גב' מזל ששון  
גב' מירב שטרוסברג

1

2 1. לובי 99

3 נציגי לובי 99: גב' מירב דויד, סמנכ"לית, עו"ד זוהר

4 מר נ. שויקי: טוב. אתן הגעתן לפה במסגרת שימוע שאנחנו

5 עורכים, בעניין עסקת קשת RGE. הגשתן

6 תגובה מפורטת בכתב, שקראנו אותה. ואנחנו

7 רוצים לשמוע את עיקרי הדברים, ואם יש

8 דברים מסוימים שאתן רוצות לחדד לנו,

9 בבקשה.

10 גב' מ. דויד: מעולה. אז אני מירב דויד, אני סמנכ"לית

11 לובי 99. זאת זוהר, היא לוביסטית ציבורית,



עורכת דין. אני אגיד במשפט, שלובי 99 הוא	1
לובי ציבורי. הוא עובד במימון המוני מלא.	2
יש 10,000 ישראל, שמה שהם עושים, זה	3
בעצם לשלם לנו את המשכורת, כדי שנקדם	4
את האינטרס הציבורי, לפי איך שהם בוחרים	5
אותו. זאת אומרת, הם אלה שמצביעים על	6
הנושאים, ובעצם, מנחים אותנו, זאת אומרת,	7
יש לנו דירקטוריון של, או מועצה ציבורית של	8
10,000 ישראלים.	9
סליחה, אבל איך הם יכולות, נניח, לנושא	10 <b>עו"ד א. חרמון:</b>
שלנו,	11
הם בחרו, לא, הם בוחרים נושאי גג, ואנחנו	12 <b>גב' מ. דויד:</b>
עושים את שיקול הדעת המקצועי. אנחנו כן	13
בתקשורת מאוד אינטנסיבית עם החברים,	14
ואם אנחנו,	15
הם ממונים, והם עושים מה שבא להם.	16 <b>חבר/ת מועצה:</b>
חברים, בואו,	17 <b>מר נ. שויקי:</b>
לא, לא, לא. זה ממש, ממש לא נכון, בגלל ש-	18 <b>גב' מ. דויד:</b>
הם עושים ש-, העברתם שאלון לכל 10,000	19 <b>חבר/ת מועצה:</b>
המנויים.	20
אנחנו, הם עושים זאת,	21 <b>גב' מ. דויד:</b>
הם עושים ישיבת מועצה.	22 <b>מר נ. שויקי:</b>
כמה וכמה פעמים בשנה.	23 <b>גב' מ. דויד:</b>
עשיתם את זה גם במקרה הזה?	24 <b>חבר/ת מועצה:</b>
אנחנו עושים את זה כמה וכמה פעמים בשנה.	25 <b>גב' מ. דויד:</b>
הנושא הזה נבחר תחת כותרת: 'הון שלטון	26
עיתון'.	27
אבל, בהחלט היו נושאים בעבר, שנגיד,	28
התחלנו להתעסק איתם, וקיבלנו מהציבור	29
תגובות מאוד, מאוד קשות. ו-, או שירדנו	30
מהם, או שעשינו סקר. נגיד, הלכנו, אני	31
אתחבר למה שרציתי להגיד בהתחלה. תראו,	32
אנחנו הולכים להגיד היום דברים, שהם לא	33
רק צרכניים.	34
אנחנו יודעים שהפריזמה הצרכנית היא בדיון	35



הזה מאוד, מאוד חשובה. ואנחנו, כנראה,	1
הארגון שמבחינת אינטרסים של צרכנים,	2
אנחנו באמת מרגישים שאנחנו באים בידיים	3
נקיות. למה? שאלת על הצבעות, חרם	4
צרכנים, למשל, זה משהו שלא עובד בארץ,	5
בדרך כלל, וישראלים לא עושים אותו.	6
לאחרונה היה את חרם הפסטה. הוא משהו	7
שנולד אצלנו, בישיבת בוקר. אבל לא היינו	8
בטוחים, שהציבור שלנו יהיה בעד. ולכן,	9
הלכנו לסקר, ותוך שלושה ימים, קיבלנו אלפי	10
תגובות, והחלטנו שאנחנו הולכים על זה,	11
בהתייחס להערות שכתבו לנו. לא רק על הבעד	12
ונגד. ושיתפנו פעולה עם הצינור, וחרם	13
הפסטה עבד לא רע.	14
זאת אומרת, יש היום פרק שלם בחוק	15
ההסדרים, על ריכוזיות מזון, שנולד מהאירוע	16
הזה. אז, כן, יש לנו יכולת מאוד משמעותית,	17
להתייעץ עם הציבור. ואני חייבת להגיד לכם,	18
שבתגובות שאנחנו מקבלים ברשתות	19
החברתיות, הנושא הזה, באופן שאותי, אני	20
חייבת להגיד, מפתיע, הציבור מאוד עסוק	21
ומאוד, אנחנו מקבלים תגובות מאוד, מאוד,	22
מאוד, מאוד טובות, לעמדה שלנו בסוגייה	23
הספציפית הזו. אז כן, יש לנו יכולת מצוינת	24
לתקשר עם ציבורים מאוד רחבים.	25
יופי. אז בואו נגיע לגופו של עניין.	26
ואנחנו מתעסקים המון בסוגיות צרכניות. בין	27
אם זה במזון, ובין אם זה מחיר החשמל דרך	28
הגז, ובין אם הרפורמה בבנקים, שעזרנו	29
לקדם. ואנחנו, בדרך כלל, הנושא של המחיר	30
לצרכן, הוא נושא שעומד לנגד עינינו, באופן	31
מאוד, מאוד משמעותי. וגם פה, אנחנו	32
מבינים שיש היבט מאוד משמעותי של מחיר	33
לצרכן. אבל, א', הטענה של קשת, לפיה, הם	34
הופכים להיות שחקן תחרותי, גם אם קיבלו	35

מר נ. שויקי:

גב' מ. דויד:



פטור מהסדר כובל מרשות ההגבלים	1
העסקיים, היא טענה, שהיכולת לבסס אותה,	2
היא מאוד קשה. גם הפטור שלנו, גם	3
הנימוקים של הממונה על התחרות, הם	4
נימוקים שמעלים קשיים תחרותיים, לא	5
מבוטלים. מה גם ש-, אני חייבת להגיד שאתם	6
שונים, בעניין הזה, מרשות התחרות. רשות	7
התחרות מסתכלת, כשהיא נותנת פטור, על	8
פריזמה מאוד, מאוד צרה, של האם הדבר הזה	9
יעבור בסוף בית דין, אנחנו מולם בהרבה	10
מאוד נושאים, במיזוגים וזה, אנחנו מולם גם	11
בבית דין לתחרות, בנושאים מסוימים. הם	12
מסתכלים בפריזמה יחסית צרה, של היכולת	13
להעביר דברים בבית הדין לתחרות. וגם הם	14
מעלים קשיים. ולחשוב שקשה, שהיא מונופול	15
תקשורת, באמת, בהיקפים בלתי נתפסים,	16
בוודאי בסיפור הזה, של שידור חדשות,	17
שמבחינתנו, זאת הסיבה שאנחנו החלטנו	18
להגיע, ולהתעסק עם הנושא הזה. היא באמת	19
מונופול בעל עוצמות אין סופיות. ולחשוב	20
שהיא פתאום תהפוך לשחקן התחרותי,	21
בוודאי בטווח, יכול להיות שבטווח הקצר,	22
כדאי לך להוריד מחירים, קצת לשלם בפגיעה	23
בפרסום. אבל, לחשוב שבטווח הארוך, לקשת	24
יש אינטרס להיות שחקן שמוריד מחירים, זה,	25
זה כמעט על גבול הבלתי סביר, מבחינתנו.	26
הרבה יותר שווה לה, לשלוט על חלקי, על	27
נתחי שוק גדולים, אחרי שהיא מורידה	28
מחירים לטווח הקצר, ולצבור כוח, שהוא	29
כוח, שמבחינתנו, הוא כוח הרסני. ומפה אני	30
עוברת להיבטים הפחות צרכניים של הטיעון.	31
תראו, אנחנו ארגון שנאבק בגופים הכי	32
חזקים במשק. בסדר? אמרתי לכם קודם, גז,	33
וחברות מזון גדולות, ובנקים. ואנחנו ב-,	34
עכשיו, אתם יודעים מי הבעלים של קשת.	35



אנחנו מאוד, מאוד מתקשים להכניס	1
item, באופן כללי לטלוויזיה, שמוחזקת	2
על ידי גורמים כלכליים מאוד משמעותיים.	3
אנחנו, לרוב נהיה יותר נוכחים ברשתות	4
החברתיות, ובעיתונות כלכלית. ואנחנו גורם,	5
באמת, אני לא מתלוננת, אנחנו מופיעים	6
בתקשורת, לא מעט. אבל, ואנחנו גו-, אנחנו	7
היום, אני אגיד בחוסר צניעות מסוים,	8
שאנחנו גורם שמשפיע, מבחינת ארגוני חברה	9
אזרחית, אנחנו גורם מרכזי, בהשפעה על	10
מדיניות הממשלה. ביחס לחברה האזרחית.	11
ועדיין, בקשת, בוודאי בנושאים שהם	12
הנושאים שרלוונטיים לבעלי המניות, אבל לא	13
רק, מאוד, מאוד קשה להיכנס. אנחנו טיפלנו	14
בנושא מס סוכר, ואנחנו ראינו את הסיקור	15
של מס סוכר, והסיקור של מס סוכר בערוץ	16
12, היה מאוד, מאוד בעייתי. ובסופו של דבר,	17
ההיבט הזה, של חיזוק חברת חדשות, שיש	18
בה, יש לה השפעה פוליטית, אין סופית, על	19
דעת הקהל, ויותר מזה, על המערכת	20
הפוליטית, ולחזק אותה, ולתת לה עוד נתחי	21
שוק, ועוד כוח שאפשר לצבור, זאת החלטה	22
שיש איתה קשיים מאוד, מאוד משמעותיים,	23
מבחינתנו, ובמידה מסוימת, זה גובר על	24
ההיבטים הצרכניים. מה גם שישבנו בשבוע	25
שעבר בכנסת, וכולכם, אני מניחה, שמעתם	26
את מנכ"לית משרד התקשורת אומרת:	27
'חברים, אנחנו תוך שבועיים עם חקיקה'. אז	28
נכון, המצב הפוליטי הוא בעייתי, אתם	29
יודעים מה? וגם אם נשלם בעוד שלושה ח-	30
שאלה אלייך, לגבי הדוגמא של הסוכר. יש	31
לקשת אינטרס, שלא לעלות את הנושא הזה?	32
מה ז-,	33
פשוט, או שמבחינה מערכתית, היא לא מצאה	34
לנכון לעלות את הנושא הזה?	35



בוא נגיד את זה ככה. הסיקור של קשת, את	1	גב' מ. דויד:
מס סוכר, היה שונה, קודם כל, מתנגש,	2	
כמובן, עם האינטרס ה-	3	
בסדר.	4	חבר/ת מועצה:
כלכלי של הבעלים.	5	גב' מ. דויד:
את, הוא, הם סיקרו, או לא סיקרו, ובאיזה	6	חבר/ת מועצה:
מובנים?	7	
יש להם, הם מחזיקים את ...	8	דובר:
	9	(מדברים יחד)
אנחנו נשמח לשלוח לך את, את האופן שבו,	10	גב' מ. דויד:
סוקר מס סוכר בכלי תקשורת אחרים, לבין,	11	
ושסוקר בחדשות 12. מס סוכר הוא דבר לא	12	
פופולרי. אגב, כשיש לך 10,000 חברים, אז	13	
לפעמים מותר לך לעסוק גם בדברים לא	14	
פופולריים, למרות שאתה מייצג את הציבור.	15	
זה דבר לא פופולרי. ועדיין, התקשורת,	16	
יחסית, סיקרה את זה באופן אוהד. ובקשת,	17	
ממש לא. להיפך,	18	
אז ...	19	חבר/ת מועצה:
זה חטף ביקורת.	20	גב' מ. דויד:
את אישור הבעלים של קשת ...	21	חבר/ת מועצה:
לחלוטין, אנחנו חושבים שלבעלות של קשת,	22	גב' מ. דויד:
ולעובדה שזה גורמים כלכליים מאוד, מאוד,	23	
וזה לא מועדון, מועדון של בעלי הון חזקים,	24	
הוא לא בדיוק מועדון שמנהלים בו קרבות.	25	
ואנחנו בהחלט מרגישים, תשמעי, אני	26	
מתעסקת עם נושא הגז, מהיום שבו התחלתי	27	
לעבוד בלובי 99. אני לא ראיתי, לא הצלחתי	28	
להכניס, וזה לא שלא ניסיתי, item אחד	29	
לחדשות 12. ואת יודעת מה? אני גם לא ראיתי	30	
item אחד,	31	
יצחק תשובה,	32	זוהר:
שהוא,	33	גב' מ. דויד:
היה בעל מניות, עד לא מזמן, בערוץ 12.	34	זוהר:
ואני לא ראיתי, באמת,	35	גב' מ. דויד:

ומאז ש-, ומה, ועכשיו?	<b>חבר/ת מועצה :</b>	1
הוא עזב,	<b>גב' מ. דויד :</b>	2
הוא עזב לפני,	<b>זוהר :</b>	3
ממש, בתקופה האחרונה. אנחנו נשמח	<b>גב' מ. דויד :</b>	4
להתבדות ולראות item יים ביקורתיים על		5
מונופול הגז. אני חייבת להגיד, שאני, מה		6
שנקרא, מסופקני. אז תשמעו, זה, זה, זאת		7
באמת החלטה שיש לה משמעויות		8
דמוקרטיות, פוליטיות, רחבות, ואי אפשר		9
להסתכל בה, רק על המחיר. על המחיר לצרכן.		10
שוב, כשאנחנו עומדים ערב חקיקה, וגם אם		11
היא לא תהיה תוך שבועיים, כמו שהבטיחה		12
המנכ"לית למשרד התקשורת, והיא התחייבה		13
לכנסת, אלא, בגלל המצב הפוליטי היא תיקח		14
עוד כמה חודשים. אני יודעת, קשת מפעילים		15
לחצים מאוד אגרסיביים. ועדיין, אנחנו		16
חושבים שהמשמעויות של מתן כוח לגורם הכי		17
חזק בענף התקשורת, לתת לו עוד כוח, היא		18
על, אתם ממש לא צריכים להסתכל כ-, בסדר		19
ראשון על מחיר לצרכן, והרבה, הרבה יותר,		20
על משמעויות של חופש ביטוי. ואני אהיה		21
פומפוזית, ואגיד, הדמוקרטיה הישראלית.		22
עכשיו, אני אעביר לזוהר, שתיכנס טיפה יותר		23
לפרטים.		24
אז קודם כל, אני אגיד שאני מברכת, על עצם	<b>זוהר :</b>	25
קיומו של השימוע הזה. והוא לא מובן מאליו.		26
וגם ספק הרבה לחצים. וזה, בעיניי, ראוי		27
ונכון מאוד שתשמעו את כל הגורמים, כמובן.		28
גם הגורמים המסחריים, בעלי האינטרס, כל		29
החברות המתחרות, וגם את הציבור. וזה, וזה		30
ראוי, ואני,		31
תודה רבה. כך אנחנו עושים.	<b>מר נ. שויקי :</b>	32
טוב. יש כאן סוגייה מורכבת, שנוגעת, באמת	<b>זוהר :</b>	33
למגוון של נושאים, וזה השקעות מק-, הפקות		34
מקור, והתחרות בשוק, והמחיר לצרכן,		35



ורגולציה, מול דה רגולציה. ויש תזכיר חוק,	1
שעומד להתפרסם בקרוב, שאמור להסתכל,	2
במבט כולל, על הסדרת כל התחום הזה. אין	3
ספק שיש פה אנומליה, כמו שגם עלה בדיון,	4
בכנסת, בשבוע שעבר. אבל לא צריך לעשות	5
השוואה של מה שקורה בשוק, בין כל	6
השחקנים, לכיוון השלילי. צריך לעשות	7
השוואה, לכיוון החיובי. עכשיו, מה זה לכיוון	8
החיובי? אני, זה בדיוק מה שקורה, כנראה,	9
במשרד התקשורת, בימים אלה, שמנסים	10
לגבש את ההסכמות, ולהגיע להבנה של מה,	11
מה הכיוון שאליו צריך ללכת. עכשיו, אתם	12
התבקשתם ממועצת הרשות השנייה, בעצם	13
לחוות את דעתכם, את ההשפעה על שוק, על	14
השוק שלכם, על שוק הטלוויזיה הרב ערוצית,	15
וה-streaming. אז באמת, אני רוצה שנייה	16
להיכנס לסוגיית הפטור מהסדר כובל, שיש לו	17
כמה כשלים, בעינינו. דבר ראשון, גם רשות	18
התחרות אומרת, גם קשת וגם RGE, יש לה	19
תכני עוגן, שבלעדיהם, פלטפורמה לא תוכל	20
לעמוד. זאת אומרת, יש להם פה כוח עצום	21
בידיים. ואומנם, היא, הרשות סוברת שבזמן	22
הקצר, בטווח הזמן הקצר, של ארבע שנים	23
הקרובות, לא יהיה לה אינטרס כלכלי, לא	24
יהיה לה תמריץ כלכלי, לא לתת את התכנים	25
שלה לכלל המתחרות, אבל, אנחנו רואים	26
התנהגויות אחרות של מונופולים. מונופולים	27
לפעמים קובעים מחיר טורפני, שהמטרה זה	28
בעצם, לשאוב עוד לקוחות מ-, אחר כך לעלות	29
את המחיר. עכשיו לספוג עלויות, בטווח	30
הקצר, לשאוב לקוחות לחברות אחרות,	31
ואחרי זה לעלות מחיר. זאת אומרת, אי אפשר	32
להסתכל על זה בנית-, הניתוח של רשות	33
התחרות, הוא לא מחויב המציאות. יכול	34
להיות,	35





מה גם, שיכול להיות, שהתכנים בכלל יופקו	1	גב' מ. דויד:
ב-free TV, ואז קשת, לכאורה, תקנה אותם,	2	
ואז בכלל, הפלטפורמות הנוספות יהיו	3	
חסומות.	4	
כן. יכול להיות שהיא תרצה לספוג עכשיו,	5	זוהר:
לתקופה קצרה הרבה הוצאות ומעט הכנסות,	6	
כדי לקחת מנויים לפלטפורמה שלה. בנוסף,	7	
הפטור הזה, הוא בוחן את התחרות, רק בשוק	8	
ה-streaming. הוא לא מסתכל על הריכוזיות	9	
הכוללת, של קשת בענף התקשורת, שזה מה	10	
שדיברנו בהרחבה, לתת לקשת, עוד כוח בענף	11	
התקשורת. כשאנחנו מתייחסים ל-, בוודאי	12	
לשידורי חדשות. בכלל, רישיון שידורים של	13	
מוצר ציבורי, מוצר שיש בו לקדם ערכים	14	
דמוקרטיים, ולתת לקשת עוד כוח בהיבט	15	
הזה, בעינינו זאת בעיה מאוד, מאוד קשה.	16	
בהינתן גם שפירטנו קצת במסמך, אני לא	17	
יודעת, באחד המסמכים, על להפ-, קשת היא	18	
שחקנית שלא מהססת גם להפר, להפר את	19	
זמני הפרסומות המותרים לה ולהפ-,	20	
שהקנסות שמוטלים, הם לא בהכרח מספקים.	21	
ודבר שלישי, זה שדיני התחרות עצמם, הם לא	22	
מותאמים, באופן ישיר, למוצר שנקרא	23	
חדשות. מוצר חדשותי, עיתונאי. יש למוצר	24	
הזה מאפיינים ייחודיים. זה מוצר טוב, שהוא	25	
ציבורי במהותו. יש פה שוק דו צדדי של	26	
לקוחות שצורכים את המוצר הזה,	27	
ושמפרסמים. יש כאן כל מיני היבטים, אי	28	
אפשר להסתכל על זה כמוצר, ולנתח אותו	29	
בדיני, לפי דיני התחרות הקלאסיים,	30	
הפשוטים. זה לא בהכרח ניתוח שהוא תואם	31	
את המאפיינים של המוצר הזה. יש על זה	32	
מאמר שלם של תהילה אלצ'ולר, מהמכון	33	
הישראלי לדמוקרטיה, ואני ממליצה לקרוא	34	
אותו.	35	



ואגב, בשיחות עם אנשים שעובדים, ועבדו	1	גב' מ. דויד:
ברשות ההגבלים, אנחנו, אנחנו כל הזמן	2	
נתקלים בהקשר הזה של ניתוח תקשורת,	3	
בקושי הזה שלהם, לנתח את זה. בשונה משוק	4	
הפסטה, או משוק הגז. זה פשוט, כי הם	5	
כבולים למטודות שהם מטודות הגבלים	6	
עסקיים. שהם באמת מאוד, מאוד ספציפיות.	7	
ואתם, כמובן, שוקלים שיקולים שהם הרבה	8	
יותר רחבים.	9	
נתייחס עוד בקצרה, לסיפור של ערוץ הכנסת.	10	זוהר:
פירטנו על זה קצת במסמך. אבל, שוב,	11	
הוועדה שישבה ב-2016, אם אני לא טועה,	12	
ובחנה, ככה, את עתידו של ערוץ הכנסת, ומה,	13	
היא קבעה שזה, שוב, זה מוצר ציבורי	14	
באופיו. וראוי היה שהוא יהיה תחת תאגיד	15	
השידור הציבורי. ויש כאן עכשיו, מכוח	16	
המציאות גוף מסחרי שמחזיק בו. אבל, לתת	17	
עכשיו לקשת, עם כל המאפיינים שתיארנו	18	
כאן, להחזיק מניות, גם בערוץ הכנסת, זה	19	
בעיננו, מאוד בעייתי.	20	
זהו?	21	מר נ. שויקי:
עוד משהו, שכחנו?	22	זוהר:
יופי. קודם כל, תודה רבה. יש למישהו	23	מר נ. שויקי:
שאלות?	24	
אני רוצה לשאול אותכם שאלה מעצבנת.	25	חבר/ת מועצה:
בסדר, אנחנו לא נאשר. אז מה, מה יקרה? מה	26	
אתן חושבות שיקרה, בעוד שנה?	27	
אנחנו מקוות, שהחוק יעבור, ושתהיה	28	גב' מ. דויד:
רגולציה, שהיא רגולציה,	29	
שמה?	30	חבר/ת מועצה:
יותר ש-,	31	גב' מ. דויד:
שתעצור, העלאה של,	32	חבר/ת מועצה:
ש-, למשל, תראי, היום, המיזם הזה, בגלל	33	זוהר:
שהוא משודר על גבי האינטרנט, הוא לא	34	
מחויב חוות דעת של ועדת הריכוזיות. כי זה	35	

לא נחשב תשתית חיונית בחוק הריכוזית. אם	1
יבינו, שזה לא כמו, כמו בהתאם לדו"ח	2
פולקמן, שיש פה, צריך ניטרליות	3
טכנולוגיות, זה לא משנה מה הפלטפורמה	4
שבה מועברים התכנים. יכפיפו את הדבר הזה	5
לחוות דעת של וועדת הריכוזים, שמסתכלת	6
על כל הריכוזיות הכלל משקית של קשת,	7
ואם,	8
<b>חבר/ת מועצה:</b>	
ברשות ועדת הריכוזיות, עומדת הממונה על	9
התחרות, שאישרה את זה.	10
אבל היא שוקלת, אבל, סליחה. זה פשוט לא	11
נכון.	12
אז אתם חושבים ש-, שאם יפנו פה לרשות,	13
לוועדת צמצום ריכוזיות, תהיה עמדה אחרת?	14
קודם כל, ועדת הריכוזיות, אנחנו מאוד,	15
אנחנו, יש לנו טענות לגבי ההתנהלות שלה	16
בשנים האחרונות. אנחנו חושבים שהיא	17
הולכת לכיוון לא נכון, ושראוי שהיא תחזור	18
לכיוון, אבל, יש לה כובע אחר. יש לה כובע	19
של התחרות ענפית,	20
בתאוריה, זה נכון.	21
<b>מר נ. שויקי:</b>	
התחרות הענפית המצומצמת,	22
<b>זוהר:</b>	
היא שוקלת שיקולים, לחלוטין,	23
<b>גב' מ. דויד:</b>	
יש לה כובע,	24
<b>זוהר:</b>	
נכון.	25
<b>מר נ. שויקי:</b>	
של הריכוזיות הכלל משקית. של היכולת שלה	26
<b>זוהר:</b>	
לשבות רגולטורים, והממשקים שלה.	27
והשליטה שלה בענפים חיוניים במשק. וזה,	28
כן.	29
ואנחנו כבר, כבר ראינו פערים בין החלטות	30
<b>גב' מ. דויד:</b>	
שלה, שלה כ-, בכובעה כרשות התחרות,	31
לכובעה כ-, עכשיו, כדי לענות לשאלה שלך,	32
תראי. בסוף, השוק הישראלי הוא באופן	33
כללי, סובל מבעיית ריכוזיות מאוד, מאוד	34
חמורה. והריכוזיות של כלי תקשורת תורמת	35



לזה, ומחמירה את המצב גם ב-, גם בשווקים	1
אחרים, דיברנו על זה. עכשיו, כשאת נותנת	2
לגוף הכי חזק בענף התקשורת,	3
אני אומרת, שאני לא נותנת,	4
להיות הגוף הראשון שנש-,	5
את מבינה? מבחינת השיח, פה הפער,	6
לכאורה, אני לא אומרת מה העמדה שלי. אני	7
רק מנסה להקשות עליכם קצת. אני לא נותנת	8
כלום. זה כבר קיים. זה יקרה.	9
לא. מה זאת אומרת? אם אתם, אם הרשות	10
השנייה, לצורך העניין, בסוף, הם הגורם	11
שיכריע את הסיפור. אני לא חושבת שהיועצת	12
המשפטית לממשלה נכנסה לסיפור הזה סתם.	13
הרי, כשאתה מסדיר שוק, אתה מאפשר גם	14
לשחקנים יותר קטנים להיכנס אליו. אני כן	15
אלך לעולמות אחרים. אבל, תסתכלו על	16
שווקים אחרים בישראל. שווקים שנשלטים	17
על ידי שחקנים חזקים, הם בסופו של יום,	18
שווקים שפוגעים בצרכן.	19
אבל רשות, הנקודה היא שרשות התחרות לא	20
חושבת, כאילו, איכשהו, ממה שהם כותבים,	21
ושהם טוענים ש-, כל, ש-, הם לא יהפכו	22
למונופול, לפחות בארבע שנים הקרובות, כי	23
הם חייבים לספק את התכנים שלהם. לא שהם	24
יהפכו, הם יהיו חייבים, שמבחינת מודל	25
עסקי, הם יהיו חייבים להמשיך לספק את ה-,	26
אז גם הדבר הזה, יש, אתם,	27
זה רשות התחרות. וא-, זה מה ששא-, כאילו,	28
אז גם, אז גם לדבר הזה יש, זאת אומרת, גם	29
את הדבר הזה יש יכולת לסתור. וג-,	30
ואז הם לא יהפכו, אה, יש יכולת לסתור?	31
אם התכנים יופקו,	32
היא מסתכלת על מפת התמריצים,	33
יופקו ב-free TV,	34
שלהם, זה אומר שב-, התמריצים שלהם, זה	35



לא יהיה עכשיו להימנע מלמכור את התכנים	1
לפלטפורמות אחרות, כי הם לא יודעים כמה	2
מינויים יהיה להם. הם יצטרכו, הם יפסידו	3
פרסום ב-, אבל שוב, אני אומרת, יש	4
התנהגויות, אנטי תחרותיות, שגם אם הם לא	5
רציונליות בטווח הקרוב,	6
אבל גם רשות התחרות מכירה את ה-,	7
כן, בסדר.	8
	9
	10
זה רשות התחרות.	11
ואני חייבת להגיד לכם, שיש מעט מאוד	12
מקרים בהיסטוריה, קודם כל, רשות התחרות	13
התחילה להגביל פטור מהסדר כובל, זאת	14
אומרת, היא לא, היא לא עשתה את זה, היא	15
לא עשתה את זה מספיק בהיסטוריה שלה,	16
זה מוגבל בזמן.	17
כן. זאת אומרת, פטור מהסדר כובל, שהוא	18
מוגבל בזמן. אבל גם כשהוא מוגבל בזמן, אין	19
המון תקדימים שבהם אחר כך היא מבטלת	20
את הפטור. היא לא ממהרת לעשות את זה.	21
ואמרתי לכם גם, רשות התחרות היא באמת	22
מסתכלת על השוק הזה, לא באופן שבו אתם	23
מסתכלים עליו. והמשמעויות פה הן הרבה	24
יותר רחבות, מאשר בטווח הקצר, המחיר	25
לצרכן. אתם רואים רגולטור ישראלי, שמגלגל	26
את עמדתו בחזרו, אחרי שהמיזם הזה כבר	27
התבסס. וזה גוף עם גב כלכלי כל כך	28
משמעותי. הארבע שנים האלה בהחלט יכולות	29
לעזור לו להתבסס. ואחר כך, ילכו ויחפשו	30
השחקנים הקטנים, איך הם נכנסים לשוק	31
הזה. כשזה שוק, נכון, חסמי הכניסה היום	32
הם יותר נמוכים מבעבר. ובכל זאת, ו-, אז	33
מה אתם רוצים לייצר? אתם רוצים לייצר	34
מצב של ה-, לשחקן הכי גדול, באתי להגיד,	35
דרקון, אבל זה באמת כנראה, כי אני מקריאה	



סיפורי, סיפורי ילדים בערבים. אבל לשחקן	1
הכי, לשחקן הכי גדול בשוק, לתת לו להיכנס	2
לעוד שוק. לצבור את נתחי השוק בארבע	3
שנים. הישראלים הם צרכני טכנולוגיה, הם	4
מאמצים טכנולוגיה במהירויות מאוד	5
משמעותיות, אז אתם תיתנו להם את הארבע,	6
חמש, למעשה, כי יש שנת הקמה.	7
לא, לא.	8
לא, לא. זה הארבע, זה אחד פלוס שלוש.	9
זה אחד פלוס שלוש.	10
אה, הבנתי.	11
בסדר. לא, לא,	12
אוקי. בסדר.	13
לא כזה מהותי.	14
בכל מקרה, הפער הוא לא משמעותי. אתם	15
תיתנו להם להתבסס, ואז כולנו נשאל את	16
עצמנו, למה השחקנים הקטנים אחר כך, לא	17
נכנסו. ואנחנו כל הזמן רואים את הבעיה הזו.	18
הבעיה של כניסת שחקנים נוספים בשווקים	19
רבים בישראל, היא בלתי אפשרית, ובסוף, מי	20
שמשלם את המחיר, זה הצרכן. פה, יש גם את	21
הסוגייה הדמוקרטית, חדשות וזה. אבל, אבל	22
בסוף, גם במחירים, אנחנו רואים את זה בגז,	23
ואנחנו רואים את זה במזון, מאוד, מאוד	24
חזק. וזאת הסתכלות נורא מתסכלת, כי אתה	25
תמיד, זאת אומרת, הטעות תמיד חוזרת על	26
עצמה. אנחנו עכשיו, התעסקנו בחודשים	27
האחרונים, אמרתי לכם, המון במזון. ואתה	28
שואל את עצמך, למה רשות התחרות, ואתה	29
שואל את אנשי רשות התחרות, ובדיעבד	30
חלקם אומרים, אתם יודעים מה? זה היה	31
אישורים רגולטורים זוחלים, המיזוג של,	32
עלית ושטראוס.	33
נכון. זה היה מיזוג זוחל. בהתחלה הם אמרו,	34
הנה, באישור הראשון, הנה, יש לכם את	35



המגבלה הזו, ואת המגבלה הזו, ואת ה-, וזה	1
מוגבל בזמ-, ובסוף, גם המגבלה הזו ירדה,	2
בא ממונה חדש, הגישו עוד בקשות, ביטלו את	3
המגבלות. והיום זה אחד מחמישה שחקנים	4
שמייקרים לכם את יוקר המחיה, בצורה סופר	5
משמעותית. אבל רשות ההגבלים אישרה. היא	6
אמרה שזה בסדר. והיום, היכולת של שחקן	7
קטן להיש-, תשמעו, אפרופו קוקה קולה.	8
ישבתי אתמול עם גורם בשוק המזון, שבדיוק	9
יושב בחברות האלה, בסדר? היא אמרה: 'אין	10
סיכוי לשחקן קטן להיכנס למדף. אנחנו גם	11
רואים את זה במספרים שלנו. אנחנו בודקים	12
כל הזמן מוצרים על מדפים, אין סיכוי'. וזה	13
מה שאתם תיצרו גם פה. גם ככה זה שוק	14
ריכוזי, אז תחכו כמה חודשים. נכון, קשת	15
תצרח, והיא תלך לבג"ץ, וזה לא נעים לקבל	16
את הלחצים האלה.	17
תודה רבה.	18
מר נ. שויקי:	
אבל אנחנו ממש מבקשים מכם לעמוד בהם.	19
גב' מ. דויד:	
תודה רבה, רבה.	20
מר נ. שויקי:	
תודה לך.	21
גב' מ. דויד:	
ותודה על העמדה, ותודה שהגעתן.	22
מר נ. שויקי:	
להתראות, ובהצלחה.	23
גב' מ. דויד:	
ביי, תודה רבה.	24
מר נ. שויקי:	
(מדברים יחד)	25
	26

