

מדינת ישראל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

תכנון כלכלי תחום מידע ומחקר תחבורתי חוק חופש המידע



בס"ד, ט"ו בשבט תשע"ט
21 בינואר 2019
תיק: פניות ציבור 2018
סימוכיו: 4000-0014-2019-0004014

לכבוד
עו"ד גיא זומר
התנועה לחופש המידע

שלום רב,

הנדון: גביה והחזר אגרות רכב

במענה לפנייתך הנוספת מיום 18/11/18, בה ביקשת השלמת מידע לסעיפים 1,2,4, להלן התייחסות האגפים המקצועיים:

א. לשאלות 1 ו-2:

התביעה הייצוגית בעניין פטרסקו עסקה בפרט 2 לחלק ג' בתוספת הראשונה. גביית היתר שנדונה שם נגעה לכל בעלי הרכב שהפרט האמור חל עליהם, דהיינו לכל בעלי רכב מסוג פרטי ומסחרי עד 3.5 טון. בשנת 2016, המועד בו בוצע שינוי זה, מספרם עמד על כ- 3 מיליון כלי רכב.

במסגרת זו נערכה הפחתה קבועה של אגרות רישוי רכב מסוג זה, בסכום כולל של כ- 25 משי"ח לשנה, ועדכוני האגרות השנתיים מאז מבוססים על הסכום המופחת כאמור. בנוסף, נערכה הפחתה חד פעמית של האגרות לכל כלי רכב מסוג זה, לחידושים שמועדם חל בשנה שבין 1.4.2016 ל-31.3.2017, בסכום כולל של כ- 40 מיליון ש"ח. לא ניתנו החזרים כלל.

התביעה ייצוגית בעניין גלמידי עסקה בגביה ביתר של אגרות הרכב מן הסוגים שלא נכללו בתביעת פטרסקו. בתביעה זו בוצעה חדילה לאחר הארכת מועד לכך שאושרה על ידי בית המשפט, לתקופה של כמעט חצי שנה. לפי החלטת בית המשפט, נדרשנו לבצע השבה לגבי תקופת הארכת המועד, השבה שתועבר לקרן לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות. לצורך זה אותרו נתונים בדבר מספר משלמי האגרות וסכומי הגביה ביתר של אותה תקופה, והם מצורפים בזאת. כפי שתראה, מדובר בשקל או שניים בקרוב למחצית מן האגרות.

מדינת ישראל



משרד התחבורה
והבטיחות בדרכים

תכנון כלכלי
תחום מידע ומחקר תחבורתי
חוק חופש המידע



לאור הפטור מהשבה עקב החדילה לגבי התקופה המוקדמת יותר, לא נערכה בזמנו בדיקה של מספר המשלמים ביתר וסכומי הגביה ביתר לאגרות אלה. עריכת בדיקה כזו היום מחייבת השקעה רבה של זמן ומאמצים. בשים לב לכך שקיים מעשה בית דין כך לגבי גבייה זו כך שהנתונים לא ישמשו לתועלת מעשית, ולאור העובדה שנמסרים נתונים לגבי תקופה של כחצי שנה שניתן לראותם כמייצגים גם לגבי התקופה שקדמה להם, אנו דוחים את הבקשה לקבלת נתונים אלה לפי סעיף 18(1) לחוק.

מאז תיקוני החקיקה וההחזרים בעקבות שתי התביעות הייצוגיות כאמור, בשנת 2016, אין גבייה ביתר של אגרות רישוי רכב ואין דרישות להחזרים כאמור.

ב. לשאלה 4:

ההחזרים לבעלי רכב כבד שהתקינו מערכות רישוי נדרשו עקב תחילה רטרואקטיבית של הפחתת האגרות החלות על רישיונות הרכב שלהם. לא מדובר בהחזר אגרה שנגבתה ביתר – שכן היא נגבתה כדין במקורה - אלא ביישום הטבה שניתנה בדיעבד.

לגבי היבוא האישי, בקשות להחזרים מטופלות באופן שוטף. מאחר ואין במערכת סימול ייחודי להחזרים אלה אלא והם כלולים בסימול השיורי של החזר "מיוחד", אין זיהוי במערכת הרכב של החזרים אלה. הפקידה המטפלת מוסרת שבעבר היה מדובר בכמה מאות מדי שנה, ובשנתיים האחרונות, עקב שיפור תהליכי עבודה, מדובר בעשרות בודדות בשנה.

בברכה,
אלה דורפמן
אפרת קילשטוק
מנהלת תחום מידע ומחקר תחבורתי
ממונה על העמדת מידע לציבור

העתקים:

עו"ד חוה ראובני – ס. בכירה ליועמ"ש
ברוני חירמן – אגף תכנון כלכלי
אלה דורפמן – אמ"מ