



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

מספרנו: 12494419

לכבוד - מנהל בתי המשפט

פרוטוקול הוועדה להעברת מידע בין גופים ציבוריים מיום 2.7.19

השתתפו: עו"ד ברק לייזר, מר מאיר רכטר, עו"ד ימית עוקב, עו"ד יסמין גנדלמן, עו"ד פנינה אלקיס, גב' הילה בר זכאי, גב' רונה מסרופי

להלן המלצות הוועדה:

1. בקשה של חטיבת הזיהוי הפלילי במשטרת ישראל לקבלת כתבי אישום, פרוטוקולי עדות מומחים והכרעות דין של הליכים פליליים בבתי המשפט השלום והמתחזי בפריסה ארצית לחמש השנים האחרונות לצורך מחקר סטטיסטי.

המלצת הוועדה:

א. לא לאשר את הבקשה. המבקשת לא הצביעה על מקור חוקי לקבלת המידע. לא פירטה בבקשתה האם ביצוע המחקר נדרש לה לביצוע חיקוק או האם הדבר במסגרת סמכויותיה או תפקידיה. בנוגע למידע על אודות כתבי אישום (בתיקים שהם לא צד להם), באפשרותם לפנות בבקשה לגורמי המאשימה הרלוונטיים (פרקליטות, התביעה המשטרתית).

ב. אשר לבקשתם לקבלת פרוטוקולים וחוות דעת מומחים - כאמור, הבקשה נדחת לגופו של עניין, אלא שבכל מקרה, לא ניתן לשלוף מידע זה ממערכת נט המשפט באופן כולל אלא, יש צורך לבצע שליפה מכל אחד מהתיקים בנפרד. לכן, הוחלט שלא להיעתר לבקשה.

ג. אשר לבקשתם לקבלת הכרעות הדין הרי שאלה מתפרסמות ממילא באופן שוטף באתר האינטרנט של הרשות השופטת, ככל שהתיקים אינם חסויים.

2. בקשה של הרשות לניירות ערך לקבלת נתונים סטטיסטיים על אודות תובענות ייצוגיות, תביעות נגזרות אישורי הסדר פשרה ופסקי דין בהליכים שמספרם מצוין בבקשה והנתונים שהופקו על ידי היחידה לכלכלה וסטטיסטיקה.



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

המלצת הועדה: סעיפים א ו-ב לבקשה ימסרו (מס' התובענות הייצוגיות ומספר התביעות הנגזרות), סעיף ג' ימסר ככל שניתן להפיק את המידע. לעניין סעיף ד - המידע לא ימסר מכיוון שפסקי הדין, ככל שאינם חסויים, מפורסמים באתר הרשות השופטת ופתוחים לעיונם. ככל שתתקבל פנייה של הרשות ובה יפורטו הליכים שלא אותרו על-ידם, הפנייה תישקל פעם נוספת.

3. בקשה של ישראל דיגיטלית לקבלת פסקי דין והחלטות בפתקית ובפרוטוקולים המורים על פסילת רישיון נהיגה.

המלצת הועדה: בשים לב לכך שמדובר במסמכים שאין מניעה לפרסמם לציבור, אין מניעה למסור את המידע המבוקש, למעט הליכים חסויים. בשלב זה הוחלט למסור 2,000 החלטות כאמור. הנושא יטופל ישירות ע"י אגף המחשוב מול נציגי ישראל דיגיטלית. יובהר, כי ככל שבעתיד יתבקש מידע בהיקף רחב יותר הנושא ידון בוועדה שנית.

4. בקשה של מחלקת ההקדשות במשרד המשפטים להגדרתם כגורם מסייע בתיק עזובן שבו עולה עניין של הקדש ציבורי. כלומר, תיקים שבהם רשם הירושה החליט להעביר את התיק לבית המשפט לענייני משפחה בהתאם לסעיפים 67א(3) ו-67א(8) לחוק הירושה.
המלצת הועדה: לא לאשר את הבקשה. המבקשת מיוצגת ע"י האפוטרופוס הכללי או הפרקליטות ועל כן באפשרותם לפנות לגורמים שמייצגים אותם.

להלן הנחיות עקרוניות שהתקבלו:

1. בקשות להעברת מידע בין גופים ציבוריים יתקבלו רק באמצעות טופס א' לתוספת לתקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו) וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים), תשמ"ו-1986, ובעתיד באמצעות מערכת מוע"ד.
2. על מבקש הבקשה לציין את מקור הסמכות החוקית המאפשרת לו את קבלת המידע המבוקש.
3. לא ימסר מידע שלא נוצר ע"י מערכת בתי המשפט.



הנהלת בתי המשפט
ADMINISTRATION OF COURTS

Office Of the Legal Adviser

לשכת היועץ המשפטי

4. לא יבוצעו פיתוחים לצורך הפקת מידע במקרים שבהם המידע המבוקש אינו מקבל ביטוי סטטיסטי במערכות המחשוב של הרשות השופטת או ככל שהמידע אינו זמין מסיבות אחרות.
5. בקשות של גופים ציבוריים לקבלת היתר כללי לעיון בהתאם להוראות נוהל היתר כללי לעיון של מנהל בתי המשפט, יועברו לחברי הוועדה לקבלת עמדתם.