

הליכוד תנועה לאומית ליברלית

ע"י ב"כ עוה"ד אבי הלוי, היועץ המשפטי של תנועת הליכוד
מכנרת (מושב) ד.נ. עמק הירדן 1510500
טל': 04-6709330; נייד: 0524326312 פקס: 04-6709443

העותרת

נ ג ד

1. יאיר לפיד

2. מפלגת יש עתיד

ע"י ב"כ עוה"ד עודד גזית ואח'

מרח' החשמונאים 107 ת.ד. 20431, מיקוד 6120301

טל': 03-6733331; פקס: 03-673338

3. היועצת המשפטית של משרד ראש הממשלה

4. היועצת המשפטית לממשלה

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

טלפון: 073-3925084; פקס': 02-6467011

המשיבים

תגובה מטעם המשיבות 4-3

בהתאם להחלטת יושב ראש ועדת הבחירות, כב' השופט י' עמית, מיום 29.8.22, מתכבדות המשיבות 4-3 (להלן: **המשיבות**) להגיש תגובה מטעמן לעתירה, כדלקמן.

1. מוקד העתירה דנן בבקשת העותרת, כי כב' יושב ראש ועדת הבחירות, יורה על מתן צווי מניעה מכוח סמכותו לפי סעיף 17ב(א) לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן: **חוק דרכי תעמולה או החוק**) ולפיהם המשיבים 1-2 יסירו מחשבונותיהם הפרטיים-פוליטיים, סרטונים "שמשולבים בהם תמונות וקטעי וידאו של חיילים, וקצינים במדים מחיילות היבשה והאוויר, וכן מטוסי צה"ל ומוטיבים צה"ליים אחרים".

2. לטענת העותרת פרסום הסרטון מיום 26.8.22 שבו משולבים קטעי הוידאו או תמונות של המשיב 1 עם חיילים, עולה כדי שימוש בתעמולת בחירות בצה"ל, באופן העשוי ליצור רושם כי צה"ל מזוהה עם מפלגה או עם רשימת מועמדים, וזאת כנטען תוך הפרה של סעיף 22ב(ב) לחוק דרכי תעמולה.

3. קטעי הוידאו המשולבים בסרטון, עליהם מצביעה העותרת, הם קטעי וידאו, שאורך כל אחד מהם כשנייה אחת, כאשר לאורך הסרטון כולו מופיעה בצידו השמאלי בחלקו העליון, הכותרת "לפיד 2022 יש עתיד". העותרת כוונה את טענותיה נגד תמונות של קטעי וידאו אלה מתוך הסרטון, ואשר צורפו כנספחים לעתירה.

4. להלן נפרט את מקור קטעי הוידאו ומועד צילומם, כפי שעלה מבירור עם לע"מ ודובר צה"ל, על פי סדר הופעתם בתמונות אשר צורפו כנספחים לעתירה:

(1) קטע וידאו של המשיב 1 מצולם עם קציני צה"ל, כשבתחתית הצילום מופיע הכיתוב "אמרו לנו שלא נדע לשמור על בטחון ישראל" (נספח ב'1 לעתירה) - הקטע צולם על ידי לשכת העיתונות הממשלתית (להלן: **לע"מ**) במהלך ביקורו של המשיב 1 בפקוד הדרום ביום 7.8.22 (**קטע הוידאו מהסיוור בפקוד דרום**);

(2) קטע וידאו של מטוס קרב של צה"ל במהלך טיסה, כשבתחתית התמונה מופיע הכיתוב "ולשמר את כוח ההרתעה מול עזה" (נספח ב'2 לעתירה) - הקטע צולם על ידי דובר צה"ל;

(3) קטע וידאו של פיצוץ של מבנה (נספח ב'3 לעתירה) - הקטע צולם על ידי דובר צה"ל;

(4) קטע וידאו של מגדל צבאי מופצץ, כשבתחתית הצילום מופיע "חיזקנו את כוח ההרתעה" (נספח ב'4 לעתירה) - הקטע צולם על ידי דובר צה"ל;

(5) קטע וידאו של המשיב 1 מצולם עם חייל לובש מדים כשהם מצולמים מאחור, כך שלא ניתן להבחין בפרצופו של החייל, והם צופים אל קו החוף מתצפית חוף הנקרה, כשבתחתית הצילום מופיע הכיתוב "אנחנו לא מדברים – אנחנו עושים" (נספח ב'5 לעתירה) - הקטע צולם על ידי לע"מ ביום 19.7.22 במהלך סיור בפקוד הצפון;

(6) קטע וידאו של המשיב 1 בו הוא מצולם עם קצינים וחיילים, כשבתחתית הצילום מופיע הכיתוב "אני הולך לשנות אותה" (נספח ב'6 לעתירה) - הקטע צולם על ידי לע"מ בטקס סיום קורס קצינים בבסיס בה"ד 1 ביום 7.7.22.

5. אך לאחרונה, פירטו המשיבות את עמדתן ואת הוראות הדין בעניין האיסור על שימוש בתעמולת בחירות בצה"ל ובחייליו, לרבות בדרך של פרסום תמונותיהם יחד עם ראש הממשלה ושר הביטחון בעמודים הפרטיים-פוליטיים שלהם, בתגובתן מיום 18.8.22 בתב"כ 7/25 **הליכוד נ' יאיר לפיד** (להלן: **תב"כ 7/25**). בתגובה זו חזרו המשיבות על עמדת היועץ המשפטי לממשלה הקודם בהליכים קודמים¹ ועל קביעות קודמות של כב' יושבי ראש הוועדה לשעבר בהליכים אלו המשקפות את הגישה המחמירה ביחס לפרסומים בתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות הכוללים תמונות עם חיילי צה"ל ובפרט בעת ביקורי מועמדים בבסיסי צה"ל, והביעו את עמדתן כי פרסום כאמור, עולה כדי הפרה של סעיף 2א במשולב עם סעיף 2ב(ב) לחוק דרכי תעמולה.

צילום תגובת המשיבות מיום 18.8.22 מצורף ומסומן **מש/1**.

6. ביום 24.8.22 ניתנה החלטת כב' יושב ראש הוועדה בתב"כ 7/25, במסגרתה חזר כב' יושב ראש הוועדה על קביעות קודמות של יושבי ראש הוועדה, בעניין ההקפדה היתרה על

¹ בתב"כ 13/21 **מפלגת העבודה הישראלית נ' הליכוד תנועה לאומית ליברלית** (18.2.19; להלן: **תב"כ 13/21**); ובתב"כ 5/22 **התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' סיעת הליכוד** (20.8.19; להלן: **תב"כ 5/22**).

האיסור להפצת פרסום שיכול להביא לזיהוי של צה"ל עם רשימה או מועמד מסוים בהתאם להוראות סעיף 2ב(ב) לחוק בחירות דרכי תעמולה ועל האיסור המחמיר בהתאם למתווה החריגים המבוסס על שילוב הוראות סעיף 2א ו-2ב(ב) לחוק דרכי תעמולה שנקבע בתב"כ 13/21.

כמו כן, נקבע ביחס לפרסום של צילומים מתקופת 90 הימים שלפני יום הבחירות בהם הופיעו ראש הממשלה ושר הביטחון לצד חיילים בחשבונות המפלגתיים והפרטיים-פוליטיים של המשיבים שם, בהם המשיבים 1-2 בעתירה דנן, כי הוא אינו נופל "בגדר החריגים המצומצמים המצדיקים פרסומים אלו בחשבונות הפרטיים של המשיבים" וזאת על אף שנקבע שם כי "תוכן הפרסומים הוא בעל אופי אינפורמטיבי-חדשותי בנסיבות של מבצע צבאי" (ראו סעיפים 18-20 להחלטה); כמו כן, במסגרת ההחלטה, ניתן צו מניעה לשר הביטחון להסיר באופן מיידי את הפרסומים מדפיו הפרטיים בכל סוג של מדיה; זאת כאשר ביחס לפרסומים בעמודים הפרטיים-פוליטיים של ראש הממשלה, הדיון התייתר לאחר שאלו הוסרו (ראו סעיף 22 להחלטה).

7. באשר למקרה דנן, כפי שעולה מהתיאור העובדתי דלעיל, מרבית קטעי הוידאו המוצגים בסרטון מושא העתירה, צולמו שלא בתוך 90 הימים שקדמו לבחירות או לחלופין צולמו בתוך התקופה האמורה אך לא מופיע בהם מועמד המכהן בתפקיד כשל ראש ממשלה או שר ביטחון, ופורסמו בעמודים הפרטיים-פוליטיים של המשיבים 1-2.

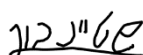
משכך, על פרסומם של קטעי הוידאו האמורים, חל מבחן הניכוס "הכללי", כפי שפותח בהחלטות יושבי ראש ועדת הבחירות, בהתאם להוראת סעיף 2ב(ב) לחוק דרכי תעמולה. לפי סעיף 2ב(ב) הנ"ל, יש לבחון לעניין הפרסום והשימוש של קטעי הוידאו אם נעשה שימוש בתעמולת בחירות בצבא הגנה לישראל באופן העשוי ליצור רושם כי צבא ההגנה לישראל מזוהה עם מפלגה או עם רשימת מועמדים. בנסיבות אלה, ומשבמוקד הדברים עומד יישומו של מבחן הניכוס "הכללי" ביחס לסרטון תעמולה ספציפי המצוי במחלוקת בין שתי מפלגות, לא נמצא מקום כי המשיבות יביעו עמדה בעניין.

8. ואולם, המשיבות יבקשו להביע עמדתן ביחס לקטע הוידאו מהסיוור בפיקוד דרום, שכאמור צולם ביום 7.8.2022, לאחר תחילת תקופת ה-90 ימים, ועל כן חל בעניינו האיסור המחמיר בהתאם למתווה החריגים. פרסום קטע זה במסגרת העמודים הפרטיים-פוליטיים וכחלק מסרטון תעמולה, מהווה הפרה של מתווה החריגים, המבוסס על שילוב סעיף 2א וסעיף 2ב(ב) לחוק דרכי תעמולה. זאת, בפרט בשל העובדה שתמונות שצולמו בסיוור זה נדונו כבר כחלק מהעתירות בתב"כ 7/25, ונקבע, כמפורט מעלה, כי הן אינן נופלות בגדר החריגים המצומצמים המצדיקים פרסומם בחשבונות הפרטיים-פוליטיים, כל שכן בענייננו משמדובר בסרטון תעמולה פוליטי. פרסום קטע הוידאו מאותו האירוע, הדומה לתמונות שהוסרו, אם כן, אינו עולה בקנה אחד עם התחייבות המשיבים 1-2 להסיר את התמונות במסגרת תב"כ 7/25 ומהווה הפרה פעם נוספת. על כן, לעמדת המשיבות, ככל שקטע הוידאו בו מופיעה התמונה מפיקוד דרום, לא יוסר מהסרטון באופן עצמאי, יש

מקום ליתן צו מניעה שיורה על הסרת הסרטון או קטע הוידאו הנ"ל, מתוך העמודים
הפרטיים-פוליטיים של המשיבים 1-2.

היום, ט' באלול תשפ"ב

5 בספטמבר 2022


מתן שטיינבוך, עו"ד
עוזר במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


ערין ספדי-עטילה, עו"ד
ממונה על ענייני בג"צים
בפרקליטות המדינה