

מפלגת חוסן לישראל

באמצעות עו"ד ערן מרינברג
ממשרד מרינברג בראון ושות'
מרח' אבא הלל 14, רמת-גן
טל' 03-6135559 ; פקס' 03-6135558
דוא"ל: mblaws@gmail.com

העותרת

נגד

1. עיריית ירושלים

ע"י עוה"ד דוד הלפר ו/או מאיר נקי ואח'
הלפר, משרד עורכי דין
שד' ממילא 20, ירושלים 9414408
טל' 02-5333390 ; פקס' 02-5333399
דוא"ל: office@helfer.co.il

2. "בזק" החברה הישראלית לתקשורת בע"מ

ע"י עו"ד מור דינר ורבין ו/או עו"ד איילת כהן – מעגן
הלשכה המשפטית
המנור 7 חולון 5886105
טל' : 03-6262300 ; פקס' : 03-6262309

3. משרד התקשורת

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29, ירושלים 9711052
טל' 073-3925590, פקס 02-6467011
דוא"ל HCJ-Dep@justice.gov.il

המשיבים

השלמת טיעון מטעם משיב 3

1. בהתאם להחלטת כבוד יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית לכנסת העשרים וחמש, השופט י' עמית (להלן "יו"ר ועדת הבחירות"), מיום 8.9.22, ולארכה הקצרה שהתבקשה (בהסכמה) וניתנה, מוגשת בזאת השלמת טיעון מטעם משיב 3, משרד התקשורת.

2. נזכיר תחילה את רקע הדברים, שנכתב (בשינויי טקסט מסויימים) כבר בעמדה מטעם משרד התקשורת מיום 7.9.22 אשר הוגשה בהליך דן (ומובא כעת גם כאן לשם הנוחות, וכרקע להמשך הדברים, כדי שהכל יופיע במסמך אחד).

3. כיום קיימות שתי דרכים עיקריות לשליחת מסרונים :

האחת, שליחה באמצעות יחידת קצה סלולרית, כלומר מכשיר סלולרי שלו הוקצה (בלעדית) מספר טלפון מסוים. כך הדבר למשל לגבי התכתבות "רגילה", בין שני אנשים פרטיים שמתכתבים ביניהם באמצעות מכשירי הטלפון הסלולריים שלהם.

לשם הנוחות תכונה במסמך דן דרך שליחה זו בשם "שליחה רגילה".

השנייה, שליחה שלא מיחדת קצה סלולרית, אלא באמצעות מערכת הפצת מסרונים, המקושרת לשרת מסרונים שהוא חלק מליבת הרשת של בעל הרישיון (כלומר חברת תקשורת, ניידת או ניידת) ובאמצעות מתבצעת הפצת המסרונים.

לשם הנוחות תכונה במסמך דנן דרך שליחה זו בשם "שליחה ממוחשבת".

מערכת ההפצה בשליחה ממוחשבת יכולה להיות מופעלת על ידי בעל הרישיון או על ידי גורם מסחרי בארץ או בחו"ל שקיים חוזה בינו לבין בעל הרישיון. כך למשל נשלחים לא אחת מסרונים מרשויות שונות ומגורמים מוסדיים כגון קופות חולים, כמו גם מגורמי מכירות למיניהם וכיו"ב.

4. מסרון שנשלח מגיע למכשיר המקבל כשבשדה ה-CLI (Calling Line Identity), כלומר המקום שבו מופיע שם השולח) מופיע אחד משניים:

מספר טלפון נייד או נייד (ובמקרה שבו המספר שמור תחת "אנשי הקשר" במכשיר המקבל, יכול שיופיע שמו של איש הקשר כפי ששמור שם), ועל כן ניתן לכנות CLI מסוג זה "CLI מספרי";

או –

טקסט אחר (כלומר שאינו בתבנית של מספר טלפון), המורכב מספרות, אותיות באנגלית או רווחים – ובמקרה כזה מכונה שדה ה-CLI "CLI טקסטואלי".

5. אם שולחים מסרון מיחדת קצה סלולרית (כלומר בדרך השליחה הראשונה שתוארה בסעיף 2 לעיל – דרך השליחה ה"רגילה"), אזי בשדה ה-CLI יופיע באופן אוטומטי מספר הטלפון המשוך לאותה יחידת קצה.

לעומת זאת, בשליחה ממוחשבת ממערכת הפצה (כלומר בדרך השליחה השנייה שתוארה בסעיף 2 לעיל) ניתן להגדיר את שדה ה-CLI באופן ידני, וכך ניתן לבחור מה יהיה כתוב בשדה ה-CLI, ובכלל זה האם יהיה זה CLI מספרי או CLI טקסטואלי.

כך, לדוגמה, מגוי יכול לקבל מסרון כאשר בשדה ה-CLI יופיע מספר טלפון "רגיל" – למשל מסוג 050-5555555; או לקבל מסרון שבו יופיע CLI טקסטואלי, ושבזו יכול שתופענה מילה או מילים (למשל, כבעניינו, Jerusalem).

6. בהתאם לאסדרה הקיימת של משרד התקשורת, מיוני 2020 (החלטת מנכ"ל משרד התקשורת מיום 3 ביוני 2020), נאסר על בעלות הרישיון (חברות התקשורת) לאפשר הפצת מסרונים בשליחה ממוחשבת כאשר בשדה ה-CLI שלהם מופיע **מספר טלפון נייד או נייד**, אלא אם חברת התקשורת ביצעה זיהוי אמין שהעלה כי המספר הוא אכן מספר של המנוי

המפיץ. זאת, כדי למנוע התחזות לגורם אחר על דרך של הזנת CLI שהוא מספר טלפון נייד או ניח המוקצה (בלעדית) לשימוש של אותו גורם.

לשם המחשה: מספר הטלפון 0505555555 מוקצה (בלעדית) למנוי משה לוי. טרם האסדרה הזו מיוני 2020 יכול היה גורם אחר, כלומר מי שהוא אינו אותו משה לוי, לבחור לשלוח בשליחה ממוחשבת מסרון שבשדה ה-CLI שלו יהיה כתוב 0505555555 – כלומר, המספר שמוקצה (בלעדית) למנוי משה לוי. וכך אצל מקבל המסרון היה מופיע בשדה ה-CLI, כלומר בשדה שבו מופיע שם שולח המסרון, המספר 0505555555, ומטבע הדברים היה נוצר אצל מקבל המסרון הרושם שהמסרון אמנם נשלח ממכשיר הטלפון שלו מוקצה המספר הזה (0505555555), מכשירו של משה לוי.

אם המספר הזה גם שמור בשם כלשהו במכשיר מקבל המסרון תחת אנשי הקשר, בשדה ה-CLI היה מופיע השם הזה (למשל, אם המספר רשום באנשי הקשר תחת השם "משה לוי", כך היה מופיע בשדה ה-CLI של המסרון המתקבל).

האסדרה מיוני 2020 נועדה למנוע את האפשרות להתחזות לגורם אחר, על כל הכרוך בכך (כמו למשל השגת מידע במרמה, שעה שמוסר המידע סבור בתמימותו כי הוא מוסר מידע לאדם מסוים, משה לוי בדוגמה שלנו, בעוד שלמעשה הוא מוסר אותו לגורם אחר).

7. כאמור, המתואר לעיל, בשינויי טקסט מסויימים, נכתב גם בעמדה מטעם משרד התקשורת מיום 7.9.22 שהוגשה בהליך דן (ונכתב גם כאן לשם הנוחות, וכרקע להמשך הדברים, כדי שהכל יהיה במסמך אחד).

8. בהמשך לעמדה האמורה שהוגשה מטעם משרד התקשורת, וכן לתגובה מטעם משיבה 2, ניתנה ביום 8.9.22 החלטת כבוד יו"ר ועדת הבחירות, שבה התבקש משרד התקשורת "להגיש השלמת טיעון ובה ייתן טעם מדוע לא יישם באופן מיידי, ולמצער לתקופת הבחירות לכנסת ה-25, אסדרה המחייבת את אימות זהותו של מנוי המפיץ מסרונים העושה שימוש במזהה (CLI) טקסטואלי, וזאת בדומה לאסדרה הקיימת ביחס לשימוש במזהה הכולל מספר טלפון בלבד אשר בתוקף החל מיום 3 ביוני 2020, כאמור בתגובת משרד התקשורת. זאת, בשים לב להוראת סעיף 1א2 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט-1959 האוסרת על פרסום מודעת בחירות ללא זיהוי האדם או הגוף העומד מאחוריה" (פיסקה 2 בהחלטה).

בהמשך לכך, תובא כעת התייחסות מטעם משרד התקשורת לשאלה שהפנה אליו כבוד יו"ר ועדת הבחירות.

9. כמתואר לעיל, האסדרה מיוני 2020 נועדה למנוע התחזות לאחד על דרך של שליחת מסרון בדרך ממוחשבת תוך הזנת CLI שהוא מספר טלפון שהוקצה (בלעדית) לשימוש של גורם מסוים, שלא מגורם זה. לכן, נקבע באסדרה כי בשליחה ממוחשבת יוכל ה-CLI להיות

מספר טלפון (נייד או ניח) רק אם חברת התקשורת ביצעה זיהוי אמין שהעלה כי המספר הוא אכן מספר של הגורם המפיק.

לעומת זאת, ובשונה ממספר טלפון שהוקצה לשימוש של גורם מסוים, "טקסטים" באשר הם, שאינם מספרי טלפון (מה שמכונה כאמור "CLI טקסטואלי"), אינם נתונים לאסדרה של משרד התקשורת, וזו אינה כוללת "הקצאה" של CLI טקסטואלי. **לפיכך, אין לגורם כלשהו "בעלות" או זכות לבלעדיות על השימוש ברצף טקסטואלי מסוים, לרבות מילים או שמות; וזאת, כאמור, בניגוד למצב בעניינם של מספרי טלפון, שהוקצו לשימושם של גורמים ספציפיים.**

לא קיים אפוא "מאגר" של CLI טקסטואליים (כגון "Jerusalem", כבענייננו) שהוקצו לשימושם של גורמים מסויימים כפי שהדבר במקרה של מספרי טלפון. משכך, אין מסד נתונים שמולו ניתן "לאמת" או "להשוות" בין זהות הגורם המבקש לשלוח את המסרון לבין הטקסט שמבקש הוא שיופיע בשדה ה-CLI; זאת, בשונה מגורם המבקש לשלוח מסרון בדרך ממוחשבת ומבקש לכלול ב-CLI מספר טלפון, אשר ניתן לאמת את הזיהוי בינו לבין המבקש למשל באמצעות הצגת חשבונית חודשית מבעל הרישיון שמעידה על הקשר ביניהם, כלומר על כך שהמספר הזה הוא אכן כזה שהוקצה לשימוש, או באמצעות שליחת סיסמה חד-פעמית למספר הטלפון הנייד כדי לאמת שהוא מחזיק בו.

במילים אחרות, וכפי שגם קיבל ביטוי מצד משרד התקשורת במסמך ההחלטה מיוני 2020 (ראו עמ' 12 בעמדה מטעם משרד התקשורת מיום 7.9.22 בהליך דנ'), CLI טקסטואלי אינו מאופיין באותו זיהוי חד-משמעי ("חד-חד ערכי", בלשון משרד התקשורת שם) שבו מאופיין מספר שהוא מספר טלפון של גורם מסוים, וכפי שמפורט באותה החלטה ובנימוקה, משרד התקשורת לא מצא לנכון להטיל מגבלה דומה על השימוש בהם מבחינת חברת התקשורת.

עוד יצוין, שגם מבחינה רעיונית, הגבלה שכזו, היוצרת "בלעדיות" על מילים מסוימות לגורמים מסויימים, עשויה לעורר שאלות שונות ובכלל זה בתחום הקניין, התחרות המסחרית, "זכויות יוצרים" על מילים מסוימות דרך ה"הקצאה", חופש הביטוי וכיוצא באלה.

10. גם אם נניח, לצורך הדיון, כי היה רצוי, לכל הפחות בתקופת בחירות (כפי שהועלה בהחלטתו האמורה של כבוד יו"ר ועדת הבחירות מיום 8.9.22 שבהמשך לה מוגשת השלמת טיעון זו), להחיל על חברות התקשורת חובת זיהוי בשדה ה-CLI של מי שעומדים מאחורי מסרונים הנשלחים בדרך ממוחשבת כדי שהדבר יסייע באכיפת פרסום מודעות בחירות בניגוד לסעיף 1א2 לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959 (להלן "**חוק דרכי תעמולה**" או "**החוק**") – עדיין, לעמדת משרד התקשורת, אין היתכנות משפטית ומעשית לקביעתה של חובה כזו. נסביר.

ככל שהחלטתו של כבוד יו"ר ועדת הבחירות מיום 8.9.22 מכוונת לאפשרות של חובת זיהוי כללית של מזמין המסרון בפני חברות התקשורת, קרי חיוב חברות התקשורת לאמת את זהותו של כל מי ששולח מסרונים כלשהם בדרך ממוחשבת, כדי שניתן יהיה להתחקות, במידת הצורך, אחר מי ששולחים מסרונים שיש בהם להטעות את הציבור או לגרום לו נזק או לבצע עבירות (ובכלל זה, גם להתחקות אחר זהותו של מי ששולח מסרונים בחירות בדרך ממוחשבת ולא הזדהה בהם-גופם כנדרש):

אכן, אפשרות כללית זו, שאינה קשורה בהכרח למסרונים מהסוג שבמוקד הליך זה ואשר חורגת כמובן משמעותית מתחום הבחירות, הועלתה על ידי משרד התקשורת בשימוע שפירסם לפני כחודשיים, ביום 6.7.22, ושעליו נכתב בעמדה מטעם משרד התקשורת מיום 7.9.22 שהוגשה בהליך דן (ראו סעיף 7 בעמדה ונספח 2 לה).

כפי שצוין שם, השימוע פורסם על רקע התופעה של שליחת מסרונים באופן אנונימי ובתפוצה רחבה, והכוללת מסרונים "פיישינג" (כלומר מסרונים הנשלחים בכוונה לקבל במרמה פרטים אישיים או פרטים של אמצעי תשלום של הנמען) ומסרונים שיש לגביהם חשש לפעילות לא חוקית (דוגמת מסרונים רכישת קנביס). השימוע נועד להתמודד עם תופעה זו, כשלצורך כך בשימוע בוחן משרד התקשורת בין היתר את האפשרות לאסור על הפצת מסרונים מבלי שיתבצעו רישום וזיהוי מתאימים ואמינים של השולח אצל בעל הרישיון (חברת התקשורת) ו/או אצל המפיצים.

עד כה, הועברו התייחסויות בשורת היבטים לסוגיה מצד חברות התקשורת וגם מגורמים נוספים, המלמדות כי מדובר בסוגיה מורכבת, שמחייבת השקעה בפיתוח פתרונות טכנולוגיים מצד חברות התקשורת; וכי הדיון בהתייחסויות השונות שהתקבלו לגביה עשוי אף להביא לקבלת החלטה שונה מזאת שהוצעה בשימוע. מכל מקום, מדובר בסוגיה אשר ברור כי לא ניתן כרגע לקבל בה החלטה מיידית שתחול כבר על תקופת הבחירות לכנסת העשרים וחמש העתידות להתקיים בעוד כחודש וחצי, מבלי שניתנה לחברות התקשורת תקופה מתאימה להיערך ליישומה.

כך, מן ההתייחסויות שהועברו עד כה למסמך השימוע עלו, בין היתר, הסוגיות והטענות הבאות: מדובר באסדרה המחייבת חקיקה ראשית; חובת הזדהות גורפת מהווה "הענשת" לקוחות לגיטימיים שזכאים ליהנות מאנונימיות; מתודת הזיהוי שצוינה במסמך השימוע מטילה נטל קשה לביצוע במיוחד לחברות קטנות; ישנה אי-בהירות באשר לשיקול הדעת שעל חברת התקשורת להפעיל בבואה לאשר CLI טקסטואלי; האסדרה כרוכה בפיתוחים טכנולוגיים מסובכים במערכות של המפיצים ובעלי הרישיונות, בחתימה על הסכמים בין חברות התקשורת לבין המפיצים המסחריים ובתהליך אימות ארוך של עשרות אלפי לקוחות, ועל כן דרוש פרק זמן ארוך יותר מזה שצוין במסמך השימוע (כחצי שנה עד שנה), להשלמת הדרישות.

יצוין, למען הסר ספק, כי אין בפירוט הטענות האלה כדי להוות הבעת עמדה כלשהי מצד משרד התקשורת ביחס להן, אלא רק כדי להמחיש כי הדברים דורשים המשך בחינה טרם ניתן יהיה לקבל החלטה בעניין.

כמו כן יודגש כי משרד התקשורת רואה חשיבות רבה במתן מענה לתופעה האמורה (של שליחת מסרונים באופן אנונימי ובתפוצה רחבה, והכוללת מסרונים "פשינג" וכאלה שיש לגביהם חשש לפעילות לא חוקית) – ומכאן תהליך השימוע שבו פתח כאמור ביולי 2022 – וכי כוונתו לקבל החלטה בסוגיית האסדרה בעניין בהקדם האפשרי, בנתון לאמור לעיל לגבי הצורך לבחון את הסוגיות השונות שבהן כרוך הדבר.

12. כן יצוין, להשלמת התמונה, בהיבט של תוחלת האסדרה, כי גם אם יחיל לבסוף משרד התקשורת אסדרה מהסוג המדובר במסמך השימוע מיום 6.7.22, הרי שלא יהיה בה לכאורה כדי לסייע בעמידת המסרונים בהוראת סעיף 1א2 לחוק דרכי תעמולה. זאת שכן בהתאם להוראת סעיף 1א2 לחוק, חלה בתעמולת בחירות חובת שקיפות שלפיה על מודעת הבחירות עצמה להיות מזוהה (בגופה) ולכלול את פרטי האדם האחראי על הזמנתה ואת הדרכים ליצירת קשר עימו, ואם הוא פועל מטעם מתמודד בבחירות או גוף אחר, גם את פרטי המתמודד או הגוף. לפיכך, בקביעת אסדרה אשר תחייב את אימות זהותו של מניי המפיץ מסרונים העושה שימוש במזהה (CLI) טקסטואלי **אל מול חברת התקשורת**, אין כדי להבטיח כי ההודעות שיועברו יהיו כאלה העומדות בהוראת סעיף 1א2 לחוק שכן הליך אימות הזהות אינו נוגע לתוכן ההודעות עצמן.

כמו כן יצוין, כי ייתכן שלא יהיה די באסדרה מעין זו כדי למנוע לחלוטין אפשרות של שליחת מסרונים בחירות בלא זיהוי השולח אצל חברת התקשורת. זאת, שכן ישנה אפשרות לקנות בחנות כרטיסי SIM מסוג "prepaid", כלומר כרטיס SIM חד-פעמי שהתשלום עבורו נעשה מראש בעת הקנייה וללא יצירת חשבון בחברת התקשורת; להכניסו למכשיר סלולרי; לשלוח מהמכשיר הזה מסרונים; וה- CLI שיופיע אצל מקבל המסרון יהיה מספר טלפון שמשויך לאותו כרטיס SIM – והכל, מבלי שבעל כרטיס ה-SIM מזוהה במקום כלשהו. בדרך זו ניתן מבחינה מעשית לשלוח מסרונים (ובכלל זה מסרונים בחירות) מבלי שתהיה אפשרות לחברת תקשורת כלשהי להתחקות אחר שולח המסרונים. (וכן יצוין להשלמת התמונה, כי גם **לפי האסדרה המוצעת במסמך השימוע, ייתכן מצב שבו CLI טקסטואלי מסוים ישמש יותר מגורם אחד**.)

13. זאת ועוד. בהקשר הפרטני של בחירות ובשים לב לאמור בהחלטתו של כבוד יו"ר ועדת הבחירות מיום 8.9.22 המתייחסת לתקופת הבחירות לכנסת העשרים וחמש, ניתן היה לכאורה לחשוב על אפשרות אסדרה תחומה יותר המחייבת את חברות התקשורת באימות זיהוי בשדה ה-CLI הטקסטואלי במקרה של מסרונים הכוללים מודעות בחירות, כהגדרתן בסעיף 1א2 לחוק דרכי תעמולה.

אלא שאסדרה כזו משמעותה הלכה למעשה לחייב את חברות התקשורת **לעיין בתוכן המסרוני** טרם שליחתם כדי לקבוע אם אמנם הם מהווים מודעות בחירות כאמור.

בכך ישנו קושי בסיסי ועקרוני. אילו היו חברות התקשורת, לצורכי סיווג כאמור, מעיינות או נחשפות לתוכן המסרוני המועברים אל ומאת המשתמשים בשירותיהן, היה בכך משום פגיעה חמורה בזכויות רבות של מי ששולח או מקבל את המסרון – בזכויות היסוד לביטוי ולפרטיות, ובזכויות אחרות כמו, למשל, ובנסיבות המתאימות, זכויות מתחום הקניין, כמו גם ביחסי אמון חסויים מכוח החוק ועוד. סוד השיח של המשתמשים צריך שיהיה מוגן מפני מי שמספק את התשתית הטכנולוגית להעברת המסרונים ממשתמש אחד למשנהו. יש לזכור כי במהלך התפעול השוטף, בניגוד למודעות בעיתונות, בחוצות או באתרי אינטרנט, חברות התקשורת, שהן בעלות הפלטפורמה שעל גביה נשלחים המסרונים, אינן חשופות, ואסור להן בהתאם לרישיון ולדין להיות חשופות, לתוכן המסרונים כפי שחשופים למשל אנשי מחלקת המודעות של העיתונים, חברות שילוט החוצות או אתרי האינטרנט למודעות שמבקשים לפרסם אצלם.

יתר על כן: גם אם נניח, לצורך הדיון, שחברות התקשורת כן היו חשופות לתוכן המסרונים (מה שבתורו מעורר כאמור לעיל קושי משפטי כבד משקל, בשל הפגיעה בזכויות יסוד, ובכלל זה בהיבטי הפרטיות וחופש הביטוי ללא הסמכה, כמו גם בהיבטי האזנת סתר), יצוין כי מספר המסרונים הנשלחים בכלל, ובכלל זה בדרך ממוחשבת, הוא **עצום ורב**. כדי לסבר את האוזן יצוין, על פי הנתונים שנמסרו משרד התקשורת, כי בחודש נשלחים כמיליארד מסרונים; ביום – מיליונים; מספר משתמשי ההפצה של מסרונים בדרך ממוחשבת (כלומר מי שעומדים מאחורי הזמנת שליחת המסרונים) עומד על עשרות אלפים; ומספר המפיצים המסחריים בישראל השולחים מסרונים בדרך ממוחשבת עומד על עשרות.

הטלת חובה על חברות התקשורת לזיהוי הגורמים ששולחים מסרונים בחירות היתה אפוא מחייבת אותן, הלכה למעשה, לעבור על המוני מסרונים הנשלחים מדי יום כדי לבור את מסרונים הבחירות מתוך כלל המסרונים. דומה כי לא יכול להיות חולק שמדובר יהיה בהטלת נטל בלתי סביר, עד כדי בלתי אפשרי, על חברות התקשורת, נטל אשר גם אינו דומה בכלל בהיקפו לנטל המוטל בהקשר זה על אנשי המודעות בעיתונות, בשלטי החוצות ובאתרי האינטרנט; ובפרט כך בלוח הזמנים שהועלה בהחלטת כבוד יו"ר ועדת הבחירות מיום 8.9.22 המתייחסת לתקופת הבחירות לכנסת העשרים וחמש.

14. סיכומו של דבר, על יסוד כל אשר פורט לעיל, עמדת משרד התקשורת היא שאין היתכנות להחלה של אסדרה שלגביה נשאל בהחלטתו של כבוד יו"ר ועדת הבחירות מיום 8.9.22, בין אם מטעמים מעשיים הנוגעים לפרק הזמן הדרוש ושאינו ריאלי ביחס לתקופת הבחירות הנוכחית, בין אם מטעמים עקרוניים ומעשיים שחורגים מעבר לשאלת פרק הזמן הזה; בין אם מדובר באסדרה של חובת זיהוי כללית, בין אם מדובר באסדרה הממקדת עצמה בתחום הבחירות ואשר תוביל (בצד התועלת לצמצום שליחת הודעות תעמולה בלתי מזהות) לפגיעה, ללא הסמכה, בזכויות רבות, ובכלל זאת זכויות יסוד, ובהיקף נרחב.

אכן, גם לעניינינו יפים דבריו של כבוד יו"ר ועדת הבחירות מלפני ימים אחדים, בתב"כ 10/25 **עוצמה יהודית – חזית לאומית יהודית נ' הבעלים/המשתמש של קו טלפון - 050-7940852**, פסקה 8 (8.9.22; להלן "עניין עוצמה יהודית"), כי "פרסומים אנונימיים המתייחסים למערכות בחירות, והטכנולוגיות המאפשרות אותם, מציבים אתגר לא פשוט בפני חברה דמוקרטית".

מעבר לכך, יוער גם כי לכאורה עשויה לעלות שאלה האם מתן צו להחלת אסדרה מעין זו, מצד משרד התקשורת כמאסדר (רגולטור), הנטועה בדיני התקשורת, נכלל בסמכות שהוענקה בסעיף 17 לחוק דרכי תעמולה ליתן צו המונע ביצוע מעשה עבירה לפי רשימה סגורה של חיקוקי בחירות כמפורט בו. מכל מקום, לעמדת משרד התקשורת אין כאמור מקום למתן צו כזה גם לגופם של דברים, כפי שפורט בהרחבה לעיל.

15. בתוך כך, יודגש היטב כי אין במשהו מן האמור לעיל כדי לגרוע כמלוא הנימה מהאיסור על גורמים, העומדים מאחורי שליחת מודעת בחירות בדרך של מסרונים, שלא להזדהות בהם, כקבוע בסעיף 1א2 לחוק דרכי תעמולה [ראו החלטות יו"ר ועדת הבחירות מן העת האחרונה, בעניין **עוצמה יהודית**, פסקה 15 (8.9.22), ובתב"כ 23/25 **יש עתיד – בראשות יאיר לפיד נ' מפלגת הליכוד**, פסקאות 6-10 (6.9.22); וכן תב"כ 27/21 **סיעת ישראל ביתנו נ' שמיר מערכות ומפעלים בע"מ – מפעילת הקו מס' 052-9999682, אצל המשיבה 4**, פסקה 24 (26.3.19)]; כמו גם כדי לגרוע במשהו מהאיסור הקבוע בסעיף 13 לחוק דרכי תעמולה על הפרעה בלתי הוגנת לתעמולת בחירות, שניתן לראות כנכנס בגדרה גם פרסום תעמולת בחירות באופן שיש בו כדי להטעות באשר לזהות מפרסם התעמולה [ראו תב"כ 8/21 **בן מאיר נ' מפלגת הליכוד**, פסקה 75 (27.2.19), הנזכר גם בהחלטתו של כבוד יו"ר ועדת הבחירות בתב"כ 11/25 **יש עתיד – בראשות יאיר לפיד נ' מפלגת הליכוד**, פסקה 9 (23.8.22)].

16. העובדות המפורטות בהשלמת טיעון זו נמסרו ממשרד התקשורת ועתידות להיתמך בתצהיר מצד משרד התקשורת, ממנו נמסר כי הגורם המצהיר קרא את השלמת הטיעון ואישר את נכונות העובדות המפורטות בה, וכי מטעמים טכניים לא ניתן היה להחתימו היום על התצהיר, ועל כן מבוקש להגיש את התצהיר עד מחר, 15.9.22.

היום, י"ח באלול התשפ"ב
14 בספטמבר 2022

יונתן נד"ב, עו"ד
סגן בכיר א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה