

ישיבת מועצה מס' 84 מתאריך 14.04.2019

(מועצה לישראל יפה, 19:30 – 16:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

סוהיר נחאס

מרה מרו סנבטו

שפיק עבד

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עמרי וולף, מבקר פנים

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

החלטה מס' 1

מועצת הרשות השנייה קיימה דיון נוסף בבחירת יועצי תוכן, נוכח העובדה שטרם הודענו ליועצים על החלטת המועצה וטרם התקשרנו עמם, נוכח התבטאותו של [REDACTED] שהובא לראשונה בפני המועצה בישיבתה זו, הוחלט להחליפו ברא בתור כפי שהוחלט בישיבתה הקודמת.

ישיבת מועצה מס' 85 מתאריך 03.06.2019

(משרדי הרשות השנייה, 12:30 – 15:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ'

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

סוהיר נחאס

מרה מרו סנבטו

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

אורן טל, ראש אגף רדיו

עמרי וולף, מבקר פנים

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

אבי שמידט, מנכ"ל ערוץ 20

מוזמנים:

משה גבאי, רדיו 90

1 החלטה מס' 1

המועצה קיימה דיון בבקשת ערוץ 20 למינוי מר אבי שמידט למנכ"ל הערוץ ולאחר שהמועצה התרשמה ממר שמידט אשר הופיע בפניה החליטה לאשר את מינויו. המועצה מאחלת למר שמידט הצלחה.

2 החלטה מס' 2

המועצה קיימה דיון בבקשת רדיו 90 למינוי מר משה גבאי למנכ"ל התחנה ולאחר שהמועצה התרשמה ממר גבאי אשר הופיע בפניה. בכל הנוגע לדרישות התחנה בעניין תנאי הסף למנכ"ל כפי שקבעה אותם התחנה במכרז, המועצה התרשמה כי המועמד עומד ברוב הדרישות המהותיות והחשובות שהציב בעל הזיכיון ושעוגנו בכתב הזיכיון, ובשים לב להסבריו של מר גבאי בעניין זה, מאשרת את המינוי.

המועצה מאחלת לתחנה הצלחה.

3 החלטה מס' 3

המועצה קיימה דיון בבקשת רדיו גלי ישראל בע"מ למינוי מר דוד שריקי למ"מ מנכ"ל התחנה ומאשרת את מינויו.

המועצה מאחלת למר שריקי בהצלחה.

4 החלטה מס' 4

המועצה קיימה דיון בבקשת רדיו חיפה לשידור סינדיקציה מרדיו גלי ישראל לתכנית בין השעות 8:00-10:00 ומאשרת את הגדלת שעות הסינדיקציה של התחנה ל-3 שעות.

החלטה מס' 5

בהמשך לבקשות חברת החדשות (חדשות 12 וחדשות 13) להארכת המהדורה באופן קבוע ומאחר וכעת אנו נמצאים בתקופת בחירות, מחליטה המועצה, בשל תקופת הבחירות והרכבת הממשלה לאחריהן, להאריך את מהדורת החדשות המשודרות על ידי חדשות 12 וחדשות 13 ב- 15 דקות כך שאורך המהדורה יהא שעה ורבע וזאת עד ליום 1.12.19. המועצה תקיים דיון, סמוך למועד האמור, בעניין הבקשה להארכת המהדורה באופן קבוע, ככל שתברות החדשות יעמדו על בקשתן זו.

יצוין, כי אין בהחלטה זו כדי לגרוע מהנוהל בדבר אורך מהדורת החדשות. כן יודגש, כי אין בהחלטת מועצה זו כדי להתיר קיצור/ הארכה במהדורת החדשות מהאורך כפי שנקבע לעיל.

החלטה מס' 6

יו"ר המועצה ביקשה להוסיף נושא לסדר היום ע"פ נוהל עבודת המועצה בהתקיים רוב של 60 אחוז מתברי המועצה.

החלטה מס' 7

המועצה שמעה סקירה בעניין אפיק 14 ומבקשת להמתין עם ההחלטה לגבי תקופת הביניים בעניין אפיק 14 עד לקבלת עמדת היועץ המשפטי לממשלה.

ישיבת מועצה מס' 86 מתאריך 01.07.2019

(משרדי הרשות השנייה, 14:00 – 17:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ'

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

אורן טל, ראש אגף רדיו

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

נושא מס' 1:

המועצה שמעה סקירה בעניין פרסומות "בנושאים שנויים במחלוקת".

נושא מס' 2:

המועצה קיימה דיון בעניין הגבלת שיעור רכישה מרבי של זמן פרסום באמצעות חברת רכש מדיה אחת ובמהלכו שמעה סקירה בעניין.

נושא מס' 3:

המועצה שמעה סקירה בעניין מכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

החלטה מס' 1:

המועצה דנה בבקשת חדשות 13 להעביר את האולפנים לגבעתיים וזאת לתקופת ביניים עד להכנת האולפנים החדשים בנווה אילן. לאחר שקילת השיקולים הרלבנטיים ולאור הנסיבות החריגות שתוארו בבקשה, המועצה מחליטה לאשר את הבקשה וזאת בתנאי שהשידור מהאולפנים בגבעתיים לא יעלה על תקופה של חודשיים ובהתאם ללוח הזמנים שיקבעו יו"ר המועצה ומנכ"ל הרשות לאחר שיתרשמו כי התשתית למעבר מוכנה.

החלטה מס' 2:

המועצה קיימה דיון בבקשת רדיו חיפה לניוד שעות סינדיקציה של התוכנית "שבת של כדורגל", המרכזת את משחקי ליגת העל בכדורגל, לתחנות: רדיו קול רגע, רדיו תל-אביב, רדיו ירושלים, רדיו דרום ורדיו גלי ישראל, בשבתות בין השעות 18:00-23:00 (או לחלופין בין השעות 17:00-22:00) ולאחר ששקלה את כלל השיקולים הרלוואנטיים ובשים לב לחשיבות הציבורית בשידור המבוקש החליטה המועצה להיעתר לבקשתכם ולהתיר ניוד שעות סינדיקציה מעבר לקבוע בספר המכרז.

כן יובהר, כי ההיתר האמור ניתן אך ורק לימי שבת, בהם משוחקים משחקי כדורגל בליגת העל.
ההיתר הינו לעונה הנוכחית.

ישיבת מועצה מס' 87 מתאריך 07.07.2019

(מועצה לישראל יפה, 13:30 - 16:30)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

נושא מס' 1

נפתח חדר מידע עבור מכרז הרדיו בשפה הערבית בו חברי המועצה יכלו לעיין בתומרי המכרז.

ישיבת מועצה מס' 88 מתאריך 08.07.2019

(ישיבת ציוני אמריקה" 10:00 – 13:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

שפיק עבד

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אסנת אלירס, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד נגה גל, משרד עו"ד אברמזון ושות'

שולמית סקעת, ראש אגף תקציב

אורן טל, ראש אגף רדיו

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

נעמית רויך, יועצת כלכלית

מוזמנים:

אסף קצב, משרד א. חפץ ושות' – יועץ כלכלי

נושא 1

המועצה שמעה סקירה משפטית בעניין ההצעות במכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון מפי היועץ המשפטי בפועל ומפי עו"ד אסנת אלירס ועו"ד נגה גל ממשרד אברמזון ושות'.

נושא 2

המועצה שמעה סקירה כלכלית בעניין ההצעות במכרזי הרדיו בשפה הערבית, מפי רו"ח אסף קצב ממשרד א. חפץ ושות'.

ישיבת מועצה מס' 89 מתאריך 08.07.2019

("בית ציוני אמריקה" 13:00 – 16:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

שפיק עבד

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אסנת אלירס, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד נגה גל, משרד עו"ד אברמזון ושות'

שולמית סקעת, ראש אגף תקציב

אורן טל, ראש אגף רדיו

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

יועצי התוכן במרכז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון;

מוזמנים:

פרופ' חאולה אבו בקר

פרופ' עמית שכטר

אמיר עאסי

אופיר רייכמן

עודד גרנות

נושא 1

המועצה שמעה סקירה כלכלית בעניין ההצעות במכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון מפי רוי"ח נעמית רוייד.

נושא 2

המועצה שמעה סקירה מפי יועצי התוכן : פרופ' עמית שכטר, פרופ' חאולה אבו בקר, ד"ר אמיר עאסי ומר אופיר רייכמן.

ישיבת מועצה מס' 90 מתאריך 08.07.2019

"בית ציוני אמריקה" (16:00 – 20:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

שפיק עבד

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אסנת אלירס, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד נגה גל, משרד עו"ד אברמזון ושות'

שולמית סקעת, ראש אגף תקציב

אורן טל, ראש אגף רדיו

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

מוזמנים:

המציעים במכרז הרדיו בשפה הערבית;

קבוצת "עלא האואנה"

רדיו "לנשמה"

רדיו "א שמס"

רדיו "אלמחטא"

נושא 1

המועצה שמעה סקירה מפי יועץ התוכן עודד גרנות.

נושא 2

המועצה שמעה את קבוצת "עלא האואנה" המציעים במכרז להקמת תחנת רדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

נושא 3

המועצה שמעה את קבוצת "רדיו לנשמה" המציעים במכרז להקמת תחנת רדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

נושא 4

המועצה שמעה את קבוצת רדיו "א שמס" המציעים במכרז להקמת תחנת רדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

נושא 5

המועצה שמעה את קבוצת רדיו "אלמחטא" המציעים במכרז להקמת תחנת רדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

ישיבת מועצה מס' 91 מתאריך 08.07.2019

(“בית ציוני אמריקה” 20:00 – 23:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ', יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ'

ד"ר אודליה מינס

יצחק בורבא

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

שפיק עבד

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אסנת אלירם, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד נגה גל, משרד עו"ד אברמזון ושות'

רו"ח שולמית סקעת, ראש אגף תקציב

אורן טל, ראש אגף רדיו

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

החלטה מס' 1

מכרז למתן זיכיון לשידורי רדיו בשפה הערבית באזור הצפון ("המכרז")

לאחר ששמעה את סקירת היועצים המשפטיים, לרבות סקירתן של עו"ד אסנת אלירם ועו"ד נגה גל בפני המועצה, ולמדה את חוות הדעת שהונחו בפניה וכן שקלה את מכלול הנסיבות הרלוונטיות, ובכלל זה את היקפו הגדול של המכרז, המכיל מאות פרטים, ואת מורכבותם של פרטים רבים הכלולים בחלקיו השונים, ולאור הפסיקה לגבי מכרזים מורכבים, סבורה המועצה כי למרות שנפלו בהצעות פגמים שונים, הרי שההתרשמות היא כי הם נפלו בתום לב וכי אין בהם כדי לחייב את פסילת ההצעות, בעניין זה לוקחת המועצה בחשבון, בין היתר, את העובדה כי המציעים עשו מאמץ למלא אחר דרישות המכרז וכי לא פעלו בחוסר תום לב או מתוך תכסיסנות פסולה. כן סבורה המועצה כי הפגמים השונים שעליהם היא עמדה, ניתנים להכשרה או תיקון ע"י המועצה עצמה מכוח סמכויותיה לפי הדין וכללי המכרז. לפיכך מחליטה המועצה כי ההצעות, לאחר התיקונים שנעשו בהן, כשירות לדיון.

המועצה רשמה לפניה את דיווח חברות א. חפץ ונעמית רויך באשר להוכחת הישימות הכלכלית של ההצעות ואת דיווח מנכ"ל הרשות בפועל מר שוויקי כי הוכח כנדרש החוסן הפיננסי של המציעים.

כמו כן לאחר שבחנה המועצה את האחזקות השונות של אלה המחזיקים במישרין ובעקיפין במציעים, מחליטה המועצה כי אין בשיקולי תחרותיות ענפית כדי למנוע את הענקת הזיכיון למי

מהמציעים. כן, אין בשיקולי תחרותיות כלל משקית כדי למנוע את הענקת הזיכיון לאשמס, ככל שתזכה.

בנוגע להקצאת התדרים לשתי הצעות הזוכות, המועצה מחליטה כי ככל שא-שמס אף אם תהיה הזוכה הראשונה (תקבל את הציון הכולל הגבוה ביותר) תמשיך היא לשר בתדרים בהם היא משדרת היום. ככל שהצעה אחרת תהיה הזוכה הראשונה, תקיים המועצה שימוע בכתב לזוכות לגבי אופן הקצאת התדרים בטרם תקבל החלטה.

לאחר שקיימה דיונים מקיפים בהצעות שהוגשו במכרז ובחוות הדעת של יועצי התוכן והיועצים הכלכליים שהונחו בפניה וכן קיימה תשאול ליועצים ולמציעים השונים שהופיעו בפניה, חברי המועצה ניקדו את ההצעות בהתאם לפרמטרים שנקבעו במסמכי המכרז. הניקוד של כל חבר מועצה הועבר לידי הרשות להקלדה במחשב.

חברי המועצה הבהירו כי התרשמו בייחוד מהצעותיהם של א-שמס אף אם ושל רדיו לנשמה וכי בחרו בהן כזוכות.

עם הקלדת הנתונים ושקלולם התברר כי המציעים קיבלו את הניקוד הבא:

הצעת "רדיו אשמס אף אם":

הצעת "אראב מדיה":

הצעת "רדיו לנשמה":

הצעת "עלא האואנה":

הזוכה הראשונה היא: רדיו אשמס אף אם.

הזוכה השנייה היא: רדיו לנשמה.

ישיבת מועצה מס' 92 מתאריך 23.9.2019

(מועצה לישראל יפה, 15:00 – 12:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

ליאור גלבוש - לא השתתף בדיוני הרדיו בשל ניגוד עניינים

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

פרח רותם סמנכ"ל מחקר ומדיניות, אורן טל ראש אגף רדיו

רו"ח עמרי וולף מבקר הפנים

אירית נחמני, משרד יח"צ יוניק

ליאת רז מ"מ זמני ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

נוכחים:

החלטה מס' 1

יו"ר המועצה מבקשת להוסיף נושא לסדר היום, ע"פ נוהל עבודת המועצה, בהתקיים רוב של 60 אחוז מחברי המועצה – נסיעה לכנס אפרה באתונה.

החלטה מס' 2

המועצה מאשרת, בהתאם לסמכותה לפי סעיף 3 לנוהל נסיעות לחו"ל, את נסיעת יו"ר המועצה יוליה שמאלוב ברקוביץ ומנכ"ל הרשות בפועל, ניר שויקי. לכנס EPRA שיתקיים בין התאריכים 23-25/10/2019.

החלטה מס' 3

מאחר וטרם הסתיימו ההליכים להענקת זיכיון חדש לתחנה דתית חרדית באזור המרכז, ועל מנת שלא ייפגע ציבור המאזינים לרדיו קול חי עד שיבחר זוכה וייערך לתחילת השידורים, מחליטה המועצה להאריך את זיכיונו של רדיו קול חי לתקופה של שלושה חודשים, עד ליום 31.3.2020.

החלטה מס' 4

א. תקופת זיכיונה של רדיו קול חי עומד לפוג בקרוב ויש לפרסם מכרז חדש באזור הזיכיון (המרכז).

ב. האפיון של התחנה במכרז הקודם היה דת ומסורת ישראלית-יהודית. כלומר אפיון התחנה מבחינת הסקטור הדתי לא נקבע מראש. תחנת הרדיו קול חי נבחרה כזוכה ובשנים האחרונות מאזיניה הם בעיקר קהל חרדי.

ג. לשלמות התמונה יצוין, כי קיימת תחנת רדיו נוספת, רדיו קול ברמה, שאזור הזיכיון שלה חופף בחלקו לאזור הזיכיון של התחנה המדוברת והיא משדרת לקהל המסורתי ספרדי ומאזינים לה בעיקר חרדים.

- ד. לאחר ששקלה המועצה את הדברים, מחליטה המועצה לאפיין את הזיכיון כרדיו דתי חרדי, וזאת, בין היתר, מהנימוקים הבאים:
1. מבירור של הרשות שנמסר מפי גבי רותם עולה שבאזור זה מספר התושבים המשתייכים לפי הצהרתם למגזר החרדי ומספר התושבים המשתייכים לפי הצהרתם לציבור הדתי (דתי-לאומי) הוא דומה, כשמספר החרדים היה גדול במעט;
 2. המועצה התרשמה מחוות דעתו של פרופ' עוז אלמוג באשר לאפיון הרצוי של התחנה, בה הוא ממליץ ליחד את הזיכיון למגזר החרדי. בין היתר, הדגיש פרופ' אלמוג כי החברה החרדית עוברת בשנים האחרונות שינוי תרבותי זוחל, שכולל בין השאר שינוי בדפוסי הצריכה ובתכנים התקשורתיים, ותחנות הרדיו החרדיות מהווה חלק חשוב ממגמת ההיפתחות ושינוי בדפוסי הצריכה התקשורתיים של מגזר זה; אצל המגזר החרדי הרדיו הוא מדיום התקשורת היחיד שפתוח לצריכה משפחתית משותפת; כי למגזר הדתי לאומי קיים ייצוג נכבד בתקשורת הכללית והוא גם צורך תקשורת זו להבדיל מהמגזר החרדי שייצוגו (מגישים, פרשנים וכתבים) בכלי התקשורת הכלליים הוא מזערי; מצאי השידור הרדיופוני לסקטור הדתי רחב לאין שעור מהזמין לסקטור החרדי; הרדיו החרדי מטבעו יותר פתוח ופולורליסטי מהמדיות האחרות במגזר משום שיש בו גם שידורים חיים ובדרך זו זורם לקהל המאזינים החרדים מידע שלא יכול להגיע אליו בצינורות תקשורת אחרים. כן, ציין פרופ' אלמוג כי לא ניתן ליעד את התחנה לאוכלוסייה דתית רחבה על פלחיה השונים, ושגם לחרדים יהיה בה חלק, שכן האזנה לתחנה חרדית מותנית בכללי שידור קפדניים המותאמים לתרבות זו לרבות פיקוח של רבנים, ותחנה שלא תוגדר כחרדית ולא תפעל מראש על פי "כללי הכשרות" התקשורתיים לא תוכל לשרת את צרכי המגזר משום שכל אלטרנטיבה לא באה בחשבון מבחינתו.
- ה. המועצה בשבתה כוועדת מכרזים מאשרת פרסום מכרז בהתאם למסמכי המכרז שהובאו בפניה על ידי הרשות, והיא מאשרת לרשות השנייה לערוך אותם, לבצע תיקוני נוסח טרם פרסומם.

החלטה מס' 5

בהמשך להחלטת המועצה לפני כשנה בדבר שידורי ערוץ הלא טי וי ביום הכיפורים ולאור יום הכיפורים הקרב החליטה מועצת הרשות להאריך את החלטתה האמורה גם לגבי יום הכיפורים הקרוב (יום הכיפורים התשי"פ) וכי דיון בשינוי קבוע של הכלל האוסר על שידורים ביום הכיפורים ייבחר בהמשך.

החלטה מס' 6

המועצה מחליטה להאריך את תוקף הרשימות המותנים שניתנו לערוצים הייעודיים- ערוץ 9, ערוץ הלא טי וי וערוץ מורשת עד ליום 3/12/2019

ישיבת מועצה מס' 94 מתאריך 23/09/2019

(מועצה לישראל יפה" 20:00 - 17:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

ליאור גלבוט

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית,

פרח רותם סמנכ"ל מחקר ומדיניות

אורן טל ראש אגף רדיו

רו"ח עמרי וולף מבקר הפנים

אירית משרד יוניק, יח"צ

ליאת רז מ"מ זמני ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

גופים שונים בעניין רכש המדיה, יפורטו בהמשך הפרוטוקול

מוזמנים:

נושא 1

מועצת הרשות קיימה דיון שימוע בו נשמעו בפניה הגופים הבאים והציגו את עמדותיהם השונות:

ערוץ 9- טל סיטון

ערוץ 24 – גבי נשם מוריה שמיר, עו"ד אילאיל לבנת, תמי דירקטור

יוניברסל מקאן- עו"ד ליאור שמעוני

פובליסיס מדיה- עו"ד איילת גלעדי, עו"ד הילה פלג

ישיבת מועצה מס' 95 מתאריך 11/11/2019

("מלון הרודס, אילת" 17:30 – 20:30)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

ליאור גלבו

סוהיר נחאס

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

אורן טל, ראש אגף רדיו

אירית נחמני, משרד יח"צ יוניק

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה

מוזמנים: אבי משולם, מנכ"ל רדיו תל אביב

החלטה מס' 1

המועצה קיימה דיון בדבר הליך בחירת דירקטורים מטעם הרשות בחברות החדשות והחליטה כי לאור חלוף הזמן מהקול הקורא שפורסם וממאגר המועמדים שהוקם בעקבותיו, יש לפרסם במשך שבועיים קול קורא חדש לבחירת דירקטורים מטעם הרשות. כמו כן, החליטה המועצה לתקן את נוהל בחירת הדירקטורים כך שפרסום הקול קורא יעשה על ידה.

החלטה מס' 2

לאחר שקיימה המועצה דיון מחודש בנושא, בין היתר לאחר שעיינה במכתבו של ח"כ קיש ושקלה את ההשלכות הכלכליות של תיקון הכללים עבור הערוצים היעודיים והזעירים ובראי תיקון מס' 44 לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו, בוטלה החובה כי בעל רישיון זעיר יכהנו דירקטורים עצמאיים או בלתי תלויים בדירקטוריון וכן החובה בדבר הרכב הדירקטוריון.

לפיכך, הוראות סעיף 10(א) סעיפים קטנים (4), (5), (6) בכללי ההליכים, לא יחולו על בעל רישיון זעיר. כן, לא תחול החובה למנות דירקטור כאמור לתקופה של שלוש שנים וההגבלה על הארכת כהונתו לתקופה נוספת אחת.

מובהר, כי חובות אלה ימשיכו לחול על בעל רישיון שאינו זעיר.

החלטה מס' 3

המועצה דנה בבקשת רדיו תל אביב ("התחנה") לתוכן שידורים נוסף. כזכור התחנה ביקשה לשדר תוכן שידורים נוסף לאוכלוסייה המבוגרת, ובכלל כך מידע, אקטואליה, תרבות, פנאי ומוזיקה. עוד

ביקשה התחנה כי יאושר לה לשדר תוכן שידורים נוסף בהיקף של 22 שעות שידור בימים א-ה, 17 שעות ביום שישי ו-16 שעות ביום שבת. השטח המסוים באזור הזיכיון של בעל הזיכיון שבו התבקש האישור לשדר תוכן שידורים נוסף כלל את אזור תל-אביב, רמת גן, בת ים וגבעתיים המהווה חלק מאזור הזיכיון של התחנה.

לאחר שקילת השיקולים הרלבנטיים ולאחר שמיעת עמדת מנכ"ל התחנה ביחס לתוכן הבקשה וללוח השידורים המוצע במסגרתה ובשים לב לתוכן שידורים נוסף שאושר לשידור בשנים האחרונות לתחנות רדיו אזוריות נוספות באזור הזיכיון ובאזורים הסמוכים אליו, התעורר חשש כי תוכן השידורים המוצע בבקשת התחנה אינו מגוון וייחודי די הצורך ועשוי לפגוע בהיתכנות הכלכלית של השידורים האמורים. משהועלה החשש האמור בפני מנכ"ל התחנה, הוא לא התנגד לשינוי לוח השידורים ואף הוצג לו כי לוח השידורים בתדר הנוסף יגלם יחס של 85% למלל ו-15% למוזיקה.

לאור האמור, ועל מנת להגדיל את הפלורליזם והמגוון עבור האוכלוסייה המבוגרת ולאחר שהשתכנעה כי התחנה עומדת בתנאים לקבלת אישור לתוכן שידורים נוסף, מחליטה המועצה להעניק לרדיו תל אביב אישור לתוכן שידורים נוסף בכפוף להגשת לוח שידורים חדש אשר יגלם יחס של 85% למלל ו-15% למוזיקה בכל שעת שידור ואשר יעמוד במגבלת שעות הפיצול שאישרה המועצה לתוכן שידורים נוסף העומד על 16 שעות ביממה בלבד ובהוראות כתב הזיכיון של התחנה לשידורי סינדיקציה. תוכן השידורים הנוסף ישודר בתדר 99.6 מה"ץ.

המועצה מסמיכה את יו"ר המועצה ואת יו"ר וועדת הרדיו לאשר את עמידת לוח השידורים החדש שיוגש, בהחלטת המועצה לעיל.

החלטה מס' 4

המועצה דנה בבקשת רדיו קול ברמה לתוכן שידורים נוסף ולאחר שקילת השיקולים הרלבנטיים החליטה המועצה לאשר את הבקשה לתוכן שידורים נוסף לקהל דתי, חרדי מסורתי צעיר באזור גוש דן עד אשדוד וירושלים רבתי המהווים חלק מאזור הזיכיון של התחנה, בתדר 107.6 מה"ץ.

החלטה מס' 5

המועצה דנה בבקשת רדיו קול רגע לתוכן שידורים נוסף ולאחר שקילת השיקולים הרלבנטיים החליטה המועצה לאשר את הבקשה לתוכן שידורים נוסף לאוכלוסייה דוברת השפה הרוסית באזור נוף הגליל, יקנעם, עפולה, טבריה ומגדל העמק המהווה חלק מאזור הזיכיון של התחנה באחד מהתדרים המוקצים לתחנה, תדר 91.5 מה"ץ, 96 מה"ץ ו-106.4 מה"ץ.

ישיבת מועצה מס' 96 מתאריך 15/12/2019

(י"מועצה לישראל יפה" 11:00 – 14:00)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר דליה זליקוביץ'

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

יצחק בורבא

שפיק עבד

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

אורן טל, ראש אגף רדיו

ורד עזרא ראש מחלקת תכניות

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה

החלטה מס' 1

מאחר וטרם הסתיימו ההליכים להענקת זיכיון חדש לתחנה דתית חרדית באזור המרכז ולאור הארכת מועד ההגשה בחודש, ועל מנת שלא ייפגע ציבור המאזינים לרדיו קול חי עד שיבחר זוכה וייערך לתחילת השידורים, מחליטה המועצה להאריך את זיכיונו של רדיו קול חי לתקופה נוספת של חודש וחצי.

החלטה מס' 2

המועצה בשבתה כוועדת המכרזים מאשרת את המענה לשאלות ההבהרה במכרז לשידורי הרדיו דתי חרדי באזור המרכז כדלקמן:

מס"ד	הסעיף במכרז	פירוט השאלה/ בקשת ההבהרה	תשובה
1	סעי' 1.50, עמ' 17; סעי' 2.53 עמ' 42	א. נבקש להבהיר האם הגדרת "בעלי יכולת" כוללת את חברה א' המוחזקת ב-100% על ידי יחיד, המחזיק ב-100% מחברת האם, שמחזיקה 100% במציע? ב. נבקש להבהיר האם הגדרת "בעלי יכולת" כוללת את חברה ב' המוחזקת ב-100% על ידי חברה א', המחזיקת ב-100% על ידי יחיד, המחזיק ב-100% מחברת האם, שמחזיקה 100% במציע? להלן תרשים עזר:	הגדרת "בעלי יכולת" אינה כוללת את חברה א' או חברה ב' אלא רק את בעלי העניין בתאגיד, במישרין או בעקיפין.

<p>המציע, אם יזכה, יוכל לעשות שימוש בכל נכס שברשותו כאמור (בכפוף ובהתאם לדין).</p> <p>לצורך המענה לסעיף זה והבדיקה הכלכלית ההנחה היא שאין נכסים כאמור.</p>	<p>בשים לב להנחה המבוקשת בסעי' 5.2 - נבקש הבהרה האם במקרה בו יזכה במכרז בעל זיכיון לשידורי רדיו כיום, הוא יוכל לעשות שימוש בכל נכס שהוא שברשותו (לרבות מיטלטלין או מקרקעין) היכול לשמש אותו במקרה של זכייה במכרז? (הכול בכפוף ובהתאם לדין)</p>	<p>סעי' 5.2, עמ' 156</p>	<p>2.</p>
<p>סעיף 10.2 יתוקן כך שהמציע יידרש להגיש דוחות כספיים מבוקרים לשנים 2017 ו-2018, ודוחות רבעוניים מסוקרים (ככל שיש לו) לשנת 2019.</p>	<p>ביחס ל"בעל יכולת" שהוא חברה פרטית, האם ניתן להגיש דוח שנתי לשנת 2018 ולא דוחות רבעוניים? (החברה הפרטית לא עורכת דוחות רבעוניים)</p>	<p>סעי' 10.2, עמ' 161</p>	<p>3.</p>
<p>על הדירקטורים להתמנות לדירקטוריון המציע טרם הגשת ההצעה.</p>	<p>לצורך קבלת ניקוד בגין חברי דירקטוריון המציע - האם על הדירקטורים להתמנות לדירקטוריון המציע טרם הגשת ההצעה במכרז?</p> <p>או האם ניתן לצרף להצעה כתב התחייבות של כל דירקטור מוצע להתמנות כדירקטור במציע, במקרה של זכיית המציע במכרז; וכתב התחייבות הדדי של כל בעלי המניות במציע למנות כל דירקטור מוצע, במקרה של זכיית המציע במכרז?</p> <p>נציין כי לפי סעי' ה.2.1, עמ' 166 ניתן להציג הסכם העסקה מותנה (בזכייה) של מנהל התחנה.</p>	<p>סעי' 4.6.ג, עמ' 58; סעי' 2.2, עמ' 166</p>	<p>4.</p>
<p>על חברי הוועדה המייעצת להתמנות טרם הגשת ההצעה.</p>	<p>לצורך קבלת ניקוד בגין חברי ועדה מייעצת - האם על חברי הוועדה להתמנות טרם הגשת ההצעה במכרז?</p> <p>או האם ניתן לצרף להצעה כתב התחייבות של כל חבר ועדה מוצע להתמנות כחבר ועדה, במקרה של זכיית המציע במכרז; וכתב התחייבות הדדי של דירקטוריון המציע למנות כל חבר ועדה מוצע, במקרה של זכיית המציע במכרז?</p> <p>נציין כי לפי סעי' ה.2.1, עמ' 166 ניתן להציג הסכם העסקה מותנה (בזכייה) של מנהל התחנה.</p>	<p>סעי' 4.6.ד, עמ' 58; סעי' 2.3, עמ' 166</p>	<p>5.</p>

<p>1.16-1.19</p>	<p>6.</p>	<p>למרות שקראנו את החומר לא הצלחנו למצוא, בצורה מדויקת, כמות המניות המקסימלית, המותרת למתמודד במכרז זה, אשר הוא בעל מניות ב: עיתונות שבועית, רדיו מסוג אחר, משרד פרסום וכו' ולאיזה מדיה מתייחסים כמגבילה.</p>	<p>אין הגבלה לכמות מניות מסויימת שניתן להחזיק בתאגידי תקשורת אחרים, אלא קיימים בחוק הרשות השניה (ראו סעיפים 41 ו-72א, וכן סעיפים 1.16(7), 1.17 ו-1.19 לפרק 1 למכרז) איסורים בדבר שליטה או אחזקה ביותר מאחוז מסויים מאמצעי השליטה (הון מניות) של תאגידי תקשורת מסויימים. כל מקרה נבחן לפי נסיבותיו והוראות החקיקה הרלבנטיות.</p>
<p>(6)1.17</p>	<p>7.</p>	<p>האם קיימת אפשרות של התמודדות במכרז לבעלי מניות בתחנות רדיו אחרות, למגזר הדתי, באותו אזור / בחפיפה לאזור הכיסוי של מכרז זה, ואם כן כמה מניות, מקסימום, מותר שיהיו לו ?</p>	<p>סעיף 1.17(6) לספר המכרז מבהיר מהי פרשנות הרשות לעניין סעיף 72א(א)(2) לחוק. בהנחה שמדובר בתחנת הרדיו "קול ברמה" הרי שהיקף המאזינים המהווים קהל יעד לשתי התחנות, מבחינה גיאוגרפית וסקטוריאלית כאחד הוא משמעותי, ולפיכך חלה המגבלה הקבועה בסעיף 72א(א)(2) לחוק ואסורה התזקה כלשהי במציע למי שמחזיק בשיעור כלשהו של אמצעי שליטה ברדיו קול ברמה.</p>
<p>(3)1.16</p>	<p>8.</p>	<p>האם קיימת אפשרות להתמודדות במכרז לבעל מניות בתחנת טלביזיה? ואם כן בכמה אחוזים הוא יכול להיות שותף בתחנת רדיו זו ?</p>	<p>נא ראו ההגבלות בסעיף 41(ג)(1) לחוק וההקלה הקבועה בסעיף 71(4) לחוק בעניין זה, כאמור בסעיף 1.16(3) לספר המכרז.</p>
	<p>9.</p>	<p>לפי הרשות השניה, מה ההבדל בין אזור המרכז לאזור התיכון?</p>	<p>מפות האזור שונות. ניתן לעיין בשרטוט אזורי התיכון באתר הרשות. ככל שהנכם מבקשים לעיין במפת אזור התיכון המפורטת, ניתן לעשות זאת בתיאום מראש במשרדי הרשות השנייה.</p>
<p>4.1.2</p>	<p>10.</p>	<p>בהתייחס לנושא אי הריכוזיות וההתפלגות של בעלי המניות, כיצד ייבחן נושא זה והאם תהיה לו השפעה בניקוד?</p>	<p>על שיעור האחזקות של בעלי המניות השונים לעמוד במגבלות הקבועות בחוק (למשל- הגבלה בשל אחזקה בעיתון). בענין ביזור השליטה במציע ראו סעיף 4.1.2 לספר המכרז.</p>
<p>(4)1.17</p>	<p>11.</p>	<p>האם ישנו משקל לשייך הפוליטי של בעלי התחנה ואם כן, כיצד זה ישפיע על הניקוד?</p>	<p>ראו סעיף 1.17(4) לספר המכרז.</p>

<p>4.1.2</p>	<p>בהתייחס לאזור השידור המצומצם אשר גורם לפספוס מאזינים רבים מקהל היעד:</p> <p>מהי התוכנית להרחבתו הגאוגרפית ובאיזה טווח זמן מדובר ?</p>	<p>ההנחות בשאלה נדחות. כאמור בסעיפים 1.4 סיפא ו-2.45 לספר המכרז על המציעים להניח כי לא יורחבו גבולות אזור הזיכיון, אם כי אין באמור כדי לגרוע מסמכותה של המועצה לעשות כן.</p>	<p>12.</p>
<p>פרק 8, סעיף 4.3</p>	<p>בהתייחס לתדרים המצוינים בחלק 8, סעיף 4.3 מדובר כאן על תדר אחד בלבד לכל אזור, כשבפועל היום קיים עוד תדר נוסף, לשידורי מוזיקה ("קול הנשמה"), באותו אזור. האם במכרז יינתן גם תדר נוסף זה, האם נדרש להגיש לוח שידורים לתדר זה ?</p>	<p>ככל שכוונתכם לשידורים בתדר המפוצל, למעשה המענה הוא בסעיף 2.30 למכרז - מציע במכרז אינו יכול להגיש בקשה לתוכן שידורים נוסף (ואינו רשאי להסתמך על כך שינתן אישור לפיצול שידורים כאמור לאחר זכייתו). עם הזכייה ניתן להגיש בקשה כאמור.</p>	<p>13.</p>
<p>פרק 8</p>	<p>בהתייחס למפת אזורי הכיסוי, למה תל אביב וסביבתה מוחרגים?</p>	<p>זוהי מפת אזור הזיכיון.</p>	<p>14.</p>
<p>1.16 ו- 1.17 לנוהל המכרז ותנאיו</p>	<p>1. האם המגבלות על "עיתון" חלות גם על עורך ראשי של עיתון, הכפוף למנכ"ל ואינו מחזיק באמצעי שליטה בעיתון?</p> <p>2. האם עיתון שאינו נכנס להגדרת "עיתון" לפי החוק ותנאי המכרז (מכיוון שאינו עיתון יומי למרות שמודפס ומופץ ברחבי המדינה) רשאי להחזיק כל כמות של אמצעי שליטה, ולהיות בעל שליטה?</p> <p>3. האם הצורך ברוב מיוחד לקבלת החלטות מסוימות בתאגיד המציע, אשר מצריך לפי התקנון או הסכם בעלי מניות את כוח ההצבעה של בעל מניות לשם קבלת ההחלטה, מקימה חזקה בדבר היותו "בעל שליטה" לאור הגדרת "שליטה" שבסעיף 1 לחוק?</p>	<p>1. ככלל, האיסור הוא על החזקת אמצעי שליטה בעיתון. יחד עם זאת, אם העורך הראשי של עיתון יחזיק במציע, על המציע יהיה לשכנע כי הוא עומד הן בחוראת סעיף 41(ג)(2) לחוק (האוסרת על המציע להיות עיתון) במובן המהותי וכן בהוראת סעיף 42(א)(3) לחוק האוסרת על מציע להשתמש בשידורים לקידום המטרות של גוף אחר.</p> <p>2. תשומת ליבכם להגדרת "עיתון" לצרכי המכרז בסעיף 1.17(3). אין בהגדרה התייחסות לכך כי מדובר ב"עיתון יומי", ועמדת הרשות היא שלצרכי סעיף 41(ג) המונח "עיתון" כולל גם עיתון שאינו יומי, ותחול עליו המגבלה שבסעיף 41(ג)(2). עם זאת, עיתון שאינו יומי ומי שמחזיק בו, עשויים ליהנות מההקלה שבסעיף 41(ג)(2)(ב) אם עומדים בתנאיו.</p> <p>3. מתן זכות וטו עשוי להוות שליטה אם זכות הוטו מאפשרת לבעל המניות לכוון את פעילות המציע. כל מקרה יבחן לגופו. למשל, הרשות לא תראה</p>	<p>15.</p>

			בזכות וטו לגבי החלטות שעניינן הנפקה של אמצעי שליטה בתאגיד, או החלטות לעניין מכירה או תיסול של עסקי התאגיד או שינוי מהותי בהם, כמעניקות שליטה במציע.
16.	1.18 לנוהל המכרז ותנאיו	1. האם יו"ר דירקטוריון או דירקטור של בעל זיכיון קיים לשידורי רדיו באזור אחר (שהוא גם בעל מניות באותו בעל זיכיון), יכול לשמש כמנכ"ל של המציע, כאשר הוא גם בעל מניות בעקיפין במציע.	1. אין מניעה.
17.	1.33 לנוהל המכרז ותנאיו	2. אם התשובה ל-1 היא "לא". האם התחייבות של יו"ר הדירקטוריון או הדירקטור כאמור כי יתפטר מתפקידו הנ"ל אם יזכה המציע במכרז, מאפשרת את הכללתו כמנכ"ל המציע בהצעה במכרז?	הבקשה נדחית.
18.	1.50 לנוהל המכרז ותנאיו	האם ניתן להמציא מכתב התחייבות וערבות מטעם תאגיד שלוב של בעל עניין במציע (חברה בבעלות בעל עניין במציע)	ראו מענה לשאלה 1.
19.	1.64.2 לנוהל המכרז ותנאיו	האם נדרשים 5 עותקי נייר ו-2 עותקים אלקטרוניים גם מכל המסמכים הנזכרים בסעיפים 1.62 ס"ק 6-1, וס"ק 8-9, או רק טופס הפרטה – ס"ק 7.	נדרשים עותקים מלאים לכל המסמכים.
20.	פרק 2 מידע למציע – סעיף 2.30	בסעיף מצוין שככל שזוכה במכרז יחפוץ בפיצול שידורים, יהיה עליו להגיש בקשה לתוכן שידורים נוסף. האם משמעות הדבר ש מציע במכרז אינו יכול להציע פיצול שידורים במסגרת הצעתו?	אכן. מציע במכרז אינו יכול להגיש בקשה לתוכן שידורים נוסף (ואינו רשאי להסתמך על כך שינתן אישור לפיצול שידורים כאמור לאחר זכייתו).
21.	פרק 5- טיוטת הזיכיון – שאלה 17	1. האם רשאית הרשות השניה לחייב בעל זיכיון יוצא, למכור לבעל זיכיון נכנס את ציודו, לרבות משדרים, ציוד אולפן, וזאת על מנת להבטיח את רצף השידורים ומתן שירותי הזיכיון? 2. אם כן, כיצד יקבע שוויו של הציוד? 3. האם במסגרת תת פרק ב' סעיף 5	אם תתבקש לכך על ידי הזוכה, הנושא יבחן על ידי הרשות אשר תפעל על פי סמכויותיה על פי דין. בכל מקרה מובהר, כי אין המציע רשאי להסתמך על כך שאף אם קיימת סמכות הרשות תמצא לנכון לעשות בה שימוש, וגם במסגרת תת פרק ב' סעיף

		השקעות, ניתן להסתמך על הסדר כאמור לצורך קביעת שווי ציוד שימש את המציע.	5 לא ניתן להסתמך על הסדר כאמור לצורך קביעת שווי הציוד שימש את המציע.
22.	פרק 6 תת פרק 3 נוסח מכתבי התחייבות וערבות	מה הסכום שיש למלא בסעיף 10 בכתב ההתחייבות וערבות (עמוד 114). האם הכוונה לאותם סכומים שננקבו בסעיפים 2 ו-6 למכתב?	בסעיף 10 בעל היכולת רשאי לציין סכום מירבי הגבוה יותר מהסכום שרשם בסעיפים 2 ו-6. באם לא בחר להגדיל את הסכום, ירשום בסעיף 10 את אותו הסכום שרשם בסעיפים 2 ו-6 (ראו הפסקה האמצעית לסעיף 1.50 והסיפא לסעיף 2.53 לספר המכרז).
23.	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א', אופן מילוי הפרטה, מידע לגבי תאגיד המחזיק במציע (עמוד 122).	השאלון בתת פרק א' בנוי ומותאם רק לתאגידים הרשומים בישראל (הן לענין פרטים כגון מען החברה ושמה והן לענין מסמכי החברה שיש לצרף (תעודת האגד מאושרת ודיווחים לרשם). כיצד יש למלא ואילו מסמכים יש לצרף ביחס לחברות זרות שהן בבחינת חברה אם או חברות על (1) (2) או חברת על.	יש למלא את אותו השאלון גם לגבי חברות זרות ולצרף את המסמכים המקבילים הרלבנטיים, לרבות אלה המוגשים לגוף המקביל לרשם התאגידים במדינה הרלבנטית.
24.	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א', אופן מילוי הפרטה, מידע לגבי יחיד המחזיק במציע (עמוד 122).	1. האם יחיד, מחזיק על, שהינו בעל ענין בעקיפין במציע, ומחזיק אמצעי שליטה (בעקיפין באמצעות חברת אחזקות בינלאומית), בתאגידים במדינות שונות בעולם, לרבות ישראל, בתחומי הקמעונאות והתקשורת, נדרש לפרט את כל אחזקותיו באמצעות אילן יוחסין? 2. האם יחיד כאמור, שיש לו גם קשר לגורמים פוליטיים בעולם, באמצעות בן משפחה, כהגדרתו במכרז, אמור להשיב בחיוב על שאלה 28.1 לתת פרק א' לפרטה המשפטית.	1. כן. 2. כן, נדרש לפרט את הקשרים ולציין מהו הקשר לאותו בן משפחה.
25.	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א' חלק א' סימן ו' סעיף 12.1	1. מהי הגדרת "תאגיד תקשורת" הנזכר בסעיף 12.1? המונח אינו מוגדר בשום חוק וגם לא במסמכי המכרז. 2. האם תאגיד המפעיל אתר אינטרנט, תאגיד המוציא לאור עיתון שאינו עיתון כהגדרתו במכרז, הוא תאגיד תקשורת? 3. האם האחזקה במציע בלבד מחייבת תשובה "כן" ופירוט אילן יוחסין ביחס למציע?	1. ההגדרה של תאגיד תקשורת היא הגדרה רחבה – יש לציין כל תאגיד העוסק בתחום הקשור לתקשורת. במקרה של ספק, נא להשיב בחיוב. 2. כן. 3. לא, ניתן לסמן את המשבצת "לא" ולכתוב לידה "מלבד אחזקה במציע".
26.	פרק 6 תת פרק 4, תת פרק א', חלק א', סימן	נבקש להבהיר שתאגיד שהוא "עיתון" שאינו עיתון יומי, וכן מוציא לאור של עיתון כאמור, אמורים לענות "לא" בשאלה השניה בסעיף – "האם בשל	גם עיתון מודפס שאינו יומי הינו "עיתון" (ראו ההגדרה לעיתון בסעיף 1.17(3) למכרז שאינה מחייבת

	ו' סעיף 13.5	כך בעל הזיכיון נכנס לגדר סעיף 41(ג)(2) רישא".	שהעיתון יהיה יומי). לפיכך יש להשיב "כן" לשאלה הראשונה. לגבי השאלה השנייה יש להשיב בחיוב ככל שעונים על תנאי סעיף 41(ג)(2) רישא, ובמידה שכן - להשיב אם מתקיים אחד התריגים שבס"ק (א) או (ב).
.27	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א' חלק א' סימן ו' סעיף 14.3	האם החזקה ברדיו אזורי או בעיתון, אשר מוכרים באמצעות כוח אדם שלהם פרסום באמצעי התקשורת שלהם, נחשבת החזקה באמצעי פרסום לצורך הסעיף?	לא נדרש להשיב בחיוב לסעיף 14.3 רק בשל אחזקה ברדיו אזורי או בעיתון.
.28	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א' חלק ב' סימן א' שאלה 22.4	1. האם "החזקה" בעיתון שאינו מוגדר "עיתון" לצורכי המכרז (אינו עיתון יומי) היא בבחינת "קשרי עסקים או עבודה עם תאגיד שהוא עיתון" כקבוע בסעיף? 2. האם כהונה כדירקטור, מנחל או עורך בעיתון כאמור בשאלה 1 היא בבחינת "קשרי עסקים או עבודה עם תאגיד שהוא עיתון" כקבוע בסעיף?	1. ראו הגדרת "עיתון" במכרז, העיתון אינו חייב להיות יומי. 2. כן. כהונות אלו ייחשבו כקשרי עבודה שיש להשיב עליהם בחיוב.
.29	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א' חלק ב' סימן ב' שאלות 25.3 ו-25.4 - ענין בתאגיד	האם כהונה כחבר או יושב ראש ועד של עמותה הינה בגדר "ענין בתאגיד" או: שליטה בתאגיד?"	כן. מדובר במקבילה לכהונה כדירקטור הנחשבת לכהונה של בעל עניין.
.30	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק א' חלק ב' סימן ג' שאלה 28	1. האם עמותה ציבורית העוסקת בנושאים חברתיים (לדוגמא - גמ"חים, מחקר, טיפול באוכלוסיות מוחלשות, פילנטרופיה), ללא שום שיוך פוליטי, היא בבחינת גוף פוליטי לענין הסעיף? 2. האם "קרוב" כהגדרתו בחוק, של מי שהוא בעל תפקיד פוליטי בכיר בעולם (לא בישראל), אמור לענות "כן" ביחס לשאלה 28.1?	1. כן. 2. כן. יש להבהיר בפירוט שמדובר בקרוב משפחה ושלא מדובר בתפקיד בישראל.
.31	פרק 6 תת פרק 4 תת פרק ב' סעיף טז' בעמוד 152	נבקש לוודא כי בכל הקשור להכנסות אחרות שמקורן בפעילות בדיגיטל (כגון הכנסות מאתר אינטרנט או מאפליקציה) ניתן להניח קיומם של משתמשים מחוץ לאזור הזיכיון.	נכון.

החלטה מס' 3

המועצה קיימה דיון בנוסח הרישיון לבעל רישיון זעיר וזעיר ייעודי והחליטה לצאת לשימוע בדבר נוסח הרישיון האמור בכפוף לשינויים שהתבקשו על ידה במהלך הדיון.

נושא מס' 1

בהמשך לשימוע שקיימה המועצה בעניין הגבלת שיעור רכישה מרבי של זמן פרסום באמצעות חברת רכש מדיה אחת, שקלה המועצה מינוי מומחה כלכלי לסוגיה ונקבע כי היא תחליט בעניין זה בישיבתה הבאה.

ישיבת מועצה מס' 97 מתאריך 29/12/2019

(מועצה לישראל יפה" 11:30 – 14:30)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר מיכל שפירא

יוכי פלר

שפיק עבד

מרה מרו סנבטו

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה

החלטה מס' 1

המועצה קיימה דיון בנספחי כתבי הזיכיון של רדיו אשאמס FM בע"מ ורדיו לנשמה בע"מ ומחליטה לאשר את הנספחים. כמו כן, המועצה מסמיכה את יו"ר המועצה להעניק בשמה את כתב הזיכיון לתחנות האמורות.

החלטה מס' 2

המועצה בשבתה כוועדת המכרזים מאשרת את התבהרות במכרז לשידורי הרדיו דתי חרדי באזור המרכז כדלקמן:

א. האם מתקיים בנסיבות המכרז, החריג הקבוע בסעיף 41(ג)(2)(א) לחוק, המבטל את האיסור שהמזיע או תאגיד קשור בו (כהגדרתו בסעיף 41(ג)(2) לחוק) הם עיתון?

כן. כל עוד המזיע או גוף קשור בו כאמור אינם מחזיקים, במישרין או בעקיפין, באמצעי שליטה כלשהם ברדיו קול ברמה או ביכולת לכוון את פעולתו של רדיו קול ברמה בדרך אחרת. לפיכך בהמשך לאמור בהבהרה לשאלה 15 במכתב הבהרות מיום 16.12.19:

תת סעיף (1) – נוסף על האמור בתשובת ההבהרה כי אם העורך הראשי של עיתון אינו מחזיק אמצעי שליטה כלשהם ברדיו קול ברמה הרי ממילא שלא תהיה מגבלה על אחזקותיו במזיע בהתאם לסעיף 41(ג)(2)(א) לחוק. אולם, האיסור הקבוע בהוראת סעיף 42(א)(3) לחוק עומד בעינו. בנוסף, אין באמור כדי לגרוע מהאמור בסעיף 1.19 למכרז.

תת סעיף (2) - בנוסף על תשובת ההבהרה שניתנה, יעמוד למזיע החריג שבסעיף 41(ג)(2)(א) לחוק ככל שהעיתון אינו מחזיק בקול ברמה כאמור.

ב. תוקף ערבות ההצעה יידחה מ-31.12.19 ל-31.3.2020. כך בסעיף 1.46 בפרק 1 לנוהל המכרז ובנוסח הערבות בפרק 6, תת-פרק 2, סעיף 5 לספר המכרז, במקום "31.12.19" ייכתב "31.3.2020".

החלטה מס' 3

יו"ר המועצה מבקשת להעלות נושא נוסף, ע"פ נוהל עבודת המועצה, ברוב של 60 אחוז מחברי המועצה.

החלטה מס' 4

המועצה קיימה דיון בעניין הקול קורא לאיתור מועמדים לדירקטורים מטעם הרשות השנייה בחברות החדשות והחליטה להאריך בשבועיים את המועד להגשת מועמדות לדירקטורים בחברות החדשות.

החלטה מס' 5

יו"ר המועצה מבקשת להוסיף נושא לסדר היום ע"פ נוהל עבודת המועצה, בהתקיים רוב של 60 אחוז מחברי המועצה.

החלטה מס' 6

המועצה קיימה דיון בעניין הגבלת שיעור רכישה מרבי של זמן פרסום באמצעות חברת רכש מדיה אחת. בסוגיה זו נשמעו בפני המועצה הגורמים הרלבנטיים, והציגו את עמדותיהם השונות, כל גוף בהתאם לעמדתו וכי בין היתר, הוצגו בפני המועצה נתונים שונים והועלו, בין היתר, טענות שונות הנוגעות לתחום הכלכלי. בהמשך קבעה המועצה כי דומה שיש מקום להיעזר במומחה כלכלי מתאים על מנת לבדוק את האמור ולתת חוות דעת לגביו וכי לאור האמור, ימונה מומחה שיכין חוות דעת עבור הרשות. כמו כן, מבקשת המועצה כי בישיבתה הבאה יובאו בפניה מספר מועמדים על מנת שהמועצה תבחר מביניהם את המומחה המתאים.

נושא מס' 1

יו"ר המועצה עדכנה בדבר פניה שהיא מעוניינת להוציא בשם המועצה בדבר מכירת פרסום על ידי התאגיד.

פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 70 מתאריך 29.10.2018

(משרדי הרשות השנייה, 15:00 – 12:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

מרה מרו סנבטו

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אפי אברמזון, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד אסנת אלירס, משרד עו"ד אברמזון ושות'

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

מוזמנים:

ערוץ 9; יורי קגנוביץ, מנכ"ל

ערוץ 20; שכי פרנץ ועו"ד מירי נאור-אליאס

נושא מס' 1:

במסגרת השלמת השימוע בע"פ בעניין בקשת רשת וישראל 10 למיזוג, הופיעו בפני המועצה:

יורי קגנוביץ – מנכ"ל ערוץ 9

שכי פרנץ, מירי נאור – אליאס- מנכ"ל ערוץ 20 והיועצת המשפטית

ישיבת מועצה מס' 71 מתאריך 29.10.2018

(משרדי הרשות השנייה, 18:30 – 15:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

מרה מרו סנבטו

סוהיר נחאס

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אפי אברמזון, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד אסנת אלירס, משרד עו"ד אברמזון ושות'

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

מוזמנים:

איגוד המפיקים; יו"ר האיגוד; יפעת פרסטלניק, עו"ד טוני גרינמן

ארגון העיתונאים; יאיר טרציצקי

עמותת הצלחה; עו"ד אלעד מן

השלמת שימוע בע"פ בעניין מיזוג רשת וערוץ 10:

איגוד המפיקים; יו"ר האיגוד; יפעת פרסטלניק, עו"ד טוני גרינמן

ארגון העיתונאים; יאיר טרציצקי

עמותת הצלחה; עו"ד אלעד מן

ישיבת מועצה מס' 72 מתאריך 5.11.2018

(מועצה לישראל יפה, 12:00 – 9:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

מרה מרו סנבטו

סוהיר נחאס

יוכי פלר

יצחק בורבא

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד אפי אברמזון, משרד עו"ד אברמזון ושות'

עו"ד אסנת אלירם, משרד עו"ד אברמזון ושות'

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

עמי גניגר, מנכ"ל אולפני הרצליה

מוזמנים:

קשת; עו"ד שרית הכט, טלי גורן, ליעד גילהר

ערוץ עשר; יוסי ורשבסקי, עו"ד דבורה קמחי, עו"ד יורם בונן

ערוץ עשר; יוסי ורשבסקי, עו"ד דבורה קמחי, עו"ד יורם בונן, אדוה גלנטי

נושא מס' 1:

במסגרת השלמת השימוע בע"פ בעניין מיזוג רשת וערוץ 10, הופיעו בפני המועצה:

מנכ"ל אולפני הרצליה - עמי גניגר

קשת - עו"ד שרית הכט, טלי גורן, ליעד גילהר

ערוץ עשר - יוסי ורשבסקי, עו"ד דבורה קמחי, עו"ד יורם בונן

ישיבת מועצה מס' 78 מתאריך 10.01.2019

(מועצה לישראל יפה, 17:00 – 20:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר אודליה מינס

ד"ר דליה זליקוביץ

יוכי פלר

יצחק בורבא

שפיק עבד

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד אסנת אלירם, משרד עו"ד אברמזון

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עמרי וולף, מבקר פנים

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

עו"ד אלעד מן, יועמ"ש עמותת "הצלחה"

מוזמנים:

החלטה מס' 1

בהמשך לבקשת רשת מדיה בע"מ לאישור העברת אמצעי שליטה עקיפים ברשת, קיימה המועצה דיון בבקשה והחליטה, לאחר ששקלה גם שיקולי תחרות ענפית ולא ראתה שיש בהם כדי למנוע את אישור הבקשה, לאשר את העברת אמצעי השליטה מבעלי השליטה כיום ב- Twenty-First Century Fox Inc לידי The Walt Disney Company.

החלטה מס' 2

1. בהמשך לבקשת רשת מדיה בע"מ ("רשת") וערוץ 10 החדש בע"מ ("ערוץ 10") בהקשר להסכם המיזוג ביניהן, להקצאת אמצעי שליטה ברשת ולהעברת אמצעי השליטה בחדשות 10 בע"מ ("חדשות 10") מערוץ 10 לרשת, ביום 8.11.18 המועצה קיימה דיון בבקשות וקיבלה החלטה עקרונית לאישור מספר פעולות שיתרחשו במקביל, לצורך ביצוע המיזוג בין רשת לעשר, כדלקמן:

ביטול רישיונו של ערוץ 10 בהתאם להוראת סעיף 37(א)(7) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ולרדיו;

1.2. הקצאת אמצעי שליטה ברשת כמפורט בבקשה;

1.3. העברת כל אמצעי השליטה וזכויותיה של ערוץ 10 בחדשות 10 לרשת;

1.4. העברת שידוריה של חדשות 10 באפיק 13.

בהחלטת המועצה ניתן אישור עקרוני לבקשת המיזוג בכפוף להשלמות הבאות:

2.2. על רשת וקשת להשלים ולהגיש לרשות השניה בקשה מתאימה לשם קבלת אישור המועצה להעברת אמצעי השליטה מרשת לשידורי קשת בע"מ ("קשת") בחברת החדשות הישראלית – בקשה כאמור הוגשה.

2.3. לעניין המחויבויות שלא קיים ערוץ 10 – רשת הממוזגת תיטול על עצמה את כל המחויבויות האמורות. רשת ועשר יגישו למועצה לאישורה תכנית מפורטת הכוללת שלבי פעולה להשלמת כל המחויבויות האמורות, שיהיה על רשת הממוזגת לקיים כבעלת רישיון, נוסף על כלל ההתחייבויות והתנאים החלים עליה על פי החוק, הכללים ותנאי רישיונה- מבדיקת הרשות אין מחויבויות תוכן שלא קוימו עד סוף שנת 2017 וייתכן גם לא לשנת 2018 ובכל מקרה לפי תנאי המיזוג ככל שיש מחויבויות, רשת הממוזגת תיטול אותן.

2.4. לאחר קבלת עמדת הוועדה לריכוזיות, כמו גם פרטים סופיים בנוגע לאופן חלוקת אמצעי השליטה בחברה הממוזגת, תשקול המועצה שיקולי ריכוזיות כלל-משקית ושיקולי תחרותיות ענפית בהתאם לחוק הריכוזיות – הנתונים החסרים כאמור הושלמו.

2.5. רשת וערוץ עשר יעבירו לידי הרשות השניה הבהרות והשלמות כפי שנדרשו בקשר עם בקשתן להקצאת אמצעי שליטה ברשת, למי שכיום הם בעלי אמצעי שליטה בערוץ 10. בכפוף להשלמת כל המסמכים כאמור, תשלים הרשות את בדיקת הכשירות המשפטית. ממצאי הבדיקה יובאו בפני המועצה – הבדיקה כאמור הושלמה, למעט מספר השלמות כפי שיפורט להלן.

האישור העקרוני ניתן לבקשת המיזוג ולהסכם המיזוג כפי שהוגשו והועברו אל הרשות השנייה. בהחלטה נקבע כי לאחר קבלת כלל ההשלמות האמורות לעיל הנושא ישוב למועצה שתבחן את פרטים אלו, ולמותר לציין כי המועצה תהיה רשאית לשוב ולבחון את הדברים לאור פרטי השינויים כפי שיימסרו.

3. כזכור, לפי הסכם המיזוג שנחתם ביום 4.7.18 (להלן: "ההסכם"), בעלי המניות הקיימים ברשת יחזיקו בסך הכל ב-60% ברשת ויתר אמצעי השליטה בה יועברו לבעלי אמצעי שליטה בערוץ 10, כך שאלו יחזיקו בסך הכל ב-40% ברשת, אם כי גם נכתב בהסכם ששיעורי האחזקות עשויים להשתנות.

4. ביום 7.12.18 תוקן ההסכם והתבקשה הקצאת אמצעי שליטה בשיעור 68% ברשת לחברה שזה עתה הוקמה, אר.ג.י.אי גרופ 10 בע"מ (להלן: "RGE10") שהינה בבעלות חלק מבעלי אמצעי שליטה בערוץ 10 - ענף AI בשליטת לן בלווטניק, ונפתלי שש בשליטת משפחת רקנאטי, וכן לבעל מניות חדש - מר טופולסקי, תוך דילול יתר בעלי אמצעי השליטה הקיימים ברשת ל-32% וכן לשנות את מבנה ההחזקות של בעלי אמצעי השליטה הקיימים ברשת.

5. המועצה דנה היום בבקשת המיזוג והסכם המיזוג המתוקן כפי שאלו תוקנו והועברו אליה וכן בבקשת רשת וקשת להעברת אמצעי השליטה של רשת בחברת החדשות הישראלית לידי קשת במקביל להעברת אמצעי השליטה בחדשות 10 לרשת. לאחר שבחנה את הבקשה, על השינויים בה, ולאחר ששקלה את השיקולים הרלבנטיים להלן החלטתה:

6. המועצה מאשרת, בהתאם לחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה, את הבקשה להקצאה ולהעברה של אמצעי השליטה ברשת כמבוקש, וזאת בכפוף להשלמות ולתנאים הבאים –

נדרש אישור האסיפה הכללית לתיקון התקנונים של רשת הממוזגת ו-RGE10 בהתאם להסכמות הרשות עם המבקשות;

נדרשת חתימה על כתבי התחייבות מצד רשת ו-RGE10 בשל החזקות RGE בסוכן של מבצע;

השלמת חותמת אפוסטיל (בשל העובדה כי התצהירים נחתמים בחו"ל), לשביעות רצון היועץ המשפטי בפועל;

נדרש אישור מראש ובכתב לכל העברת אמצעי שליטה ברשת הממוזגת ל-JRP או לגורם אחר שתועבר לו הזכות על ידה.

על האמור בסעיפים 1.1. – 2.1 להתרחש לא יאוחר ממועד השלמת העסקה.

7. בד בבד עם הקצאת והעברת אמצעי השליטה ברשת כאמור והעברת כל פעילותו, נכסיו, זכויותיו וחובותיו של ערוץ 10 לידי רשת, גם אמצעי השליטה בחברת חדשות 10 יועברו מעשר לרשת ואמצעי השליטה של רשת בחברת החדשות הישראלית יועברו לידי קשת. תקופת רישיון של חברות החדשות תהא בהתאמה ליתרת תקופת רישיון של קשת ורשת.

8. על מועד השלמת שתי העסקאות (המיזוג, מכירת חברת החדשות הישראלית) להתרחש בו זמנית ולא לפני ה- 16.1.19 וזאת כדי ליידע את הציבור. על המבקשות לתת הודעה מראש לרשות, בת לפחות 48 שעות, על המועד המבוקש על ידן להשלמת העסקה

ולמעבר לשידורים במתווה החדש. מאותו מועד חברת החדשות הישראלית תשדר באפיק 12 בלבד, וחדשות 10 תשדר באפיק 13 בלבד.

9. כן, במקביל, יבוטל הרישיון לשידורים של ערוץ 10, ולא יתקיימו שידורים מטעם ערוץ 10 באפיק 14.

10. יצויין, כי המועצה שקלה שיקולי ריכוזיות כלל משקית ושיקולים של קידום התחרותיות הענפית לפי החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013 ולאחר היוועצות עם וועדת הריכוזיות ועם הממונה על ההגבלים העסקיים, היא סבורה שאין בשיקולי ריכוזיות כלל-משקית ושיקולי תחרות ענפית כדי למנוע את הקצאת הזכויות, ולפיכך מאשרת את הקצאת והעברת אמצעי השליטה כמבוקש.

11. יצויין כי בהמלצת וועדת הריכוזיות למועצה, בנוגע לשיקולי ריכוזיות כלל-משקית, נכתב כי רוב חברי הוועדה סברו שהעברת אמצעי השליטה בנסיבות הקיימות הוא בלתי נמנעת והמליצו לאשר את ההקצאה, אך הומלץ למועצה (ברוב קולות) כי יקבעו כללים שירסנו עוד את השפעת בעלי העניין בערוצים המסחריים על התוכן המשודר בהם. בין אלו מוצע כי יתוקנו כללים ביחס לדרישה למנות דירקטורים עצמאיים/נציגי ציבור נוספים בבעל הרישיון על מנת לרסן עוד את השפעת בעלי העניין בערוצים המסחריים על התוכן המשודר בהם (הכוונה לתיקון כללי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (הליכים ותנאים לקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה), התשע"ב-2011). אם כן, הובהר בהמלצה כי אין בה משום תנאי לאישור ההקצאה ויכול שהיא תסופל בשלב מאוחר יותר. בכונת המועצה, לאחר שתקבל את נימוקי הוועדה (אשר נכתב בהמלצה כי יועברו מאוחר יותר), לפרסם שימוע בעניין ולדון בנושא לאחר קבלת התייחסות הגורמים הרלבנטיים. כמו כן, עמותת הצלחה בקשה לשקול את אופן מינוי הדירקטורים מטעם בעלי הרישיון בכל חברת החדשות. השימוע יכלול גם עניין זה.

כן תשקול המועצה בהמשך גם תיקוני כללים נוספים לריסון השפעת בעלי העניין בערוצים המסחריים על התוכן המשודר בהם.

המועצה מבקשת כי המורשים לשידורים יעשו את מירב המאמצים ליידע את הציבור בהקדם האפשרי על מנת למנוע בלבול בקרב הצופים, בדבר סיום שידורי ערוץ 10 באפיק 14, על שידור חדשות 10 באפיק 13 במקום 14, ועל שידור חדשות 2 באפיק 12 בלבד, וזאת לפני מועד השינוי בפועל והכל בהתאם להוראות הדין.

המועצה מאחלת לערוצים המסחריים ולחברות החדשות, בהרכבן החדש, הצלחה והמשך שידורים פוריים!

החלטה מס' 3

המועצה בשבתה כועדת מכרזים מאשרת את המענה לשאלות ההבהרה כדלקמן:

הבהרה יזומה: בפירוט התדרים אשר פורסם בעבר, פורסם התדר 101.1 מה"ץ, המדובר בטעות סופר והתדר הנכון הינו 101 מה"ץ.

מענה לשאלות הבהרה נוספות:

תשובה	פירוט השאלה/ בקשת הבהרה	הסעיף במכר	מס"ד
<p>"... תיתן המועצה עדיפות למציע אשר מוחזק בידי מספר מחזיקים, שאינם קשורים ביניהם, באופן המונע את ריכוז השליטה במציע בידי גורם אחד ומבטיח באופן הטוב ביותר את פיזור ההחזקות במציע, או למציע בו יש מספר מחזיקים נוספים חוץ מבעל השליטה".</p>	<p>בסעיף 4.1.2 נכתב כי "במקרה של שוויון בניקוד הסופי שהעניקה המועצה להצעות שונות, תיתן המועצה עדיפות למציע אשר מוחזק בידי מספר מחזיקים, שאינם קשורים ביניהם, באופן המונע את ריכוז השליטה במציע בידי גורם אחד ומבטיח באופן הטוב ביותר את פיזור ההחזקות במציע".</p> <p>סעיף זה לוקה בחוסר סבירות קיצונית, נעדר בחינה של תשתית עובדתית ומתעלם מהמצב הקיים בכל תחנות הרדיו ומתקדימי עבר:</p> <p>(1) כמעט בכל תחנות הרדיו האזורי יש ריכוז שליטה בידי גורם אחד מובהק, ובעלי המניות הנוספים הם בעמדת מיעוט; אין דוגמא לתחנת רדיו המוחזקת בידי מספר מחזיקים מבלי שניתן להצביע על גורם אחד שהוא בעל השליטה.</p> <p>(2) הרדיו האזורי היחיד שחדל לפעול מבלי להאריך את זכייו, התפרק כתוצאה מסכסוך של בעלי מניות בתוצאה מפיזור החזקות והעדר בעל שליטה: ב"רדיו 2000", בעל הזיכיון הרדיו האזורי בערבית ב-1996, היו שישה בעלים ללא בעל שליטה ברור, ונוצר סכסוך בין בעלי המניות שגרם לפירוק עם תום תקופת הזיכיון הראשונה;</p> <p>(3) דוגמא נוספת היא הערוץ הייעודי הערבי, הלא ט.ו.ו, אשר חווה קשיים עם הקמתו מכיוון שהחזיקו בו 8 בעלי מניות. כדי לייצב את מבנה הערוץ על-ידי ייעול תהליכי קבלת ההחלטות, הוחלט תחילה כי בעל השליטה יחזיק</p>	<p>4.1.2</p>	<p>1</p>

	<p>ב-75% ממניות הערוץ, 3 בעלי מניות נוספים יחלקו ב-25% הנותרים, והאחרים יעזבו, ובהמשך עלה בעל השליטה להחזקה של 100%;</p> <p>(4) מדוגמאות אלה ואחרות עולה כי דווקא פיזור-יתר של החזקות במציע והעדר בעל שליטה דווקא עלולים לגרום לחילוקי דעות וסכסוכים בין המחזיקים או בין בעלי השליטה, באופן שיביא לחוסר יציבות כלכלית של המציע ולפגיעה באיכות שידוריו, כך שהסעיף אינו משרת את מטרת המכר;</p> <p>(5) ראו דברי השופט אורנשטיין בהחלטה על העברת השליטה בעיתון גלובס - פר"ק (מחוזי ת"א) - 32206-09-16 נכסי משפחת פישמן בע"מ נ' כונס הנכסים הרשמי (פורסם בנבו, 14.03.2017), בעת אישור מכירת גלובס לאילקורפ/משפחת בר און (במסגרת הליך חדלות פרעון): "נוכח חילוקי הדעות התהומיים שבין בעלי המניות, שיוותרו בעינם עם חילופי הבעלות של מניות פישמן, יש להניח שהמאבקים יימשכו, וצפויה הידרדרות במצב גלובס, דבר שיקשה על מימוש הצעת דוידוביץ' והוצאתה אל הפועל ובסופו של דבר יצא שכרנו בהפסד ניכר. לא כל שכן, תוך פגיעה קשה בעובדים, בעיתונאים, בספקים ובנותני השירותים של העיתון. צינתי לעיל רק חלק מהמחלוקות שבין בעלי המניות ודי באלה כדי ללמד על הבעייתיות שצפויה ככל שהצעת דוידוביץ' המעודכנת תתקבל. לכן, דומני שיש יתרון רב בכך שתהיה בעלות אחת במניות מוביטין!"</p> <p>(6) מבוקש אפוא להבהיר סעיף זה, כך שתינתן עדיפות למציע בו יש בעל שליטה אחד ומספר מחזיקים נוספים, ולא תינתן עדיפות למציע שאין בו בעל שליטה.</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2	4.4א'	<p>בסעיף 4.4א' נכתב כי "תפיסת השידורים של המציע, אופי השידורים המוצע על ידו לאור תפיסה זו, גיוון השידורים ומידת השימוש והנחיצות של אופי השידורים המוצע באזור הזיכיון בהתחשב, בין היתר, כי עתידה לפעול תחנה נוספת בשפה הערבית באותו אזור זיכיון". סעיף זה נתון לפרשנויות הופכיות בשאלה כיצד משפיעה הפעלת תחנה נוספת על בחינת אופי השידורים המוצע: האם הציפייה היא שנוכח הפעלת תחנה נוספת על המציע למקד את אופי שידוריו ולבדלם מאופי השידורים אשר להשערותו יאפיין את התחנה הנוספת (וזאת גם על רקע הכתוב בסעיף 2.48 למכרז)? או שהציפייה היא שאופי השידורים המוצע יהיה מגוון ויפנה לקהל רחב כאילו אין תחנה נוספת?</p>	<p>המציע יציע את הצעתו כפי ראות עיניו. לצד זאת יגיש המציע התייחסות לשאלה כיצד יפעל במקרה בו התחנה השנייה (ככל שתהיה) תהיה דומה לו, על מנת לבדל את עצמו. ניתן להתייחס למספר תרחישים ואפשרויות.</p>
3	פרק 6 (תת פרק 4; תת פרק ד): סעיפים 3-1	<p>במסגרת תת הפרק העוסק בהיערכות לשידור פרסומות, נדרש המציע לפרט את דרכי היערכותו לשידור תוכן מסחרי, בהתאם לפרמטרים המפורטים בסעיפים אשר בתת הפרק. יצוין, כי בניגוד למרבית הקריטריונים האחרים במכרז, הנוגעים לאיכות ההצעה של המציע, בהם קיימת <u>מגבלת עמודים לפירוט ההצעה (וראו, בין היתר, את מגבלות העמודים שנקבעו לעניין פירוט האסטרטגיה העסקית, תכנית השיווק, המבנה הארגוני והתפקודי, אפיין התחנה וקהל היעד, תקינות השפה, פעילויות קהילתיות, ועוד)</u>, לא הוטלה מגבלת עמודים על פירוט מספר העמודים הנדרש לתיאור היערכות המציע לשידור פרסומות.</p> <p>על מנת למנוע אי בהירות בנוגע להיקף הנדרש בנוגע לפירוט ההיערכות לשידור פרסומות, וכדי לשמור על עיקרון השוויון בין כל</p>	<p>בפרק 6 תת-פרק 4 תת-פרק ד' סעיפים 3-1, תחול מגבלה של 4 עמודים לפירוט ההצעה ביחס לכל אחד מהסעיפים 3-1.</p>

	<p>המתמודדים (אשר עלול להיות מופר, מקום בו לא הובהר היקף הפירוט המדרש לעניין זה), ועדת המכרזים הנכבדה מתבקשת להבהיר מהו היקף הפירוט המתבקש בתת פרק זה, ולהורות על מגבלה של 4 עמודים לכל שאלה בתת הפרק, זאת בשים לב להיקף המגבלות שהוטלו לעניין הקריטריונים האחרים במכרז.</p>		
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

החלטה מס' 4

יו"ר המועצה מבקשת להוסיף נושא לסדר היום, ע"פ נוהל עבודת המועצה, בהתקיים רוב של שישים אחוז מחברי המועצה.

החלטה מס' 5

המועצה מאשרת ליו"ר המועצה להתראיין במורשים לשידורים המפוקחים על ידי הרשות השנייה במשך שלושת השבועות הקרובים בענייניה של המועצה.

ישיבת מועצה מס' 79 מתאריך 21.01.2019

(מועצה לישראל יפה, 15:30 – 18:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר אודליה מינס

ד"ר דליה זליקוביץ

יוכי פלר

יצחק בורבא

מרה מרו סנבטו

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד גילה ורד, עוזרת ראשית ליועץ המשפטי

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

החלטה מס' 1

המועצה קיימה דיון בבקשת ערוץ 24 להארכת תוקף הרישיון המותנה. כזכור בהחלטת המועצה מיום 24.12.18 אישרה המועצה העברת בעלות בערוץ 24 והעניקה לערוץ רישיון זעיר קבוע, אולם מאחר והעסקה כפופה לאישור הממונה להגבלים עסקיים ואישור כאמור עדיין לא ניתן, מבקש ערוץ 24 הארכה לתוקף הרישיון המותנה. לאור האמור ולאחר שקילת השיקולים הרלוונטיים, המועצה מחליטה להאריך את תוקף הרישיון בשבועיים.

החלטה מס' 2

המועצה קיימה דיון בבקשת ערוץ 20 למינוי מנהל כללי במקום המנכ"ל שעזב. בתום הדיון ולאחר שקילת השיקולים הרלוונטיים לאשר את מינויו של מר יורם כהן למנכ"ל הערוץ. המועצה מאחלת הצלחה למר יורם כהן.

החלטה מס' 3

בהמשך לבקשת חברת החדשות המשדרת באפיק 12 להארכת מהדורת החדשות לתקופת הבחירות, החליטה המועצה, בשל תקופת הבחירות והרכבת הממשלה לאחריהן, להאריך את מהדורת החדשות המשודרת על ידי חברת החדשות ב-15 דקות כך שאורך המהדורה יהא שעה ורבע, וזאת עד ה-1.5.19.

חברת החדשות המשדרת באפיק 13 תוכל לבחור אם להמשיך לשדר מהדורת חדשות בת שעה או כי בכוננתה, בהתאם להחלטת מועצה זו, לבחור לשדר מהדורת חדשות בת שעה ורבע, עד ה-1.5.19.

על חברת החדשות המשדרת באפיק 13 להודיע אודות החלטתה למועצה. יצוין, כי אין בהחלטה זו כדי לגרוע מהנוהל בדבר אורך מהדורת החדשות.

כן יודגש, כי אין בהחלטת מועצה זו כדי להתיר קיצור/הארכה במהדורת החדשות מהאורך כפי שנקבע לעיל וכפי שחברת החדשות המשדרת באפיק 13 תבחר.

החלטה מס' 4

ע"פ נוהל עבודת המועצה, יו"ר המועצה מבקשת להוסיף נושא נוסף לסדר היום ברוב של 60 אחוז מחברי המועצה - יציאה לשימוע בעניין המקום הפנוי במרבב הראשון.

החלטה מס' 5

המועצה מחליטה לצאת לשימוע לתקופה של שבועיים לבחינת הערוץ הנוסף שיש להעלותו במרבב הראשון במקום הערוץ שהתפנה במסגרת המיזוג.

החלטה מס' 6

המועצה בשבתה כוועדת המכרזים דנה במפ"ל (מסמך פנימי לבדיקה) המפרט את אמות המידה לבדיקה במכרז, ומחליטה לאשר את הניקוד המוצע בו. המפ"ל יצורף להחלטתנו זו.

נושא מספר 1

המועצה קיימה דיון בכללי התוכן הפרסומי.

ישיבת מועצה מס' 80 מתאריך 4.2.2019
("מועצה לישראל יפה", 17:30 – 14:30)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר אודליה מינס

ד"ר דליה זליקוביץ

יוכי פלר

שפיק עבד

סוהיר נחאס

מרה מרו סנבטו

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

פרת רותם, סמנכ"ל מדיניות ומחקר

ורד עזרא, ראש אגף תכניות

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

החלטה מס' 1

בהמשך להחלטתה הקודמת בעניין המקום הפנוי במרבב הראשון בעידן פלוס מחליטה המועצה כי לזוכה במכרז לאפיק 14 תינתן האפשרות לשדר בעידן פלוס במרבב הראשון.

החלטה 2

המועצה מאשרת לצאת לשימוע בעניין הנספח הייעודי של בעלי הרישיונות הזעירים הייעודיים. המועצה מסמיכה את יו"ר המועצה, מנכ"ל הרשות והיועמ"ש בפועל של הרשות לקבוע את הניסוח הסופי של השימוע.

ישיבת מועצה מס' 81 מתאריך 4.2.2019

(מועצה לישראל יפה, 17:30 – 20:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר אודליה מינס

ד"ר דליה זליקוביץ

יוכי פלר

שפיק עבד

סוהיר נחאס

מרה מרו סנבטו

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

נוכחים:

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

פרח רותם, סמנכ"ל מדיניות ומחקר

ורד עזרא, ראש אגף תכניות

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

נושא 1

המועצה קיימה דיון בכללי התוכן הפרסומי ותקיים דיון נוסף לאחר שהגורמים הרלבנטיים יופיעו בפניה.

ישיבת מועצה מס' 82 מתאריך 18.02.2019

(משרדי הרשות השנייה, 15:00 – 19:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה
ד"ר מיכל שפירא
ד"ר דליה זליקוביץ'
יוכי פלר
שפיק עבד
יצחק בורבא

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל
עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל
עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית
ורד עזרא, ראש מחלקת תכניות
פרח רותם, סמנכ"ל מדיניות ומחקר
עמרי וולף, מבקר פנים ברשות השנייה
ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

מוזמנים:

ערוץ 20; עו"ד מירי נאור – אליאס, יועמ"ש
נציגי הערוצים המסחריים; עו"ד שרית הכט, עו"ד נגה רובינשטיין, עו"ד אלעד
כהן, ליעד גילהר, לי בוארון
הלא טי. וי; עו"ד נחשון אקסלרד
תל"י; אופירה לובינצקי, אבי שמש
ארגוני היוצרים; עו"ד ליאור תמאם, ורד אליצי

נושא מס' 1

המועצה שמעה את נציגת ערוץ 20, נציגי הערוצים המסחריים, נציג ערוץ הלא טי. וי, נציגי תל"י, נציגי ארגוני היוצרים ותקיים דיון נוסף בעניין לצורך קבלת החלטה.

נושא מס' 2

המועצה שמעה עדכון בעניין בחירת היועצים למכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון.

החלטה מס' 1

המועצה מנחה את היועץ המשפטי של הרשות השנייה לפנות לפרקליטות בעניין העתירה שהוגשה על ידי גבי קרן אוזון ולציין את תוקפה החוקי של מועצת הרשות השנייה.

ישיבת מועצה מס' 83 מתאריך 18.03.2019

(מועצה לישראל יפה, 11:30 – 15:00)

משתתפים: יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

יצחק בורבא

סוהיר נחאס

מרה מרו סנבטו

נוכחים: ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד גילה ורד, העוזרת הראשית ליועץ המשפטי

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

פרח רותם, סמנכ"ל מדיניות ומחקר

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

החלטה מס' 1

המועצה בשבתה כוועדת מכרזים קיימה דיון לבחירת יועצי התוכן במכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון ובחרה ביועצים הבאים: מר אמיר עאסי, פרופ' עמית שכטר, פרופ' [REDACTED], פרופ' חאולה אבו בקר ומר עודד גרנות, ככל שיקבלו על עצמם את הבדיקה ולאחר בדיקת ניגודי עניינים. במקרה ואחד היועצים לא יוכל לבצע את הבדיקה כאמור, רצ"ב יועצים חליפיים (לפי הסדר): מר אופיר רייכמן, ד"ר רוני הופמן, פרופ' אמאל ג'מאל, פרופ' אילן אבישר ופרופ' מוסטפא כבהא.

החלטה מס' 2

בהתאם לנוהל המועצה, הוחלט להוסיף לסדר היום את הנושא: מינוי היועצים הכלכליים במכרז הרדיו בשפה הערבית.

החלטה מס' 3

המועצה בשבתה כוועדת מכרזים מחליטה על מינוי יועצים כלכליים למכרז הרדיו בשפה הערבית באזור הצפון. הוחלט למנות את משרד י. רויך ושות' ומשרד א. חפץ ושות'. כמו כן, המועצה בשבתה כוועדת מכרזים מסמיכה את המנכ"ל בפועל ואת היועמ"ש בפועל לפנות למציעים בבקשה לקבלת הבהרות והשלמות בקשר להצעתם במכרז.

החלטה מס' 4

המועצה דנה בבקשת רדיו "קול רגע" להעברת אמצעי השליטה בה ממר חיים הכט לחברה בשליטתו - חברת טדהורו בע"מ ולמנות את גבי דפנה הכט לדירקטוריון. לאחר שבחנה את הבקשה ועיינה בחוות הדעת המשפטית אשר הונחה בפניה, מחליטה המועצה לאשר את העברת מלוא אמצעי השליטה כאמור וכן את מינויה של הגב' דפנה הכט לדירקטוריון רדיו קול רגע

החלטה מס' 5

בהמשך לבחירתו של מר אהרון אורגד כתבר מועצת העיר נתניה, המצויה באזור הזיכיון של רדיו 90 בע"מ, ולאחר שעיינה בחוות הדעת המשפטית שהועברה אליה וקיימה דיון בעניין, מחליטה המועצה להורות על העברת מניותיו של מר אהרון אורגד לנאמנות לצורך מכירה, כפי שיפורט להלן:

מר אהרון אורגד יעביר תוך 3 שבועות את אמצעי השליטה שבידיו לנאמנות עיוורת לצרכי מכירה, לידי נאמן שזהותו והסדר הנאמנות עימו, יאושרו מראש על ידי הרשות השנייה;

על הנאמן יהיה למכור את המניות בתוך 3 תודשים שלאחריהם יפקע הסדר הנאמנות.

בנוסף, בנסיבות העניין, לגבי החזקות אחיו של מר אהרון אורגד, אלי ויובל אורגד, הם יידרשו לחתום על כתבי התחייבות הקובעים כי הם לא יאפשרו שימוש בשידורים לקידום מטרותיה של המפלגה של אחיהם, מר אהרון אורגד – וכן המפלגות המתנגדות לו.

נושא מס' 1

המועצה קיימה דיון בבקשת רשת מדיה בע"מ (להלן: "רשת") להעברת אמצעי שליטה ברשת מלינב ספנות בע"מ לנפתלי ש.ש. השקעות בע"מ.

החלטה מס' 7

בהמשך לדיונים בעניין כללי התוכן הפרסומי ובהמשך לתגובות בכתב שהתקבלו במסגרת השימוע שנערך בעניין ולאחר שהגופים הרלבנטיים אף השלימו את טיעוניהם בע"פ בפני המועצה, החליטה המועצה לאשר את כללי התוכן הפרסומי בכפוף לשינויים שהתבקשו על ידה במהלך הדיון. כמו כן, המועצה מסמיכה את הנהלת הרשות לבחור את הסימן המתאים שישולב בתכניות התוכן השיווקי.

ישיבת מועצה מס' 77 מתאריך 06/01/2019

(מועצה לישראל יפה, 09:30 – 12:30)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

יצחק בורבא

שפיק עבד

מרה מרו סנבטו

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

נוכחים:

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית

עמרי וולף, מבקר פנים

ליאת כהן, ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

גבי מישל קרמרמן, מועמדת למנכ"לית הרשות

מוזמנים:

גבי נשם מוריה שמיר, מועמדת למנכ"לית ערוץ 24

החלטה מס' 1

מועצת הרשות השנייה, בראשות גבי יוליה שמאלוב ברקוביץ, דנה בהמלצת שר התקשורת למינוי גבי מישל קרמרמן דקל לתפקיד המנהלת הכללית של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו. המועצה זימנה את גבי קרמרמן דקל לישיבת המועצה, התרשמה ממנה לטובה והחליטה לאמץ את המלצת השר ולמנותה לתפקיד המנהלת הכללית של הרשות השנייה. המועצה מאחלת לה הצלחה רבה בתפקידה.

בהזדמנות זו המועצה רוצה להודות למר ניר שויקי על תרומתו הרבה והמשמעותית בכהונתו בתפקיד המנכ"ל בפועל של הרשות בארבע השנים האחרונות בנוסף להיותו סמנכ"ל כספים ומנהל ועל הובלת הרשות השנייה להישגים מרשימים בתקופה עמוסה ורגישה זו ומאחלת לו הצלחה רבה בתפקידו החדש כיו"ר מועצת הכבלים והלוויין. המועצה בטוחה כי יוביל את מועצת הכבלים והלוויין בהצלחה רבה כפי שהוביל את הרשות השנייה.

החלטה מס' 2

בהמשך לבקשת מוסיקה 24 בע"מ ("24"), בעלת רישיון מותנה זעיר ייעודי לשידורי טלוויזיה כהגדרתו בסעיף 71ט(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990 ("החוק") ומי שהייתה בעלת רישיון מיוחד לשידורי כבלים למשדר ערוץ ייעודי לשידורי מוסיקה לפי הוראות 1ד6 לחוק התקשורת, להעברת אמצעי השליטה בה לידי טלעד אולפני ירושלים בע"מ ("טלעד") ולקבלת רישיון לשידורי טלוויזיה כבעלת רישיון זעיר כהגדרתו בסעיף 71, המועצה קיימה דיון בבקשות ולאחר שקילת השיקולים הרלבנטיים, קובעת המועצה כך:

א. המועצה מאשרת, בהתאם לחוות הדעת המשפטית שהונחה בפניה, את בקשת 24 להעברת

אמצעי השליטה בה ולמתן רישיון כבעל רישיון זעיר, וזאת בכפוף להשלמות ולתנאים

הבאים –

1. ייחתמו כתבי התחייבות, בנוסח שיועבר על ידי היועץ המשפטי בפועל, על ידי 24, NMC, היחידים בעלי השליטה בקבוצה, והמנהלים ב-24, על מנת לוודא הפרדה בין פעילויות סוכן של מבצע וסוכן פרסום מקבוצת טלעד לבין שידורי 24. יצויין, כי על בעלי השליטה יהיה לעדכן את הרשות אודות שינוי בהחזקות נשוא כתבי ההתחייבות כאמור;
 2. כעבור 18 חודשים יוכל ערוץ 24 לבקש בחינה מחודשת של המגבלות שהוטלו עליו עקב החזקות בעלי השליטה בו בסוכנים;
 3. 24 יעביר לרשות אחת למחצית השנה רשימת מבצעים על מנת לפקח על קיום כתבי ההתחייבות כאמור.
 4. תיקון תקנון 24 בהתאם לסעיף 6(10) לכללי הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (הליכים ותנאים לקבלת רישיון שידורי טלוויזיה), תשע"ב-2011 (להלן: "כללי ההליכים").
- יצויין כי ההיתר להחזקת כל אמצעי השליטה ב-24 בידי גורם אחד (טלעד), ימשיך לחול בהתאם לתנאים האמורים בסעיף 71(3) לחוק, רק עד תום תקופת המעבר (25.2.2023).
- ב. יצויין, כי המועצה שקלה שיקולים של קידום התחרותיות הענפית לפי החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013 ולאחר היוועצות עם הממונה על ההגבלים העסקיים, אשר הודיעה שאין בכוונתה לייעץ בנוגע להקצאת הזכויות האמורה והענקת רישיון קבוע ל-24, היא סבורה שבפרט לאור ההסדר בסעיף א' לעיל, אין בהקצאת הזכויות כאמור כדי להקים חשש סביר לפגיעה בתחרות הענפית, ולפיכך מאשרת את העברת אמצעי השליטה כמבוקש.
 - ג. נוסף, כי 24 פנה גם לאישור הממונה על ההגבלים העסקיים לאישור העברת אמצעי השליטה לטלעד, והשלמת העסקה כפופה גם לאישורה.
 - ד. המועצה התרשמה מגבי' מוריה-שמיר ומאשרת את מינויה כמנכ"לית בד בבד עם המשך עבודתה בטלעד. זאת, בכפוף לחתימה על התחייבות בעלת עניין וכתב התחייבות על ידה.
 - ה. המועצה מאשרת את מינוים של ה"ה משה אדרי ואלון חן לדירקטוריון 24, בכפוף לחתימה על כתבי התחייבות על ידם.
 - ו. המועצה מאשרת בהתאם לסעיף 10 לכללי ההליכים את מינויה של גבי' גאני כדירקטורית עצמאית בדירקטוריון 24. המועצה התרשמה כי למר משה אדרי ומר אלון חן ניסיון בתחום תקשורת המונים וכי 24 עומד בהוראת סעיף 10(4) לכללי ההליכים.
 - ז. על 24 יהיה להעמיד ערבות בנקאית, תוך 14 יום ממועד השלמת העסקה, בסכום הזהה לערבות שהועמדה עד כה לטובת משרד התקשורת ובנוסח שייקבע על ידי הרשות.
 - ח. מחוייבויות להשלמה בגין התקופה שעד למעבר לפיקוח הרשות השנייה:
 1. 24 ישלים את חובו להשקעה בהפקות מקומיות בסך של [REDACTED] לפי החלטת מועצת הכבלים והלווין בהתאם לסעיף 71(5) לחוק או יציג לרשות אסמכתא ממועצת הכבלים והלווין על כך כי החוב האמור הושלם. ככל שלא הושלם החוב כאמור, הוא יושלם לפי סעיף 71(6) לחוק, החל מיום 7.3.19 (תום שנה מיום קבלת הרישיון המותנה), בהוצאת 20% מהכנסותיו לפחות בכל שנה, לשם קיום ההתחייבות בדרך של הוצאה על הפקות מקומיות.

2. באשר להפרה "איל גולן קורא לד" הדברים עדיין בבחינה מול מועצת הכבלים והלוויין, אך לאור היקף ההפרה אין מניעה כי יוענק למבקש רישיון קבוע, וההליך בעניין יימשך לאחר הענקתו.

ט. יצויין כי עמידת 24 במחויבויות בשנת 2018, החל ממועד המעבר, תיבחן בנפרד.
י. בד בבד עם השלמת העסקה והעברת אמצעי שליטה כאמור, יוענק למבקשת רישיון זעיר קבוע לשידורי טלוויזיה, כבעל רישיון זעיר. נוסח הרישיון יהיה נוסח הרישיון לשידורי טלוויזיה המפורסם באתר הרשות. הוראות הרישיון יחולו בשינויים המחוייבים מחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (תיקון מס' 44), התשע"ח-2018 (ובכלל כד סעיף 71 לג לתוק). יצויין, כי התיקון לנוסח הרישיון מיום 30.10.17 בעניין ה-HD לא יחול, בעת הזו, על בעל רישיון זעיר. בכל מקרה של ספק בתחולת הוראות אחרות תכריע הרשות השנייה.

המועצה מאחלת לערוץ הצלחה והמשך שידורים פוריים!

החלטה מס' 3

בהתאם לנוהל עבודת המועצה, המועצה מאשרת העלאת נושא נוסף ברוב של שישים אחוז מחברי המועצה.

החלטה מס' 4

המועצה מאשרת העלאת היקף השעות של מבקר הפנים בסך של שעות נוספות כך שסך השעות יעמוד על שעות.

החלטה מס' 5

לאור התפטרות של מר אהוד רצאבי מדירקטוריון חברת החדשות, מחליטה המועצה להעניק ליו"ר המועצה קול נוסף בהצבעותיה.

החלטה מס' 6

המועצה בחנה את קורות החיים של מר יוסף שגל וממליצה כי יכהן במועצת הקולנוע.

החלטה מס' 7

המועצה דנה בבקשה לשינוי תקנון חברת החדשות הישראלית בע"מ ומחליטה לאשר את השינויים המבוקשים.

ישיבת מועצה מס' 93 מתאריך 23/09/2019

(מועצה לישראל יפה" 20:00 - 15:00)

משתתפים:

יוליה שמאלוב ברקוביץ, יו"ר המועצה

ד"ר מיכל שפירא

ד"ר דליה זליקוביץ

ד"ר אודליה מינס

יוכי פלר

מרה מרו סנבטו

ליאור גלבו

נוכחים:

ניר שויקי, מנכ"ל בפועל

עו"ד אופיר ביתן, היועץ המשפטי בפועל

עו"ד מיכל גרוס, הלשכה המשפטית

עו"ד רויטל קדם, הלשכה המשפטית,

פרח רותם סמנכ"ל מחקר ומדיניות

אורן טל ראש אגף רדיו

רו"ח עמרי וולף מבקר הפנים

אירית משרד יוניק, יח"צ

ליאת רז מ"מ זמני ע. יו"ר ומתאמת פעולות המועצה וועדותיה

גופים שונים בעניין רכש המדיה, יפורטו בהמשך

מוזמנים:

נושא 1

מועצת הרשות קיימה דיון שימוע בו נשמעו בפניה הגופים הבאים והציגו את עמדותיהם השונות:

ערוץ 20 – מנכ"ל מר אבי שמידט

רשת – עו"ד דבורה קמחי

הלא טי.וי – עו"ד נתשון אקסלרד

TMF – מר נבו כרמי

עמותת הצלחה – עו"ד אלעד מן

רשות התחרות- עו"ד אבי גרוסמן ויאיר אלעד

קשת – טלי גורן, עו"ד שרית הכט, מלכה ייצקוביץ, ליעד גילהר, עו"ד אמיר ונג