



היחידה לחופש המידע
Freedom of Information Unit

ירושלים, ד' תשרי תש"פ
יום חמישי 03 אוקטובר 2019

לכבוד
עו"ד אלעד מו – עמותת הצלחה

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע
סימוכין: מכתבנו מיום 24.7.19, בקשתך מיום 30.7.19

במענה לבקשתך שבסימוכין לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן – **החוק**) על אודות החלטתה של הוועדה המייעצת למינויים לתפקידים בכירים (להלן – **הוועדה**) בעניין מינויו של פרופ' אמיר ירון לתפקיד נגיד בנק ישראל ולאחר בדיקה אל מול הגורמים הרלוונטיים במשרד ראש הממשלה (להלן – **המשרד**), אתכבד להשיבך כדלקמן:

1. באשר לבקשתך לקבלת פרוטוקול דיון הוועדה שבו נשמעה נגידת בנק ישראל דאז, ד"ר קרנית פלוג - כאמור במכתבנו שבסימוכין, לדיוני הוועדה, כולל הדיון המבוקש על ידך, לא נערכו פרוטוקולים בכתב, וזאת בהתאם לשיקול דעתו של יו"ר הוועדה. עם זאת, כפי שפורט במכתבנו שבסימוכין, בדיעבד התברר כי בעת הדיונים עשתה מרכזת הוועדה רישומי עזר פנימיים וחלקיים שלא הופצו בין חברי הוועדה ולא נבדקו על ידיהם ומשכך אינם מהווים חלק מהמסמכים הרשמיים של הוועדה. ככלל, בוצעו הקלטות קוליות של דיוני הוועדה, כולל הדיון ביחס למועמד הנדון. הקלטות הדיונים לא תומללו. לאור הנימוקים שפורטו בהרחבה במכתבנו שבסימוכין ובהתאם לסעיפים 9(ב) ו-9(ב1) לחוק, לא נוכל למסור את המידע האמור לעיל.

2. באשר לבקשתך לקבלת נוסח ההשגות שהוגשו בקשר למינויו של פרופ' ירון לתפקיד נגיד בנק ישראל - בהחלטת הוועדה מיום 8.11.2018, ציינה הוועדה כי "לצורך בדיקת הנושאים שבתחום סמכותה פרסמה הוועדה הודעה לציבור שלפיה מוזמן כל אדם שבידו עובדות העשויות, לדעתו, לסייע לבדיקת הוועדה, לפנות אליה בכתובת שנמסרה". כמו כן, בהודעת הוועדה כאמור, צוין כי הוועדה תפעל בכל תגובה אליה לפי שיקול דעתה.

רח' קפלן 3, הקריה, ירושלים 9195017, טל: 02-6706177, פקס: 02-6773729

3 Kaplan St. Jerusalem 9195017, Tel: +972 (2) 6706177, Fax: +972 (2) 6773729

شارع كبلان 3, هكريا اورشليم القدس 9195017, هاتف: 02-6706177, فاكس: 02-6773729

foi@pmo.gov.il



הודעה זו הביאה לשתי פניות שאין עניינן כלל בטוהר המידות, והוועדה לא מצאה כי ישנה סיבה המצדיקה את פרסומן.

לגופו של עניין, יצוין כי ההליך שמקיימת הוועדה לשמיעת פניות מהציבור מבוסס על האפשרות לפנות לוועדה או להופיע בפניה ולהתבטא בחופשיות מבלי לחשוש שהמידע ומקורו יהפכו לנחלת הכלל.

גם מוסר המידע רשאי היה להניח בפנייתו לוועדה או בהופיעו בפניה כי זהותו וכן המידע יהיו רק בידיעת הוועדה, אלא אם תחליט אחרת לצורך מילוי תפקידה ובסייגים המתחייבים ולא תמסור את המידע לכל דורש.

גילוי המידע שנמסר לוועדה עלול להוביל, בוודאות קרובה ולפחות בגדר אפשרות סבירה, לרתיעה מצד הציבור לשתף פעולה עם הוועדה ולהימנעות מהבאת מידע בפניה, מידע אשר עשוי במקרים מסוימים לסייע לוועדה במתן חוות דעתה. תוצאת הדברים היא פגיעה ממשית בעבודת הוועדה וסיכול יכולתה למלא באופן המיטבי את תפקידה.

תוצאה כזאת, תשליך ממילא גם על ועדות אחרות, שעניינן מינויים לתפקידים בשירות המדינה. כפועל יוצא מכך, עלול להיפגע גם תפקודה התקין של הרשות הציבורית ויכולתה לקבל החלטה באשר למועמדים לתפקידים בכירים בשירות המדינה.

לפיכך, בהתאם לסעיף 9(ב)(7) וסעיף 9(ב)(1) לחוק, לא נוכל למסור את מידע המבוקש כיוון שמדובר במידע אשר אי-גילוי היה תנאי למסירתו ושגילוי עלול לפגוע בהמשך קבלת מידע מן הציבור, ובכך לשבש את תפקודה התקין של הוועדה שלשמו הוקמה.

בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הנך זכאי לעתור על החלטה זו לפי הוראות חוק בתי המשפט לעניינים מנהליים, התשי"ס-2000.

בברכה,

שקד פרידריך לבטוב

ממונה על יישום חוק חופש המידע