



- בלמס -

לשכת  
מדור תלונות ציבור ארצי היועץ המשפטי  
טלפון: 02-5426020 וחופש מידע  
פקס: 02-5898823  
י"ב בניסן, תשפ"ג 3 באפריל, 2023  
סימוכין: 26002323  
מס' תיק פניות (מש"י): 104261  
מס' חופש מידע 242/23

לכבוד  
מר אורי סולד  
"התנועה לחופש המידע"  
באמצעות דוא"ל:  
[foi@meida.org.il](mailto:foi@meida.org.il)  
שלום רב,

**הנדון: בקשת חופש מידע 242/23: קבלת מידע אודות יישום דו"ח מררי**

פנייתך מיום 26/02/2023  
בסימוכין ל: ארכה מיום 15/03/2023

1. בפנייתך שבסימוכין ביקשת לקבל לרשותך נתונים אודות יישום דו"ח מררי, כמפורט להלן:

א. רשימת הנהלים של משטרת ישראל הנוגעים להפעלת מערכות "סייפן" "דייזי" ו"חלוץ" בפרט ובנוגע להאזנות סתר, חיפושים במחשבים ואמצעי סייבר אחרים באופן כללי. את האמור בפירוט לכותרת הנוהל, שם האגף או בעל התפקיד שהוציא אותם, תאריכי כניסתם לתוקף ועדכונם ככל שעודכנו.

ב. העתקי כלל הנהלים המצוינים בסעיף א'.

ג. העתקי הנחיות/פקודות הנוגעות ליישום הצעדים הבאים שהומלצו בדו"ח מררי:

(1) הסדרה בנהלים כתנאי להמשך הפעלת הסמכות.

(2) התאמת הכלים לסמכויות הנתונות למשטרה.

(3) אישור הייעוץ המשפטי לממשלה לכלים שלהם יכולות טכנולוגית מסוג חדש.

(4) ליווי משפטי צמוד על ידי הייעוץ המשפטי למשטרה לאורך תהליך הטמעת מערכות חדשות מראשיתו ועד סופו.

(5) בחינת המבנה הארגוני של הייעוץ המשפטי במשטרה.

(6) פיקוח לפי סעיף 6(1) לחוק האזנת סתר.

(7) הבניה של מנגנוני פיקוח ובקרה מקצועיים.



- 8) טיוב נוסח הבקשות לבית המשפט להיתרי האזנת סתר לתקשורת בין מחשבים.
- 9) טיוב הליכי הפיקוח של משרד המשפטים והעמקת המומחיות המשפטית-טכנולוגית.

- ד. ציינת כי נכתב בתקציר הדו"ח שבתאריך 31.01.22 הנחה היועמ"ש דאז לממשלה להשעות את השימוש במערכת עד ליום שבו תותר החזרתה לפעילות. ביקשת לקבל לפירוט תאריכי השעיית השימוש במערכת והשבתה לשימוש ככל שזה קרה וכן את העתקי ההודעות/ההנחיות להשעות את פעילותה ולהשיבה לפעילות.
2. לאחר שבחנו את הבקשה ושקלנו את השיקולים הרלוונטיים החלטנו לדחות את בקשתך.
3. תחילה יובהר כי המידע המבוקש נוגע לחטיבת הסייבר אשר הינה חטיבה בתוך אגף החקירות והמודיעין, ולפיכך בקשה זו מוחרגת מתחולת החוק, בהתאם לסעיף 14 (א) (9) לחוק חופש המידע (התשנ"ח-1998) (להלן: "החוק"), הקובע כי הוראות חוק זה לא יחולו על גופים ועל מידע שנוצר, שנאסף או שמוחזק בידי מערכי המודיעין והחקירות של משטרת ישראל ומן הטעם הזה בלבד היה מקום לדחות את בקשתך לקבלת המידע.
4. יודגש כי חטיבת הסייבר (כאמור חטיבה בתוך אגף החקירות והמודיעין), מוחרגת מתחולת החוק כך שאינה מחויבת לחשוף את המידע שכן האינטרס הציבורי הוא לשמור על הנתונים חסויים על מנת שהמשטרה תוכל להמשיך לבצע את תפקידה. משטרת ישראל פועלת בתחום האזנות סתר במסגרת סמכויותיה ועל בסיס צווים שיפוטיים בלבד המבוקרים ומדווחים ליועמ"ש הממשלה בהתאם לחוק אחת לחודש ולכנסת אחת לשנה.
- המשטרה מפעילה את סמכויותיה לביצוע האזנת הסתר לטובת גילוי, חקירה או למניעה של עבירות מסוג פשע או לתפיסת עבריינים שעברו עבירות כאמור, או לחקירה לצרכי חילוט רכוש הקשור בעבירה שהיא פשע.



5. בנוסף לאמור לעיל, יצוין למעלה מן הדרוש וכטיעונים חלופיים כי המידע המבוקש בבקשתך הינו בגדר מידע החוסה תחת שיטות ואמצעים וגילוי המידע עלול לשבש את התפקוד התקין של המשטרה, בהתאם לסעיפים 9(ב)(1) ו- 9(ב)(8)(א) לחוק.  
כמו כן חלים על המידע המבוקש הסייגים האמורים בסעיפים 9(ב)(1), 9(ב)(4), 9(ב)(6) ו- 9(ב)(8) לחוק.

6. זאת ועוד, בנוגע לסעיף ד' לבקשתך, יובהר כי מיד עם פרסום הכתבה באתר "כלכליסט", המשטרה פעלה בהתאם להנחיותיו של היועמ"ש (דאז) לממשלה כפי שפורסמו לציבור. עם זאת חשוב לציין כי בדו"ח מררי נכתב שלא נמצא כל בסיס לנכונות הטענות שפורסמו בכתבה, ונכתב בצורה מפורשת כי התרשמות הצוות בעקבות הבדיקות שנערכו היא כי קיימת הקפדה על ביצוע האזנה רק לאחר קבל צווים כדין, כך שמשטרת ישראל פעלה כשברשותה היתר כדין.

7. בנוגע לסעיף ג' (5- לבקשתך אודות המבנה הארגוני של הייעוץ המשפטי במשטרה יצוין כי גובשה עבודת מטה מקיפה בין כלל האגפים הרלוונטיים במשטרה, במסגרתה הומלץ על גיבוש תפיסת הפעלה ומענה ארגוני הולם כך שיתאם את הפערים והאתגרים כפי שעולים בדו"ח. העבודה נמצאת בהליכי גיבוש סופיים ובאישורים סופיים, ובשלב זה אנו דוחים המבוקש בסעיף זה, בהתאם לסעיף 9(ב)(2) לחוק.

8. מובא לידיעתך כי הנך רשאי לעתור נגד החלטה זו לפני ביהמ"ש המחוזי בירושלים, בשבתו כביהמ"ש לעניינים מנהליים, תוך 45 ימים ממועד קבלת הודעה זו.

בברכה,

רפ"ק יניב ארקוס, עו"ד  
קצין מדור תלונות ציבור ארצי  
ע/ הממונה על חופש המידע