

לכבוד,

שר החינוך, חה"כ יואב קיש יו"ר המלי"ג

עו"ד יעל טור כספא יועמ"ש מלי"ג

פרופ' יוסי מקורי יו"ר הות"ת

פרופ' עדית תשובה ס. יו"ר המלי"ג

פרופ' רוזה אזהרי יו"ר ור"מ

פרופ' אריה צבן יו"ר ור"ה

**הנדון : חוסר אמון בהנהגת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית**

לכל מען דבעי שלום רב,

אני אחת מיושבי ראש אגודות הסטודנטים וחברת נשיאות בהתאחדות הסטודנטים הארצית. גוף שנראה כי כבר זה זמן רב פועל בצורה לא תקנית ואין לו את היכולת או רצון לקדם את הסטודנטים בישראל.

כחברת האסיפה הכללית וכנבחרת ציבור אני מרגישה אחריות אישית להעלות את הנושאים שלהלן בפניכם. פניה זו נעשית לאחר ניסיונות חוזרים ונשנים להשפיע על הנעשה מבפנים ולשנות את דרכה של הנהלת ההתאחדות. כולי תקווה שפניה זו תצליח לנתב את הארגון לדרך נכונה - לטובת ציבור הסטודנטים והסטודנטיות בישראל.

מכתב זה נכתב בלב כבד אך שלם. ישנה תמיכה רחבה של כמחצית יושבי ויושבות ראש אגודות הסטודנטים באמור במכתב הנ"ל, כאשר הסיבה ששמו לא חתום מטה הוא מהחשש ממעשי נקם, חרם, שימוש בהליכי משפט על מנת למנוע ביקורת ופגיעה אישית. בהתאם לאמור לעיל אבקש לכנס פגישה עם הנציגים הרלוונטיים מטעם המועצה להשכלה גבוהה בעניינים שיובאו בהמשך מכתבי זה.

ראשית, אפרוס בפניכם שורה של אירועים חסרי תקדים, שמעידים בסבירות גבוהה כי לא מדובר בטעות חד פעמית אלא במדיניות, אשר רומסת את נציגי האגודות שמהווים חברי אסיפה כללית שהיא כאמור המוסד העליון של העמותה, עוברים על חוק זכויות הסטודנט ומטרות ההתאחדות ועוברים עבירות בוטות על תקנון ההתאחדות:

**1. תכנית החומש שהוצגה למועצה להשכלה גבוהה:**

- 1.1 בשנת תשפ"ב הוצגה תכנית חומש מטעם התאחדות הסטודנטים למועצה להשכלה גבוהה המעגנת בתוכה תקציבים ואגינדה לחמש השנים הקרובות, מיותר לציין חשיבותה של תכנית זו ומידת השפעתה על ציבור הסטודנטים בישראל.
- 1.2 את בניית התוכנית הוביל מנכ"ל ההתאחדות מר שידלוב עם הצוות המקצועי בהנחייתו של מר פלהיימר.

- 1.3 התכנית שהוצגה נבנתה ללא קיום דיון עם יושבי ראש האגודות החברים בהתאחדות, וללא קיום דיון והצגה מקדימה בוועד המנהל של העמותה.
- 1.4 התוכנית לא התכתבה עם צרכי השטח וחלק מהתכנים שהוצגו בה פוגעים לתפיסתם של חלק מיושבי הראש במוסדות האקדמיים ובציבור הסטודנטיאלי אותם הם מייצגים.
- 1.5 אבקש להפנות אתכם לפרוטוקול ההתאחדות המצורף לפנייה זו הכולל ציטוטים של הנהלת ההתאחדות וחברי האסיפה הכללית אשר מעידים באופן שאינו משתמע לשתי פנים כי התוכנית גובשה וקודמה מעל ראשם של חברי הנשיאות, ללא שיתוף של חברי הנשיאות, ללא דיון מקדים וללא הצבעה בנושא.
- 1.6 אני סבורה כי במעשה זה יו"ר ומנכ"ל ההתאחדות הפרו את סעיפים 21ז(1) ו-2(2) בחוק זכויות הסטודנט, תשס"ז-2007 תוך שקידמו תוכנית רב שנתית שאינה מייצגת את כלל הסטודנטים ולא התכתבה עם צרכי השטח.
- 1.7 בנוסף, אני סבורה כי במעשים אלו פגעו יו"ר ומנכ"ל ההתאחדות בסמכויותיו של הוועד המנהל של העמותה כאשר הסתירו ממנו תוכנית ליבה משמעותית אותה בנה הארגון ולא הציגו אותה בפניו רק לאחר שהמל"ג כבר הכיר אותה. בשל כך לטעמי עברה ההנהלה על סעיף 25 בחוק העמותות הקובע כי: **"הוועד ינהל את עניני העמותה ובידיו תהיה כל סמכות שלא נתייחדה בחוק זה או בתקנון לאסיפה הכללית או למוסד אחר ממוסדות העמותה"**.

## 2. פרשת מכירת מניות "איסתא":

- 2.1 חברת איסתא ליינס בע"מ הוקמה בשנות השישים של המאה הקודמת על-ידי סטודנטים, התאחדות הסטודנטים הייתה בעלת שליטה בחברה ובעלת נתח בעלות בשיעור של עשרות אחוזים, כאשר התאחדות הסטו' החזיקה במניות החברה באופן ישיר באמצעות החברה הכלכלית שלה. הדיבידנדים שחילקה חברת איסתא היוו הבסיס התזרימי המשמעותי ביותר (אחרי דמי ארגון יציג) לתקציבה השנתי של ההתאחדות והיו לקרקע פורייה לפרויקטים לטובת ציבור הסטודנטים.
- 2.2 בחודש נובמבר פורסם דו"ח של רו"ח מבקר עופר אלקלי אותו מינתה הנשיאות לבדיקת נאותות הליך המכירה מתחילתו ועד סופו לאחר שהובן לה שהדברים נעשו מאחורי גבם של יושבי ויושבות הראש. מהדו"ח עלו טענות חמורות אשר מעידות שוב, כי יו"ר ההתאחדות פעל בצורה לא שקופה ואף הסתיר נושאים מהותיים מהנשיאות במסגרת הליך מכירת המניות. רו"ח המבקר ציין בדו"ח את הנקודות הבאות:
- 2.2.1 **"מעיון בפרוטוקול הישיבה במסגרתה הצביעה הנשיאות בעד החלטה עולה כי לא הוצגו בפני חברי הנשיאות כלל העובדות הרלוונטיות לצורך גיבוש החלטה מושכלת בעניין המכירה לרבות הידיעה על סעיף הקובע כי החל מדצמבר 2027 תהא רשאית ההתאחדות לחייב את אחישי גל מנכ"ל איסתא למכור יחד איתה חבילת שליטה במניות החברה" – במילים אחרות, המבקר קבע כי האסיפה הכללית לא קיבלה את כל המידע שהיה דרוש על מנת לקבל החלטה מושכלת, וזאת במודע ובמכוון, וחמור מכל, הוסתר סעיף מהותי בהסכם אשר היה צפוי להכניס מיליונים לטובת פעילות עבור הציבור הסטודנטיאלי בישראל.**
- 2.2.2 בנוסף נקבע בדו"ח כי **"לא הוצגו בפני חברי הנשיאות אלטרנטיבות למכירת המניות כפי שבוצעה בפועל כגון מכירת האחזקה ב"טפטוף", מכירת אחוז בעלות קטן יותר**

**ועוד** – כאן קובע המבקר כי הנשיאות שלא מחזיקה ידע מקצועי לא קיבלה לידיה את כל האפשרויות שהיו יכולות למקסם את הרווחים מהמכירה ובכך להיטיב עם ציבור הסטודנטים.

2.2.3. בנוסף נכתב כי **"בתחילת חודש פברואר 2022 נפגשו מר פלהיימר ומר שידלוב (מנכ"ל ההתאחדות) ודנו ברעיון המכירה והחליטו כי ברצונם להוציא את המהלך לפועל. בחודש יוני ניתן לאי בי אי (חברת החיתום) אישור ע"י אלחנן פלהיימר להמשיך בגיבוש הצעות לרכישת המניות לפי ערך של 75 ש"ח" – המחיר שאושר על ידי יו"ר ההתאחדות לניהול משא ומתן בוצע בשלב בו הועד המנהל והאיספה הכללית כלל לא הכירו כי יש כוונה למכור את המניות במחיר הנל, שכן המחיר שהוצע היה על דעתו בלבד, ללא הצבעה וללא אישור.**

2.2.4. לאור הנקודות המצוינות מעלה, בחודש דצמבר 2023 היה ניסיון של חלק מחברי הנשיאות לקחת אחריות על הפסד הכספים ולנסות להשיבם לציבור הסטודנטים באמצעות מימוש המלצותיו של רואה החשבון המבקר שהצביעו בין היתר כי יש לנקוט באמצעים משפטיים מול חברת החיתום אי.בי.אי (פרוטוקול הישיבות מצורף למכתב זה).

2.2.5. הבקשה לתבוע את חברת החיתום לא עברה בהצבעה דמוקרטית כנדרש ובשל כך **בסוף הישיבה התחייב יו"ר ההתאחדות, לבקשת חברי האסיפה הכללית, כי יפעל על מנת ליישם את המלצות המבקר ובין היתר יעמיק את הבדיקה מול חברת החיתום, עניין עליו התחייב גם בתקשורת – דבר שלא התבצע עד ליום זה.**

2.2.6. מהאמור לעיל, ניתן להסיק באופן שלא משתמע לשתי פנים כי ההליך המקדים למכירה נעשה במחשכים וכי המנדט שקיבל מהנשיאות לבצע את המכירה נעשה ללא העברת כל המידע והאינפורמציה – מעבר בוטה על סעיף 15.5 בתקנון ההתאחדות אשר מסדיר את סמכויותיה של הנשיאות וסעיף 15.1 הקובע כי הנשיאות הינה המוסד העליון של ההתאחדות.

2.2.7. בחודשים אשר קדמו למכירה במהלכם התנהלו יו"ר ומנכ"ל ההתאחדות באופן עצמאי לכאורה עברו על סעיף 25 לחוק העמותות אשר קובע סמכויותיו של הועד המנהל שלא היה שותף ומודע להליך.

### 3. מלגת פריפריה:

3.1. אחרי שהערנו על צורת העבודה של הנהלת ההתאחדות מולנו בניהול תכנית החומ"ש, פגשתי את אותה ההתנהגות הבעייתית מול הנושא של מלגת הסיוע לסטודנטים שלומדים במכללות ציבוריות בפריפריה.

3.2. בחודש פברואר האחרון הועלה על סדר היום הנושא של מלגת הפריפריה ע"י משרד האוצר בתמיכת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית. במסגרת הרפורמה ביקשו לחלק אחרת תקציבים שמשוריינים לחיזוק הפריפריה, למשוך אותם מסטודנטים שלטענת משרד האוצר וההתאחדות לא זקוקים למלגה ולנתב אותם לסטודנטים שלומדים במוסדות אחרים.

3.3. משיחות שנערכו עם מנכ"ל ההתאחדות עלה שוב, כי נושא זה עלה על סדר יומה של ההתאחדות וקודם על ידה במשך חודשים ארוכים במחשכים וללא ידיעת חברי האסיפה

- הכללית, גם ללא נציגי הסטודנטים במוסדות הפריפריה אשר מלגה זו מגיעה לסטודנטים והסטודנטיות אותם הם מייצגים.
- 3.4. הנושא עלה בשיחה שלא מן המניין אותה יזם יו"ר ההתאחדות לאחר לחצים של האסיפה הכללית שהכירה בדיעבד את הנושא מראשי המוסדות האקדמיים ולא מההתאחדות וזאת ימים ספורים לפני שחוק ההסדרים עלה לקריאה ראשונה.
- 3.5. נושא מלגת הפריפריה השפיע עמוקות על יחסי נציגי הסטודנטים מול ראשי המוסדות ובצדק, ויצר קרע בין האגודות לבין ציבור הסטודנטים בפריפריה, דבר שהיה יכול להימנע אילו ההתאחדות הסטודנטים בדגש על העומד בראשה, הייתה פועלת באופן שקוף ובוחרת לנהל דיונים והצבעות דמוקרטיות בדבר נושאים הרי גורל ומשמעותיים שעתידיים להשפיע ולהכריע את גורלם של סטודנטים וסטודנטיות רבים במדינת ישראל.
- 3.6. מקרה זה שוב מוצגת התנהלות מוטלת בספק של ההתאחדות שפעלה פעם נוספת בחוסר סמכות ובאופן מחתרתי. בהתנהלות זו פגעה פגיעה חמורה בסטודנטים שהיא מתימרת לייצג. אציין כי עמדתו של יו"ר ההתאחדות בהקשר הזה הייתה דעה אישית שאינה רלוונטית ולא עלתה בקנה אחד עם טובת הסטודנטים אשר לומדים במוסדות שלנו.
- 3.7. במעשים אלו, עבר לכאורה יו"ר ההתאחדות על סעיפים 21(1) ו-2(2) תוך פגיעה בזכויות של סטודנטים שחשב שראוי לגזול מהם סיוע.

#### 4. **בחירות לתפקיד סגן יו"ר ההתאחדות הסטודנטים הארצית:**

- 4.1. בחודש מרץ האחרון התקיימו בחירות לתפקיד סגן יו"ר ההתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית.
- 4.2. במסגרת הבחירות הוצעו הצעות עבודה והזדמנויות כלכליות מטעם המנכ"ל של החברה הכלכלית של אגודת הסטודנטים של אוני' חיפה – אשר יו"ר האגודה באוני' חיפה הייתה המועמדת איתה אלחנן מזוהה לתפקיד סגן יו"ר.
- 4.3. בנוסף קיימת בידי עדות כי מנכ"לים של מוסדות אקדמיים התערבו לכאורה באותן בחירות והפעילו לחצים על יושבי ראש להצביע למועמדת אשר מזוהה עם מר פלהיימר.
- 4.4. לאחר הבחירות שיתפה אותי אחת המועמדות, כי יו"ר ההתאחדות חשף שיחות אינטימיות שלה יחד איתו, שנערכו באופן מכוון בצ'אט מוצפן, למספר יו"רים, ללא ידיעתה וכמובן שללא הסכמתה. בכך ביזה אותה ורמס את כבודה בפני אלו שעובדים מולה.

#### 5. **התנהלות ההתאחדות הסטודנטים במסגרת החוקים המשפטיים:**

- 5.1. בשבועות האחרונים חזינו בחברה הישראלית מתפרקת לנגד עינינו, חוינו את האווירה המתוחה – הן ברחובות וכפועל יוצא, גם במוסדות האקדמיים. במהלך תקופה מורכבת זו ציפינו לקיים דיונים והצבעות דמוקרטיות בהתאחדות הסטודנטים הארצית על מנת שנוכל לגבש עמדה מוסכמת, לייצג את הסטודנטים נאמנה ולהבין לאן נכון להוביל את הארגון בעת המורכבת הזו.
- 5.2. לדאבונו, לאורך כל התקופה האמורה נושא הצעות החוק של הרפורמה המשפטית, אשר בעקבותיו הושבת המשק ובין היתר מוסדות אקדמיים רבים, הנושא לא הובא לפתחנו ולא התקיים דיון יחד בנושא. דווקא במהלך תקופה זו, בה התקיים דיון יסודי ועמוק במהות

- הדמוקרטיה הישראלית – התאחדות הסטודנטים נפקדה מהאירוע והפכה לארגון בו מתקבלות החלטות על ידי איש אחד – יושב ראש התאחדות הסטודנטים, הפועל ללא שום הצבעה או הליך דמוקרטי.
- 5.3. ההתנהלות של יו"ר ההתאחדות אשר התנהל בצורה עצמאית וללא עדכון יצרה משבר אמון בין יושבי ראש האגודות לסטודנטים ופגעה במעמדנו במוסדות האקדמיים, זאת לצד סקר שבחר לקיים ללא התייעצות עם חברי הנשיאות, ופרסום עמדה שפגעה במעמד שלנו במוסדות ובחופש שלנו לפעול בהתאם למרקם הסטודנטיאלי במוסד שלנו.
- 5.4. במצב עניינים זה אני חשה כי התנהלות התאחדות הסטודנטים לא רק מזלזלת באינטליגנציה של ציבור הסטודנטים בישראל, אלא אף מנוגדת לחוק זכויות הסטודנט ומעלה טעם נפגם בשאלה האם התאחדות הסטודנטים מקיימת את תפקידה החוקי כגוף היציג של הסטודנטים בישראל.
- 5.5. במהלך כל התקופה האמורה יושבי ראש אגודות הסטודנטים עודכנו לא אחת במהלכי ההתאחדות דרך התקשורת או גורמים עקיפים כאחרוני הסטודנטים.
6. לאור כל האמור לעיל, אני מבקשת לזמן ישיבה דחופה של המל"ג איתי ועם חבריי אשר לא יכלו להיחשף.
7. אני מבקשת לפקוח עין על מוסד שהנהלתו מחזיקה כיום בכ- 200,000,000 ₪ ששייכים לסטודנטים ואמורים להיות מושקעים בדרך מקצועית לדורות הבאים.
8. אל נא תקלו ראש בגודל האחריות המוטל על הארגון כארגון היחיד אשר אמון על זכויות הסטודנט. הוא זקוק להתעניינות, פיקוח והכוונה כדי שימצא תלם וינהג בצורה קפדנית, שקופה וראויה.
9. אני שולחת מכתב זה לאחר שרשרת תהליכים, בקשות ודיונים שערכנו כדי לשנות את דרכה של התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית, אך לצערי יושב ראש ההתאחדות לא משנה דרכו וממשיך להתנהל בצורה לא שקופה, לא מקצועית ובדרך של קבלת החלטות ועדכון בדיעבד. לכן אין ברירה אלא לפנות אליכם בבקשה לפקח.
10. אגיד בנימה אישית כי המניע שלי לשלוח את המכתב מגיע מתוך תחושה עמוקה שכל עוד הארגון פועל בצורה הזו, הוא אינו כשיר לספק את המעטפת הראויה לסטודנט בקצה. בעיקר משום הפחד כי יקודם נושא שעלול להזיק לנו, מבלי ידיעתנו.

שני אטלי, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת ספיר.