

תאריך: 29 מאי 2023

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
מר עמרי גולן, עו"ד
המועצה להשכלה גבוהה ("מל"ג")
ז'בוטינסקי 23 ת.ד. 4037
ירושלים 91040

א.ג.נ.,

הנדון: חידוש הכרה בארגון גג יציג – התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית

במענה למכתבך מיום 18.5.2023 ולתכתובת הקודמת בעניין שבנדון, הרינו להשיבך כדלקמן:

מבוא

1. כידוע, התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל ("ההתאחדות") משמשת מזה שנים רבות ארגון הגג היציג של מרבית האגודות וההתארגנויות הסטודנטיליות במוסדות להשכלה גבוהה בישראל המאגדות יחדיו כ- 350,000 סטודנטים וסטודנטיות.
2. מאז הקמתה פועלת ההתאחדות לקידום האינטרסים של ציבור הסטודנטים והסטודנטיות בישראל ללא הבחנה, אפליה או העדפה על בסיס זהות פוליטי או אחר לשם העצמת מעמד הסטודנטים, בין היתר באמצעות הענקת הזדמנויות להשכלה איכותית, הענקת מגוון מלגות והטבות ולעידוד הסטודנטים לקחת חלק במעורבות חברתית ואזרחית ולפיתוח קהילות ופרויקטים לרווחת הסטודנטים ועוד.
3. ההתאחדות מקיימת את מלוא התנאים הקבועים בחוק זכויות הסטודנט, תשס"ז-2007 ("חוק זכויות הסטודנט") הנדרשים להכרה בה כארגון הסטודנטים היציג ובהתאם מקבלת, שנה אחר שנה, את הכרת המל"ג כארגון הסטודנטים היציג המסייעת לה, בין השאר, בתקצוב פעילותה החשובה.
4. ביום 13.12.2022 וכמדי שנה, הגישה ההתאחדות בקשה לחידוש ההכרה בה כארגון הסטודנטים היציג ("הבקשה"). במסגרת הבקשה הבהירה ההתאחדות, כי היא עומדת במלוא הקריטריונים הנדרשים להכרה כאמור בסעיף 21א' (א) לחוק הסטודנט. לבקשה צורפה רשימה של האגודות וההתארגנויות הסטודנטיליות החברות בהתאחדות ומספר הסטודנטים אותן מייצגות כל אחת מהן. עוד הובהר, כי תקנון ההתאחדות עונה על הקריטריונים המפורטים בסעיף 21 לחוק זכויות הסטודנט (אי תלות מפלגתית) ובסעיף 21' לחוק זכויות הסטודנט (תפקידו ומטרותיו של הארגון) וכי ההתאחדות מפרסמת באתר האינטרנט שלה את הדוחות הכספיים המבוקרים שלה.
5. בקשת ההתאחדות לחידוש ההכרה כארגון הסטודנטים היציג מיום 13.12.2022 מצ"ב כנספח 1. ואולם, במהלך החודשים האחרונים מאז הוגשה הבקשה, מתקבלות אצל המל"ג באופן שיטתי פניות חוזרות ונשנות מטעם גורמים אינטרסנטיים ותאים פוליטיים בעלי אינטרס מובהק, במסגרתן מועלות באופן סתמי טענות סרק בלתי-מפורטות ולא-מוכחות, שאין אלא להניח כי נועדו בכוונת מכוון לעכב ולסכל את ההכרה בהתאחדות כארגון הסטודנטים היציג.

6. חלק מהפניות הכילו טענות סתמיות ולא-מוכחות כאילו גורמים בהתאחדות מקיימים פעילות פוליטית במסגרת תפקידם, חלק אחר מהפניות הכילו תלונות המלינות דווקא על כך שההתאחדות אינה מביעה עמדה פוליטית וחלק מהפניות נגעו לסוגיות אחרות.
7. המשותף לפניות אלו הוא, כי הטענות בהן הועלו בעלמא ולא גובו ולו בראשית ראייה, ולא בכדי. סמיכות הפניות, תזמון, וזהות הגורמים ששלחו אותן, מחזקים את המסקנה, כי מדובר בפניות סרק שכל מטרתן לעכב ואולי אף לסכל את ההכרה בהתאחדות כארגון יציג.
8. נציין כבר עתה, כי ההתאחדות התבקשה על-ידיכם להתייחס לפניות שהתקבלו ובהתאם העבירה שתי התייחסויות מפורטות (בימים 30.1.2023 ו-2.4.2023), בהן הועמדו דברים על מכונם והובהר הפער בין הנטען למציאות. אלא שבכל פעם שההתאחדות השיבה לפניה זו או אחרת, נשלחו פניות נוספות (לרבות הפנייה אליה מתבקשת התייחסותה של ההתאחדות עתה) באופן שייצר מעין מעגל שוטה שתוצאתו כי עד עתה, ובחלוף כמעט חצי שנה, טרם אושרה בקשתה של ההתאחדות לחידוש ההכרה בה.
9. לא יעלה על הדעת מצב בו העלאת טענות סרק בלתי-מוכחות מצד גורמים פוליטיים ואינטרסנטים, תגרום, במחי קולמוס, לעיכוב חידוש ההכרה בהתאחדות כארגון יציג ולא ניתן להשלים עם הקלות שבה פניות אלו משיגות את מטרתן וגוררות עיכוב ניכר בחידוש ההכרה ללא כל הצדקה.
- למותר לציין, כי לעיכוב זה השלכות דרמטיות על פעילותה החשובה של ההתאחדות והוא עלול לפגוע ביכולתה להמשיך ולפעול באופן סדיר עבור ציבור הסטודנטים אותו היא משרתת.
10. בהקשר זה נדגיש, כי כפי העולה גם מסעיפים 2-4 למכתבך, על בחינת המל"ג את בקשת ההכרה כארגון גג יציג להיעשות על-פי הקריטריונים והמבחנים הנקובים בסעיף סעיף 21א(ג) לחוק זכויות הסטודנט בו נקבע כי המל"ג תכיר בארגון הסטודנטים היציג אם הוכח להנחת דעתה, כי מתקיימים התנאים הקבועים בסעיף 21א(א) לחוק זכויות הסטודנט. עוד נקבע בסעיף 21א(ג) לחוק זכויות הסטודנט, כי המל"ג רשאית שלא לחדש את ההכרה רק אם הוכח להנחת דעתה, כי הארגון אינו פועל בהתאם לתקנונו.
11. משמעות הדבר כי על פי דין, רק מקום בו הוכח להנחת דעתה של המל"ג - היינו בראיות מוצקות ומבוססות, כי ההתאחדות אינה ממלאת אחר הקריטריונים הקבועים בחוק או אינה פועלת בהתאם לתקנונה, רשאית המל"ג למנוע את ההכרה.
12. למרבה הצער, אף שההתאחדות עמדה משך שנים רבות ועומדת גם כעת בכלל הקריטריונים הנדרשים להכרה בה כארגון גג יציג, ועל אף שאין בפניות הסרק למל"ג כל הצדקה עניינית ומוכחת לעיכוב או מניעת ההכרה, עד מועד זה, בחלוף קרוב לחצי שנה, טרם אושרה בקשת ההתאחדות לחידוש ההכרה.
13. נזכיר, כי כעולה מהתייחסות ההתאחדות מיום 30.1.2023, כדי למנוע כל טענה אפשרית בדבר מעורבות פוליטית של גורמים בהתאחדות ולמעלה מן הצורך בוצעה בדיקה פנימית על ידי הגוף המבקר של ההתאחדות, רו"ח גלבוע ויספיש, שלאחריה פעלה ההתאחדות לחידוד ולאשרור ההנחיות והנהלים בתקנונה העולים בקנה אחד עם חוק זכויות הסטודנט, ואף הורתה לכלל חברי הארגון בהתאחדות לחתום על הצהרת אי-תלות מפלגתית.

העתק דוא"ל מהגוף המבקר מיום 23.1.2023 מצ"ב **כנספח 2**.

העתק מתשובת ההתאחדות למל"ג מיום 30.1.2023 מצ"ב **כנספח 3**.

14. ההתאחדות סברה לתומה, כי מכתב התשובה מטעמה והפעולות שננקטו לאחר בדיקת הגוף המבקר סתמו את הגולל על טענות השוא שהועלו כנגדה, ולאחר מכן תימסר הודעה על חידוש ההכרה.

15. אולם, במהלך חודש מרץ 2023 נדרשה ההתאחדות להתייחס בשנית לפניית נוספות, בלתי מבוססות ובחלקן משמיצות, מאת מספר ארגונים פוליטיים, חלקן בנוגע למעורבות פוליטית לכאורה של ההתאחדות וחלקן בנוגע לסוגיות אחרות שאינן נוגעות לדרישות בחוק זכויות הסטודנט.

16. ושוב, מצאה עצמה ההתאחדות נאלצת להתמודד עם טענות חסרות שחר שכל מטרתן לעכב את ההכרה בהתאחדות כארגון סטודנטים יציג לשם קידום אינטרסים פוליטיים אישיים.

17. ביום 2.4.2023 הועברה למל"ג התייחסותה המפורטת של ההתאחדות לפניית הנוספות שהועברו לידיה. במסגרת התייחסות הובהר שוב, כי ההתאחדות היא עמותה ותיקה המהווה ארגון א-מפלגתי וא-פוליטי שבראש מעיניה קידום הציבור הסטודנטיאלי ללא הבחנה, פסילה או העדפה על בסיס זהות פוליטית, רקע אישי או כל תיוג או סימון חברתי שהוא. ההתאחדות מתנערת ונמנעת מכל הזדהות, שייכות או תלות בגופים בעלי אינטרסים פוליטיים, לרבות ובמיוחד מפלגות פוליטיות. עוד הובהר, כי ההתאחדות פועלת בהתאם ל**אישור ניהול תקין ובשקיפות מלאה**, תחת **מנגנוני ביקורת** הכוללים לא רק **מבקר פנים** אלא גם **גוף מבקר חיצוני**, שתפקידם לפקח על פעילות ההתאחדות ולהוות מערך בקרה על פעילותה.

העתק מתשובת ההתאחדות למל"ג מיום 2.4.2023 מצ"ב **כנספח 4**.

18. לתדהמת ההתאחדות, הגם שהשיבה בפירוט על הפניות בהתאם לבקשתכם, חלף אישורה כארגון יציג, התקבל מכתבך בו צוין, כי על מנת להשלים את בדיקת המל"ג, על ההתאחדות להעביר התייחסות לפנייה נוספת, הפעם בהתייחס למכתב מיום 31.3.2023 מטעם גבי שני אטלי, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת ספיר ("**מכתב אטלי**"), אשר נשלח סמוך לאחר קיום הבחירות לתפקיד סגן או סגנית יו"ר ההתאחדות (בהן תמכה גבי אטלי במועמדת שלא נבחרה), ושבועות בודדים עובר לסיום תפקידה כיו"ר האגודה.

19. ממקרא מכתב זה עולה, כי הוא רצוף אי דיוקים (בלשון המעטה) וטענות בלתי רלוונטיות הרחוקות מרחק רב ממצייאות הדברים. זאת ועוד, רבים מהנושאים והתהליכים שהוזכרו במכתב אטלי בוצעו ומבוצעים בשיתוף מלא בין ההתאחדות למל"ג, כך שהיעדר הביסוס לטענות ידוע היטב גם למל"ג. בהקשר זה יוער, כי הפרוטוקולים של מוסדות ההתאחדות גלויים לציבור ומפורסמים באתר האינטרנט של ההתאחדות, כחלק ממדיניות השקיפות המלאה בה נוקטת ההתאחדות, ודי לעיין בהם כדי להיווכח עד כמה מופרכות וחסרות שחר הטענות המועלות כלפי ההתאחדות.

20. עוד בטרם תתייחס לטענות במכתב יודגש, כי להבנת ההתאחדות, **אין במכתב אטלי כל עילה לאי-חידוש ההכרה כנדרש בחוק זכויות הסטודנט ועל-כן כל עיכוב נוסף בשל מכתב זה חורג מסמכותה של המל"ג.**

בנסיבות אלה, בהינתן שההתאחדות עומדת במלוא הקריטריונים הקבועים בחוק זכויות הסטודנט ונוכח הנזק האדיר אשר נגרם ו/או עלול להיגרם לציבור הסטודנטים והסטודנטיות כתוצאה מהעיכוב המשמעותי במתן האישור, מתבקשת המל"ג שלא לעכב עוד את חידוש ההכרה, ללא כל סיבה עניינית.

21. למעלה מן הצורך, ומבלי לגרוע מהאמור לעיל ובמכתביה הקודמים של ההתאחדות, להלן תובא התייחסות ההתאחדות לטענות הסרק שהועלו במכתב אטלי, כמו גם לסעיפים הרלוונטיים בחוק זכויות הסטודנט ובתקנון ההתאחדות, כמתבקש על-ידיכם.

תכנית החומש

22. בשנים האחרונות שקדה ההתאחדות על עריכת ניירות עמדה ומסמכי מדיניות מקיפים אשר מרכיבים עד היום את תפיסת עולמה, פועלה ודרכה של ההתאחדות, תוך ראיית טובתם של הסטודנטים והסטודנטיות אותם משרתת ההתאחדות.

23. הצעת ההתאחדות לתכנית החומש נערכה בהתבסס על סקרי עומק, התייעצויות ובדיקות מול אגודות הסטודנטים החברות בהתאחדות ועם ארגונים נוספים המהווים מקדמי מדיניות בזירה הסטודנטית. עקרונות תכנית החומש גובשו על יסוד הבדיקות המקיפות שנערכו תוך הקפדה על תמהיל נכון ורצוי אשר מביא בחשבון ומשקף את מגוון האינטרסים והמטרות של כלל הגורמים הרלוונטיים.

24. תכנית החומש גובשה בתהליך מתמשך, תוך עדכון והתייעצות עם כלל הגורמים הרלוונטיים. בתוך כך, במהלך חודש מרץ 2022 הוצגה תכנית החומש בפני הועד המנהל של ההתאחדות ובסמוך לאחר מכן נשלח דוח סטטוס המעדכן על ההתפתחויות בשיחות מול אג"ת ומל"ג-ות"ת. במהלך חודש ספטמבר 2022 התקיים רצף של פגישות נוסף עם נציגי אגודות הסטודנטים, אשר בעקבותיו הוספו ועודכנו נושאים רבים. תכנית החומש אף הוצגה בפני מל"ג-ות"ת מספר פעמים והתקיים שיח שוטף ומתמשך עם נציגי המל"ג בעניין.

25. על רקע האמור ברור, כי הטענות במכתב אטלי לפיהן התכנית שהוצגה (ובמועד משלוח המכתב טרם הושלמה) נבנתה, לכאורה, ללא קיום דיון עם יושבי ראש האגודות או כי "גובשה מעל ראשם של חברי הנשיאות" חסרות שחר ורחוקות מרחק רב ממציאיות הדברים.

26. כפי שניתן להיווכח, תכנית החומש גובשה לצורך ייצוגם קידומם ורווחתם של כלל הסטודנטים באופן העולה בקנה אחד עם תפקידה ומטרותיה של ההתאחדות כקבוע בסעיפים 21(1) ו-21(2) לחוק זכויות הסטודנט כמו גם עם סעיפים 2.1, 2.2 ו-2.3 לתקנון ההתאחדות.

מכירת מניות איסתא

27. בחודש יוני 2022 מכרה ההתאחדות כ-16% ממניות חברת איסתא ליינס חברת הנסיעות של הסטודנטים בישראל בע"מ ("איסתא") בהן החזיקה (במישרין ובעקיפין), בתמורה לסך כולל של כ-202 מיליון ש"ח, וזאת בין השאר בשל הקושי התזרימי שנגרם להתאחדות בשנים האחרונות עקב החזקת מניות אלה על-ידיה כתוצאה מאי-חלוקת דיבידנדים על-ידי איסתא לבעלי מניותיה. יצוין, כי אי חלוקת הדיבידנדים בגין המניות פגעה ביכולת של ההתאחדות לדאוג ולהשקיע ברווחתם של הסטודנטים באופן מהותי. עסקה זו נערכה בליווי גורמים מקצועיים מהשורה הראשונה ואושרה

בנשיאות ההתאחדות פה אחד מקיר אל קיר לאחר דיון ארוך (בישיבה וכן בשיחות שהתקיימו לפנייה) במהלכו הוצגו ונדונו מכלול השיקולים.

28. אף על פי שהעסקה אושרה כדין והגם שלא הייתה מחויבת לעשות כן, ההתאחדות החליטה, מיוזמתה, לבצע לאחר השלמת העסקה **הליך ביקורת פנימי סדור בקשר לתהליך מכירת המניות** ולשם כך מינתה, באישורם של חברי הנשיאות ובאמצעותם, את רו"ח עופר אלקלעי כבודק בלתי תלוי, על מנת שיערוך בחינה מקיפה של העסקה ויצגי את ממצאיו לחברי נשיאות ההתאחדות.

29. למרבה הצער, דוח פנימי זה הודלף והופץ על-ידי גורמים אינטרסנטיים שונים אשר בחרו לצטט מתוכו **קטעים חלקיים ומגמתיים** תוך הצגת **תשתית עובדתית חסרה** באופן שלא ניתן לראותו אלא כניסיון מכוון לגרום נזק להתאחדות ולהכפיש את העומדים בראשה על-לא-עוול בכפם. כך נעשה גם במכתב אטלי, **שכל קשר בין האמור והנטען בו למציאות מקרי בהחלט**.

כך, בדו"ח הבודק מיום 24.11.2022 מופיעות שורה של קביעות חד משמעיות אשר נשמטו ממכתב אטלי (ולא בכדי) ובכלל זה (1) כי ההחלטה לצמצם את אחזקת ההתאחדות במניות איסתא הייתה **סבירה והגיונית**; (2) כי תהליך המכירה, מתחילתו ועד סופו בוצע תוך **ציות לתקנון העמותה**; (3) כי תנאי ההתקשרות מול בעלי המקצוע השונים עוצבו לפי מתווה שנועד **לתמרץ** את אלו לפעול למכירת המניות במחיר המקסימלי, ובו בזמן למנוע מצב שבו ירדו כספים לטמיון מקום בו העסקה לא תצא לפועל; (4) כי ההתאחדות שכרה את שירותיהם של **גופים מובילים, מקצועיים ובעלי ניסיון רב**; (5) כי הנהלת ההתאחדות פעלה לאישור החלטת המכירה **בהתאם לתקנון וברוב המחמיר ביותר הנדרש של 75% מחברי הנשיאות** כפי שמחייב התקנון בעת מימוש אחזקות (שאם לא כן, היה נדרש רוב רגיל בלבד), ואושרה **פה אחד**; (6) כי **חברי ועדת השקעות של ההתאחדות תמכו ועדיין תומכים במכירה**, ועוד.

באשר לטענות שהועלו במכתב אטלי ביחס לחברת החיתום אי.בי.איי נוסף, כי מפניית חברת החיתום להתאחדות מחודש פברואר 2023 עולה, כי לשיטתה הטענות שהופנו כלפיה בדו"ח הבודק "חסרות יסוד, ומושתתות על תשתית עובדתית חסרה, רעועה ומטה לנפול ובעיקר על שיחות ספורדיות שניהל הבודק עם אנשים (חלקם עלומים) שהוצגו כ"מומחים" לשוק ההון, שהיו נכונים לקבוע מסמרות ביחס לנאותות המחיר בו נמכרו מניות איסתא שבבעלות ההתאחדות הגם שלא היו להם יד ורגל בעסקה ומבלי שהם בקיאים ברזיה, בפרטיה, וברציונאלים שעמדו ביסודה. בנוסף, דוח הבודק התעלם משורה ארוכה של עובדות רלוונטיות ומהותיות מאין-כמותן ומהשפעתן הדרמטית על השווי שבו נמכרו המניות".

נוסף, כי בישיבת נשיאות שנערכה ב-12.12.2022 נדונה באריכות האפשרות לנקוט בהליכים משפטיים בהקשר זה אלא שההצעה בעניין זה נדחתה ברוב משמעותי.

על רקע האמור ברור, כי הטענות במכתב אטלי אינן אלא ניסיון להיאחז (ביודעין ובכוונת מכוון) בשברי דברים שהוצאו מהקשרם על-מנת להכפיש, באופן אישי, את יו"ר ההתאחדות ואת מנכ"ל ההתאחדות באופן אשר אף עולה כדי לשון הרע והוצאת דיבה כלפיהם.

כפי העולה מן האמור, בניגוד מוחלט לנטען, ההליך **לא** בוצע במחשכים, יו"ר ומנכ"ל ההתאחדות **לא** התנהלו "באופן עצמאי", כלל המידע והאינפורמציה הועברו בשקיפות מלאה לחברי הנשיאות, והעסקה אושרה כדין ופה אחד על-ידי הנשיאות באופן העולה בקנה אחד עם תקנות 15.1 ו-15.5

לתקנון ההתאחדות ועם הוראת סעיף 21(4) לחוק זכויות הסטודנט (וגם לא הופרו הוראות סעיף 25 לחוק העמותות). יודגש, כי עסקת איסתא בוצעה, מלכתחילה וכפי שבואר לעיל, למען קידומם ורווחתם של כלל הסטודנטים בהתאם להוראת סעיף 21(2) לחוק זכויות הסטודנט שכיום יכולים ליהנות מפירותיה של העסקה המאפשרים להתאחדות, לצד השקעת הכספים, לממן מגוון פעילויות חלף אחזקת מניות.

מלגת פריפריה

30. כחלק מפעילותה, ההתאחדות בוחנת מעת לעת האם וכיצד ניתן לשפר וליעל תהליכים שונים. כך בין השאר, עלתה סברה, כי הקריטריונים להענקת מלגת הפריפריה אינם בהכרח יעילים ועל רקע זה הוצעה האפשרות לבצע שינויים והתאמות אשר יסייעו להתאמת המלגות באופן המיטבי.
31. בהמשך לכך, ביום 13.7.2022 העבירה ההתאחדות לועד המנהל מסמך המציג את המצב הקיים בנוגע למלגת פריפריה ואת הצעתה לשינויים. ביום 18.7.2022 הוצג הנושא במהלך דיון במסגרת ישיבת הוועד המנהל של ההתאחדות.
32. במהלך חודש פברואר 2023 הועבר ליושבי ראש האגודות השונות עותק מהצעת החלטת הממשלה לחוק ההסדרים הנוגעת לשינויים במלגת הפריפריה יחד עם כל המידע המשלים למהלך ועבודת המטה בהתאחדות. ואולם, חלק מיושבי ראש האגודות הביעו התנגדות לשינויים, ועל-כן, ההתאחדות פנתה לשר החינוך ולממונה על התקציבים במשרד האוצר וביקשה, כי הצעת ההחלטה תוסר מעל סדר היום.
33. למותר לציין, כי בחינת אפשרות לשיפור וייעול תהליכים היא חשובה ורצויה ולא רק שאין בה, כשלעצמה כל פגם, אלא ההיפך הוא הנכון. כפי שניתן להיווכח, הסוגייה הוצגה בפני הגורמים הרלוונטיים שהשמיעו את התנגדותם ובהיעדר תמיכה ירדה מן הפרק ואף בכך אין, כמובן, כל פסול.
34. הפסול היחיד, הוא בניסיון להציג את הדברים באופן מוטה ושגוי כפי שהם מתוארים במכתב אטלי, תוך שנטען, ללא כל ביסוס, כי עניין זה קודם תוך הפעלת לחצים, "במחשכים וללא ידיעת חבריה האסיפה", ו"יצר קרע בין האגודות לבין ציבור הסטודנטים בפריפריה" – טענות שמוטב היה אילו לא היו מועלות.
35. נדגיש, כי בחינת האפשרות לשיפור וייעול מלגת הפריפריה, **הגם שבסופו של דבר לא יצאה אל הפועל**, עולה בקנה אחד עם תפקידה ומטרותיה של ההתאחדות כקבוע בסעיפים 21(1) ו-21(2) לחוק זכויות הסטודנט כמו גם עם סעיפים 2.1, 2.2 ו-2.3 לתקנון ההתאחדות.

בחירות לתפקיד סגן או סגנית יו"ר ההתאחדות

36. במהלך חודש מרץ 2023 התקיימו במוסדות ההתאחדות בחירות לתפקיד סגן או סגנית יו"ר ההתאחדות ("הבחירות"). נדגיש, כי הבחירות התנהלו על פי כל דין ונוהלו על ידי ועדת הבחירות. זאת ועוד, לקראת הבחירות הוצע על-ידי הנהלת ההתאחדות לקיימן תחת פיקוחו וניהולו של השופט בדימוס עודד מודריק, אלא שהוועד המנהל קבע ופסק שאין בכך צורך.

37. במכתב אטלי מועלות טענות קשות **על דרך השמועה בלבד** וללא כל **תשתית עובדתית** שתתמוך בהן. הגם שדי בכך נוסף, כי טענות אלו נבדקו, למעלה מן הצורך על-ידי ההתאחדות ולא נמצא להן כל בסיס.
38. נזכיר, כי ככל שהיו לגורמים כלשהם טענות הנוגעות לבחירות לתפקיד סגן יו"ר ההתאחדות, הרי שהמקום להעלותן היה בפני וועדת הבחירות ובמועדים הרלוונטיים. עצם העלאת הטענות בפני המל"ג, יוצרת תחושה קשה של פוליטיזציה מצד מי שדרכם לא צלחה במסגרת הבחירות, תוך ניסיון לקדם אינטרסים פוליטיים ואישיים על-גבה של ההתאחדות ואין אלא להצר על כך.
39. על רקע זה ברור, כי אין בטענות שהועלו ללא תימוכין כדי לבסס הפרה כלשהי של חוק זכויות הסטודנט או של תקנון ההתאחדות ואין אלא להצר על עצם העלאתן.

התנהלות ההתאחדות במסגרת החוקים המשפטיים

40. כפי שפורט במכתבים הקודמים מטעם ההתאחדות, ההתאחדות בהגדרתה היא **ארגון א-מפלגתי וא-פוליטי**, אשר פועל ללא לאות לקידום ציבור הסטודנטים והסטודנטיות בישראל ללא הבחנה, אפליה או העדפה על בסיס זהות פוליטי או אחר. בתוך כך, ההתאחדות פועלת בהתאם להוראות **סעיף 21' לחוק זכויות הסטודנט** בו נקבע כי ארגון הסטודנטים היציג יהיה בלתי-מפלגתי, לא יהיה תלוי בגורם מפלגתי ולא יתמוך בו. גם **בסעיף 2.13 לתקנונה של ההתאחדות** אשר אושר על-ידי רשם העמותות ומחייב את ההתאחדות נקבע, כי ההתאחדות תהיה עצמאית ובלתי תלויה, תימנע מהתחשבות בשיקולים מפלגתיים ו/או חיצוניים, ולא תהיה תלויה בגוף מפלגתי או תתמוך בו.
41. ההתאחדות מקפידה לפעול בהתאם להוראות שהוזכרו לעיל, כפי שהיא מחויבת לעשות. בתוך כך ומעצם תפקידה ומעמדה, ההתאחדות מתנערת ונמנעת מכל הזדהות, שייכות או תלות בגופים בעלי אינטרסים זרים, לרבות ובמיוחד מפלגות פוליטיות או ארגונים פוליטיים ומפלגתיים.
42. לא זו אף זו- כפי שהובהר לעיל, רק לאחרונה נדרשה ההתאחדות להתייחס לסוגיה זו נוכח פניות שנשלחו למל"ג (מצד גורמים פוליטיים) ובהמשך לכך ביצעה בדיקה פנימית בעניין ואף הורתה לכלל חברי הארגון בהתאחדות לחתום על **הצהרת אי-תלות מפלגתית**.
43. על רקע זה אין אלא לתמוה על הטענות במכתב אטלי לפיהן נושא הרפורמה המשפטית לא הובא לפתחה של ההתאחדות אשר "נפקדה מהאירוע". טענות אלה (כמו גם יתר האמור במכתב) מנותקות ממצייאות הדברים ומציגות מידע חלקי בלבד.
44. למען שלמות התמונה יובהר, כי בתחילה הוציאה ההתאחדות מכתב לפיה ההתאחדות אינה נוקטת עמדה בעניין הרפורמה המוצעת, וזאת מתוקף תפקידה כארגון א-פוליטי וא-מפלגתי. לאחר מכן ובעקבות פיטורי שר הבטחון גלנט התקיים דיון בהשתתפות יושבי ראש האגודות השונות. מכיוון שמרבית יושבי הראש התנגדו לנקיטת צד כלשהו, החליטה ההתאחדות שלא לשנות מעמדתה עד כה. למותר לציין, כי כל שיח והחלטה בהקשר זה נעשו מתוך ראיית טובת ההתאחדות, בזהירות הראויה הנדרשת מההתאחדות כגוף אשר במוצהר נדרש להימנע מהתחשבות בשיקולים מפלגתיים ו/או שילוב גורמים חברתיים, מפלגתיים, או כל גורם חיצוני אחר, ובוודאי שלא מתוך אגידה פוליטית כלשהי.

45. נוסף, כי אם ההתאחדות הייתה נוקטת עמדה כזו או אחרת, סביר להניח כי הייתה מתקבלת אצל המל"ג פניה מטעם גוף אינטרסנטי פוליטי שהיה מביע תרעומת על המעורבות- תהא אשר תהא.
46. ברור אם כן, כי התנהלותה של ההתאחדות בהקשר זה והקפדתה על אי-מעורבות פוליטית (בפרט נוכח טענות שעלו בעבר בהקשר זה) עולה בקנה אחד עם תפקידה ומטרותיה של ההתאחדות כקבוע בסעיפים 21(1), 21(2), 21(3) ו-21(4) לחוק זכויות הסטודנט כמו גם עם סעיפים 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 ו-2.13 לתקנון ההתאחדות.

סיכום

47. לאור האמור, ההתאחדות רואה בחומרה את הניסיונות החוזרים והנשנים מצד גופים אינטרסנטיים לעכב את אישור ההכרה בהתאחדות כארגון הגג היציג של הסטודנטים והסטודנטיות בישראל ומצופה מהמל"ג להימנע מלתת יד לעיכובים החוזרים ונשנים להורות על חידושה המיידית של ההכרה.
48. לא יעלה על הדעת, כי חידוש ההכרה בהתאחדות, העומדת בכל התנאים הדרושים לשם כך בחוק, יעוכב במשך חמישה חודשים ויותר, רק בשל מכתבים בלתי מבוססים ובלתי מגובים בראיות אשר נשלחים למל"ג חדשות לבקרים, תוך שההתאחדות תיאלץ להוכיח שוב ושוב "שאינן לה אחות".
49. לטעמה של ההתאחדות, הימנעותה של המל"ג מאישור חידוש ההכרה עד למועד זה מהוה חריגה בוטה מסמכותה בהתאם להוראות חוק זכויות הסטודנט. נדגיש, כי אם וככל שהמל"ג תמשיך ותימנע מחידוש ההכרה, לא תיוותר להתאחדות כל ברירה והיא תאלץ לפעול למיצוי זכויותיה לרבות באמצעות נקיטה בהליכים משפטיים והיא שומרת על מלוא טענותיה וזכויותיה.
50. לאור הנזקים להתאחדות ולציבור הסטודנטים ההולכים ומחריפים, נודה על קבלת עמדת המל"ג בתוך 7 ימים ממועד מכתבנו.

בכבוד רב,

שי שידלוב, מנכ"ל

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל (ע"ר)

העתקים

- ד"ר ורדה בן שאול, מ"מ מנכ"ל, מל"ג/ות"ת
- עו"ד יעל טור כספא, היועצת המשפטית, מל"ג/ות"ת
- עו"ד הדיל יונס, ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים
- עו"ד איל רק, ממונה ייעוץ משפטי, הלשכה המשפטית, משרד החינוך
- מר אלחנן פלהיימר, יו"ר, התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
- גברת סיון קורן, סיו"ר, התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
- עו"ד מירב בר-זיק, יועמ"ש, התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל

